

ОБ ИТОГАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КОРРУПЦИЯ В СФЕРЕ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРИЧИН, СПЕЦИФИКИ И МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ»

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2019-0-2-108-115>

7 декабря 2018 г. во Всероссийском государственном университете юстиции (РПА Минюста России) состоялась Международная научно-практическая конференция «Коррупция в сфере исследований и разработок: выявление причин, специфики и мер противодействия». Исследование форм коррупционного поведения в различных областях общественной жизни, его обусловленности объективными и субъективными обстоятельствами, мер преодоления и профилактики коррупции является важной и значимой деятельностью как условие развития институтов государственности России и всех сфер социальной жизни. Как всепроникающее явление коррупционные проявления имеют место и в сфере получения заказов и договоров на проведение научных исследований и разработок, что создает возможность потери конкурентной среды при осуществлении научных исследований, что в свою очередь может повлечь угрозу невозвратимой утраты научного потенциала экономического развития страны. Как комплексное социальное явление коррупция не имеет простых решений ее преодоления. Международная научно-практическая конференция «Коррупция в сфере исследований и разработок: выявление причин, специфики и мер противодействия» была посвящена рассмотрению современного состояния коррупционных проявлений в сфере научных разработок и выработке системных и эффективных мер по противодействию коррупции, препятствующей научному и технологическому развитию страны. Обсуждались проблемы формирования правовой базы для реализации мер по выявлению, предупреждению и пресечению коррупции. Был сделан вывод о том, что в целом в Российской Федерации сформирована достаточная правовая база для реализации указанных мер. Однако в силу латентности коррупции, недостатков в надзорной и внутриведомственной деятельности важным представляется прогнозирование злоупотреблений в сфере научных исследований и разработок. Участникам конференции удалось выделить ключевые направления, определяющие деятельность по выявлению, предупреждению и пресечению коррупции в области научных исследований и разработок. В рамках конференции рассматривались вопросы выявления правоохранительными органами коррупционных правонарушений в этой сфере и создания мер противодействия и профилактики коррупции в научной сфере, были определены риски, формы и особенности коррупционного поведения при проведении научных исследований, изучены ресурсы негосударственного контроля в сфере исследований и разработок, выделены критерии, определяющие требования к качеству научных разработок, исследован опыт конкретных мер по противодействию коррупции других стран. По мнению докладчиков, необходимо разработать систему признаков и критериев, указывающих на возможные коррупционные нарушения в сфере научных исследований и разработок, повысить эффективность контрольных функций, возложенных на уполномоченные органы, улучшить систему внутриведомственного контроля, привлечь независимых экспертов для анализа конкурентоспособности научных разработок, создать публичные механизмы, позволяющие оценить условия отбора победителей контрактов, грантовых программ.

ИЛЮШИНА

Марина Николаевна

доктор юридических наук,
профессор, заведующая
кафедрой гражданского
и предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России)
(г. Москва)
alexi59@mail.ru

**Коррупция;
коррупционные
правонарушения;
заказы и договоры
на проведение научных
исследований и разработок;
конкурентная среда
при осуществлении
научных исследований;
меры противодействия
и профилактики коррупции
в научной сфере;
правовая база для реализации
мер по выявлению,
предупреждению и пресечению
коррупции; риски, формы
и особенности коррупционного
поведения при проведении
научных исследований;
прогнозирование
злоупотреблений в сфере
научных исследований
и разработок;
предупреждение и пресечение
коррупции;
система признаков и критериев,
коррупционных нарушений;
система внутриведомственного
контроля;
контрольные функции,
возложенные
на уполномоченные органы**

Marina N. ILYUSHINA

Doctor of Legal Sciences,
Professor, Head of the Department
of Civil and Business Law
of the All-Russian State University
of Justice (Moscow)

alexi59@mail.ru

**Corruption; corruption offenses;
orders and contracts
for research and development;
competitive environment in the
implementation of scientific
research measures to counter
and prevent corruption
in the scientific field;
legal basis for the implementation
of measures to identify, prevent
and combat corruption features
of corrupt behavior in research;
prediction of abuse in research
and development;
prevention and suppression
of corruption;
system of signs and criteria,
corruption violations;
system of internal control;
control functions assigned
to authorized agencies**

**ON THE RESULTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE “CORRUPTION IN THE FIELD
OF RESEARCH AND DEVELOPMENT: IDENTIFYING THE
CAUSES, SPECIFICS AND COUNTERMEASURES”**

On 7 December 2018, the International Scientific and Practical Conference “Corruption in the Field of Research and Development: Identifying the Causes, Specifics and Countermeasures” was held at the All-Russian State University of Justice. The study of forms of corrupt behavior in various areas of public life, its dependence on objective and subjective circumstances, measures to overcome and prevent corruption, is an important and significant activity as a condition for the development of the institutions of statehood in Russia and all spheres of social life. As an all-pervasive phenomenon, corruption takes place in the field of receiving orders and contracts for research and development, which creates the possibility of losing the competitive environment in the implementation of scientific research, which in turn may entail the threat of irreparable loss of the scientific potential of the economic development of the country. As a complex social phenomenon, corruption does not have simple solutions to overcome it. The International Scientific and Practical Conference “Corruption in the Field of Research and Development: Identifying the Causes, Specifics and Countermeasures” was devoted to examining the current state of corruption in the field of scientific research and developing systemic and effective measures to counter corruption that hinders the development of the scientific and technological development of the country. The problems of the formation of a legal framework for the implementation of measures to identify, prevent and combat corruption were discussed. It was concluded that, in general, the Russian Federation had formed a sufficient legal basis for the implementation of these measures. However, due to the latency of corruption, deficiencies in supervisory and internal activities, it is important to predict abuses in the field of research and development. Conference participants were able to identify key areas that determine the activity of identifying, preventing and combating corruption in the field of research and development. The conference addressed the issues of identifying corruption offenses by law enforcement agencies in this area and the creation of countermeasures and prevention of corruption in the scientific field, identified the risks, forms and features of corrupt behavior when conducting scientific research, studied non-state control resources in the field of research and development, highlighted the criteria determining the requirements for the quality of scientific research, the experience of specific measures to combat corruption is investigated other countries. According to the speakers, it is necessary to develop a system of signs and criteria indicating possible corruption violations in the field of research and development, increase the effectiveness of control functions assigned to authorized agencies, improve the system of internal control, involve independent experts to analyze the competitiveness of scientific developments, create public mechanisms, allowing to evaluate the conditions for the selection of winners of contracts, grant programs.

7 декабря 2019 г. во Всероссийском государственном университете юстиции (РПА Минюста России) состоялась Международная научно-практическая конференция «Коррупция в сфере исследований и разработок: выявление причин, специфики и мер противодействия». С приветственным словом к участникам конференции обратилась **О. И. Александрова**,

ректор ВГУЮ (РПА Минюста России). Основной целью мероприятия выступило осмысление в многоаспектном плане причин, специфики и мер противодействия коррупции в сфере исследования и разработок и создание эффективных мер противодействия коррупции, препятствующей успешному осуществлению государственной научно-технической полити-

ки. Научная дискуссия была открыта выступлением **А. И. Бастрыкина**, Председателя Следственного комитета РФ, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ, генерала юстиции РФ, на тему «Выявление причин, специфики и мер противодействия коррупции в сфере исследования и разработок». А. И. Бастрыкин в ходе своего выступления отметил, что тема конференции, несомненно, является актуальной, поскольку коррупция как многофакторное явление проникла и в сферу научных исследований и разработок. При этом совершенно очевидно, что очищение этой сферы от коррупции является необходимым условием для прорывного развития России. Он отметил, что в целом в Российской Федерации сформирована достаточная правовая база для реализации мер по выявлению, предупреждению и пресечению коррупции.

Противодействие преступлениям коррупционного характера является одним из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета РФ, и за время его работы накоплен значительный опыт исследования коррупционных преступлений. Анализируя правоприменительную практику, А. И. Бастрыкин сообщил, что преступления коррупционного характера в сфере исследований и разработок (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР)) связаны, как правило, с нецелевым расходованием и хищением бюджетных средств. Им был поддержан вывод о том, что коррупциогенность в сфере исследований и разработок обусловлена выделением значительных финансовых средств федерального бюджета на их проведение, востребованностью и доходностью научно-технического потенциала исследовательских организаций, способствующих развитию промышленности, энергетики, транспорта, медицины, оборонно-промышленного комплекса, повышению конкурентоспособности товаров, работ и услуг на национальном и международном уровнях. На его взгляд, это наглядно иллюстрирует Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013–2020 годы), согласно которой на реализацию предусмотренных в ней мероприятий запланировано выделение свыше 780 млрд руб. По мнению А. И. Бастрыкина, в первую очередь преодолению коррупции в этой сфере будет способствовать неуклонная реализация всех мер, обеспечивающих соблюдение требований федеральных законов «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», «О государственном оборонном заказе». Кроме того, эффективность противодействия коррупции в сфере исследований и разработок можно повысить за счет прогнозирования, выявления усло-

вий и специфики возникновения этих появлений, которые могут иметь место на всех этапах процедуры размещения и исполнения государственных заказов на выполнение НИОКР. Анализ правоприменительной практики показывает также разнообразие коррупционных схем, которые имеют целью присвоение бюджетных средств. В частности, таким распространенным коррупционным риском является привлечение к выполнению данных работ подведомственных или аффилированных организаций в целях получения незаконного вознаграждения за предоставленный заказ.

Далее Александр Иванович отметил, что результативное пресечение коррупции, выявление и пресечение обстоятельств, которые ей способствуют, является одним из основных направлений профилактики коррупционного поведения. В ходе реализации своих полномочий в сфере уголовного судопроизводства и проводимой работы по устранению причин коррупционных преступлений, связанных с нецелевым расходованием и хищением бюджетных средств, следственными органами Следственного комитета РФ выявлен ряд наиболее распространенных специфических обстоятельств, которые способствуют совершению указанных преступлений. Александр Иванович привел перечень этих обстоятельств, проанализировал их на примере конкретного уголовного дела и высказал мнение, что анализ и учет этих обстоятельств может помочь в разработке комплексных мер по противодействию коррупции в сфере НИОКР.

А. И. Бастрыкин, отмечая высокую латентность коррупции, считает важным обратить внимание на необходимость прогнозирования возможных последствий, которые могут иметь место при злоупотреблениях, влияющих на своевременность и качество проведенных исследований и разработок. В связи с этим было высказано утверждение о необходимости повысить эффективность контрольных функций, возложенных на Министерство науки и высшего образования, действующую при нем Высшую аттестационную комиссию, а также контрольных функций, возложенных на Академию наук.

Далее им были сформулированы направления деятельности, затрагивающие сферу научно-исследовательских разработок, где повышение контроля позволит минимизировать коррупционные риски в этой сфере. В завершении своего выступления А. И. Бастрыкин сформулировал вывод о том, что являются целесообразными для преодоления коррупции в рассматриваемой сфере разработка системы признаков и критериев, указывающих на возможные нарушения, которые могут быть связаны с коррупционными проявлениями, и совершенствование механизма своевременного информирования уполномоченных органов, в том числе правоохранительных,

о выявленных нарушениях в целях быстрого принятия необходимых мер реагирования.

Дискуссию продолжила **К. В. Питулько**, доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), которая выступила на тему «Особенности коррупционного поведения при проведении научных исследований». Она отметила, что в современный период коррупционное поведение характеризуется многообразием форм, многоспектральностью воздействия на различные общественные отношения, вариативностью способов и иными негативными чертами. Проблема, которую, как считает К. В. Питулько, необходимо поднять, рассуждая о коррупционных проявлениях при проведении научных исследований, – это нетранспарентный (непрозрачный) порядок конкурсного отбора при распределении бюджетных ассигнований, предназначенных для поддержки уже реализующихся и проведения новых научных исследований. Так, ст. 8 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» содержит только общие положения о порядке заключения договоров на создание, передачу и использование научной (научно-технической) продукции. Нормы, включенные в эту статью, корректировались в 2004–2005 гг., т.е. до принятия действующего Закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; кроме того, в них не учтены отдельные принципиальные аспекты (например, привлечение субподрядчиков, возможный конфликт интересов или признаки аффилированности). Благодаря этому в сферу научных исследований проникают все те порочные приемы, которые широко известны на примере работы механизма государственных закупок («откаты», «распил», подписание актов о выполнении не проведенных работ и др.). Например, по данным основаниям Казанский национальный исследовательский технологический университет в 2017 г. лишился права на производство различных видов работ, а ряд его должностных лиц был привлечен к уголовной ответственности. При этом государственному бюджету был нанесен ущерб в сумме, превышающей 40 млн руб., частично компенсированный путем возврата денежных средств, выплаченных конкретным исполнителям работ, т.е. сотрудникам вуза, не имеющим отношения к коррупционным проявлениям [1]. По данным социологических исследований, только 55% россиян замечают процесс борьбы с коррупцией и его результаты [2]. Из этого можно заключить, что коррупционное поведение при проведении научных исследований остается явлением, высоко латентным в глазах современного общества, и большого значения необходимости противодействия ему не придается. Между тем с учетом глобальных вызовов, стоящих

сегодня перед Российской Федерацией, имеется глубокая потребность в коррупционном самоочищении научной среды, а главное, в создании транспарентных антикоррупционных механизмов, позволяющих не допускать коррупционных проявлений в сфере научных исследований. Среди них в перспективе можно выделить меры принудительного воздействия. Так, к ним можно было бы отнести частичное изменение порядка присуждения ученых степеней, усовершенствование процедур заключения контрактов на проведение научных исследований в интересах государства, усиление контроля за персональным составом исполнителей работ. При реализации данных направлений коррупционное поведение в указанной сфере стало бы излишним и невыгодным.

М. Н. Илюшина, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права ВГУЮ (РПА Минюста России), профессор, доктор юридических наук, в своем докладе на тему «Критерии, определяющие требования к качеству научных разработок: современный взгляд на конкуренцию заявок на конкурсы научных проектов» отметила, что научные разработки должны отвечать определенным качественным характеристикам, позволяющим их оценивать как необходимые для развития соответствующей области знания. Совершенно ясно, что выделение бюджетных средств на научные разработки должно проходить в конкурентной среде, обеспечивающей отбор лучших и самых достойных получателей. Как отметил В. В. Путин, «Россия должна быть готова к такой конкуренции, собственно, это вопрос о нашем научном и технологическом суверенитете. О том, чтобы какие-либо внешние вызовы, ограничения, попытки сдерживать Россию, а также слабость собственного научного потенциала не становились барьером для развития, для нашего роста» [3].

Соответственно, необходимо решить вопрос о том, какими характеристиками должны обладать указанные разработки, каким признакам отвечать. Грантовые программы не должны обслуживать чьи-то частные интересы и тем самым создавать почву для коррупционных схем и откатов. М. Н. Илюшина отметила, что практика функционирования Российского фонда фундаментальных исследований (далее – РФФИ) накопила определенный опыт создания конкурентной среды научных заявок на получение грантовой поддержки для научных разработок, который необходимо изучить и положить в основу решения задачи повышения качества научных разработок. Как считает докладчик, в РФФИ создана определенная система оценок грантовых программ, которая состоит из определенных показателей. Первым показателем является требование о том, что заявка должна быть подана на научную разработку, посвященную проблеме, имеющей фундаментальность. По мнению

М. Н. Илюшиной, в соответствующей литературе нет какого-либо единого понимания этого признака исследования, но можно обнаружить элементы общего подхода к пониманию этой категории. Можно утверждать, что фундаментальность исследования – это наличие в исследовании цели, связанной с созданием или проверкой теории, учения или концепции, обладающих общим характером и применимых к конкретному классу событий, объектов или процессов. Так как в практике РФФИ идет одновременная оценка как планируемого исследования, так и самой заявки, следует признать, что в прикладных целях для общего оценивания уровня поданных научных заявок возможно соединение этих двух элементов в единый признак для применения к системе оценки при отборе заявок.

Не менее важным, по мнению М. Н. Илюшиной, представляется такой признак заявки, как качество представления современного состояния проблемы, которая подвергается решению. Как показатель конкурентоспособности научной заявки и планируемого исследования следует оценить и необходимость такого показателя, как научная значимость ожидаемых результатов, которые должны быть значимыми и важными для ряда областей знаний.

М. Н. Илюшина также высказала точку зрения о том, что в фундаментальном исследовании большое внимание должно уделяться методологии подхода к изучаемому явлению, а также методам и конкретным методикам исследования, поэтому следует признать правильным наличие в оценке заявки и самой научной разработки такого показателя, как соответствие предложенных подходов и методов планируемых исследований поставленной цели и задачам проекта. В понимание указанных научных ресурсов и входят, на взгляд М. Н. Илюшиной, оценка потенциальных возможностей членов научного коллектива, судя по уровню их работ в определенный промежуток времени, и имеющиеся наработки по заявленной теме. М. Н. Илюшина, завершая свое выступление, пришла к заключению, что формирование оптимальных юридических и организационных механизмов, способных регулировать отношения, касающиеся научной деятельности, обеспечивающие выделение самых значимых научных разработок по итогам объективного анализа их значимости и эффективности, в настоящее время не получило хоть сколько-нибудь удовлетворительного описания и настоятельно требует создания системы признаков качества научных разработок и исследований. Ею был сделан вывод о том, что система и выбор признаков качества является необходимым этапом повышения качества научных разработок и исследований.

Продолжила начатую проблематику повышения качества научных разработок как условия формиро-

вания конкурентной среды в сфере научно-технического потенциала России **Е. А. Коваль**, профессор кафедры правоохранительной деятельности и исполнительного производства Средне-Волжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат философских наук. Тема ее доклада – «Плагиат как форма академической коррупции». Е. А. Коваль в своем выступлении отметила, что плагиат – это ненормативная практика, заключающаяся в присвоении чужих идей, текстов, произведений.

По мнению докладчика, в уголовно-правовом или административно-правовом контекстах, как правило, речь идет о формах плагиата, которые влекут за собой причинение материального ущерба автору. В сфере исследований и разработок плагиат далеко не всегда осуществляется в целях получения материальной выгоды. Часто данная практика используется для получения определенных статусов в сообществе (ученые степени, звания), выполнения формальных показателей научной деятельности (определенное количество публикаций по грантам или для избрания на должность) и др.

Е. А. Коваль высказала интересное мнение о том, что, таким образом, плагиат в сфере исследований и разработок приводит не только и не столько к материальной выгоде плагиаторов, сколько к распаду, разложению сообщества, нарушению нормального хода научной деятельности, привыканию к ненормативным практикам. Такого рода последствия можно интерпретировать как форму академической коррупции.

Докладчик отметила, что плагиат как форма академической коррупции имеет разные виды: автоплагиат, присвоение квалификационных работ, написанных «на заказ» другим человеком, рерайт, некорректное цитирование, некорректный объем цитирования и др.

Е. В. Коваль считает, что к коррупционным последствиям массового обращения к плагиату в академическом сообществе можно отнести следующие: насыщение сообщества людьми, которые не могут или не хотят самостоятельно выполнить квалификационную работу; отсутствие новизны в большом количестве научных исследований, опубликованных в научных изданиях; формирование толерантности к отдельным видам плагиата (автоплагиат, «серый плагиат» и др.).

В конце своего доклада Е. В. Коваль пришла к выводу, что в целях противодействия плагиату как форме академической коррупции представляется необходимым задействовать не только инструменты академической этики (ретракция, репутационные риски), но и правовые механизмы, направленные на пресечение ненормативных практик.

С интересным докладом, посвященным проблемам формирования коррупционного этоса в России, выступил **В. И. Красиков**, ведущий научный сотрудник центра научных исследований ВГУЮ (РПА Мин-

юста России), доктор философских наук, профессор. Он отметил, что коррупция – это не только и не столько взяточничество, сколько форма взаимодействия, обмена благами, сохранения властных позиций и предела влияния в отечественном правящем классе. Это базисная, властная или «верхушечная» коррупция, которая задает матрицу для массовой, «низовой» коррупции. Докладчик высказал мнение, что верхушечная коррупция существует в крупных административных управленческих центрах: обеих столицах и республиканских, областных центрах, т.е. там, где принимаются наиболее важные распределительные решения и пролезают руслу основных финансовых потоков. Он также отметил, что состав коррупционных сетей имеет лично-связывающий характер, каждое их звено может быть вполне самостоятельным (для конспирации), но обязательно сцеплено общностью прежней жизни и историей взаимности – как неперемные условия доверия. Определяя формирование коррупционного этоса в России, В. И. Красиков указывает в этосе коррупционной составляющей административной элиты как минимум три ее слоя: 1) идеологию-прикрытие, мифы, оправдывающие как явные привилегии, так и тайную общественную неблаговидность данной практики; 2) «функционалы» – «технические» нормы поведения, являющиеся одновременно и моральными предписаниями; 3) «философию жизни» – рефлексии относительно своего места в мире, государстве. В. И. Красиков отмечает опасность этих процессов и указывает, что этос высшей управленческой элиты становится ценностным эпицентром, «миром образцов и архетипов» для всего административного сословия. Делая заключение, докладчик приходит к выводу, что эти образцы и «архетипы» заимствуются и распространяются в среде региональных элит, и отмечает, что низовая коррупция стала массовой моделью поведения отечественных общественно-гражданских отношений.

Интересный доклад, посвященный актуальным вопросам обмена опытом взаимодействия государства и общества в других странах в борьбе с коррупционными проявлениями, представил **В. В. Козин**, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Северного института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, выступивший на тему «Противодействие коррупции в Финляндии», в котором он рассмотрел актуальные аспекты перспектив совершенствования организационно-правовых основ преодоления коррупции в России с учетом опыта западных стран, в частности Финляндии. Выступающий отметил, что Финляндия – одна из наименее коррумпированных стран мира. Влиятельная неправительственная международная организация «Международная прозрачность» (*Transparency International*), имеющая отделения во многих странах мира, с 1995 г.

ежегодно публикует Индексы восприятия коррупции (*Corruption Perceptions Index*). Согласно опубликованным данным этой организации в 1995–1997 гг. Финляндия занимала 4-е место среди наименее коррумпированных стран мира, а с 2001 г. уверенно удерживает лидирующие позиции. В 2017 г. она занимает 3-е место по критериям данного рейтинга. По мнению В. В. Козина, в существующей модели социального и экономического развития государства Финляндии практически отсутствуют условия, которые бы создавали питательную среду для коррупции. Финляндия принадлежит к числу государств, где меньше всего ощущается социальное расслоение. Экономистами установлено, что в этой северной стране самое малое число людей, живущих за чертой бедности. На современное состояние противодействия коррупции существенное влияние оказывает своеобразие создаваемого информационного общества и финского варианта скандинавской модели государства. Известно, что по развитию информационных и коммуникационных технологий, финансов, товаров и услуг (*the Global Index*) Финляндия постоянно находится в числе лидирующих государств мира. Эффективным инструментом гражданского общественного контроля в Финляндии являются средства массовой информации, благодаря которым общественности стали известны, например, случаи коррупции в коммерческих фирмах *Salora, Valso, Noppa, Metro*. Правоохранительные органы финского государства всегда прислушиваются к голосу СМИ и, как правило, оперативно реагируют на выявленные журналистами проявления коррупции. Как отметил докладчик, для преодоления коррупционных проявлений важно, что обязанности, права и ответственность финских государственных служащих четко прописаны и контролируются обществом. Все протоколы и записи обсуждений (стеннограммы), делаемые в государственной администрации, открыты для каждого гражданина страны [4, с. 74]. В заключение докладчик отметил, что изучение опыта противодействия коррупции соседнего с Россией финского государства нуждается в дальнейшем и систематическом изучении. По мнению автора, возможно также установление и развитие личных научных и деловых связей российских и финских ученых и экспертов, специализирующихся на изучении проблем противодействия коррупции.

Отдельным проблемам преодоления коррупции в сфере научных разработок и исследований был посвящен доклад **Е. В. Фоменко**, ведущего научного сотрудника центра научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидата юридических наук, доцента, на тему «Подкуп в науке, или как заработать при наличии ума и отсутствии совести?». Е. В. Фоменко, продолжая начатую дискуссию, отметила, что подкуп является наиболее опасной формой коррупции,

распространившейся на все сферы жизни общества. Это явление социальной действительности представляет собой сложный феномен, включающий в себя множество составляющих с точки зрения как нравственных, так и правовых смыслов. К сожалению, «подкупные» преступления совершаются в современном обществе не только на бытовом уровне. Подкуп обострился во всех сферах социальной жизни, в том числе в сфере научных изысканий. Как отмечает Е. В. Фоменко, суть коррупции в этой сфере – заработать как можно больше денег любым способом – сугубо личным – индивидуальным, – интересам, которые всегда признавались и признаются менее ценными, чем общественные, поскольку необходимо в корне изменить идеологию, пропагандируя и внедряя в сознание людей, что высшей ценностью является развитие общества и государства, и в авангарде такого развития находится развитие физических и интеллектуальных способностей каждого человека, ведомое развитием науки [5, с. 7–8]. Как отмечает Е. В. Фоменко, в течение долгого времени государство закрывало глаза на такое положение вещей как в науке, так и в других смежных с наукой отраслях, в том числе в образовании. И с конца 1990-х до начала 2000-х гг. в стране сформировался целый преступный бизнес с явно коррупционной окраской. Но если в российских средствах массовой информации подобные «инциденты» в основном замалчиваются, то за рубежом о них известно широкой общественности. Е. В. Фоменко отметила, что данный подход практикуется во многих странах Европы. Например, подкупом ученых в Германии занимались табачные компании, а также созданная ими торговая организация «Союз производителей сигарет». Ее научный департамент с 1975 по 1991 г. непосредственно поддержал 110 научных проектов на сумму более 9 млн долл. Еще больший грантовый бюджет в тот же период имела организация «Научный совет «курение и здоровье» – более 18 млн долл. В Китае за коррупцию установлено наказание в виде смертной казни. Е. В. Фоменко в заключение заявила, что в Российской Федерации также необходимо вырабатывать действенные механизмы, позволяющие нам избавиться от такого явления, как подкуп в научной среде.

В режиме видеоконференции с докладом на тему «К вопросу о статусе независимого эксперта на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» выступила **Л. В. Саенко**, заведующая кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент. Докладчик выделила признаки независимых антикоррупционных экспертов, а также уточнила, что они должны прежде всего обладать специальными знаниями. Она напомнила, что в существующей методи-

ке при описании коррупциогенных факторов используются достаточно сложные юридические понятия. Знание глубинной сущности дефиниций является залогом осуществления качественной независимой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (или проекта) субъекту, не обладающему специальными юридическими знаниями, их понимание и оперирование ими представляется весьма затруднительным. В этой связи, по мнению докладчика, дополнительным критерием для аккредитации лица в качестве независимого антикоррупционного эксперта нормативных правовых актов и их проектов является наличие специальных, в том числе юридических, знаний. Подводя итоги, она отметила, что система критериев для аккредитации физического лица в качестве независимого антикоррупционного эксперта нормативных правовых актов и их проектов, с ее точки зрения, должна выглядеть следующим образом: гражданство Российской Федерации; высшее профессиональное образование; стаж работы по специальности не менее пяти лет; наличие специальных, в том числе юридических, знаний.

Также в режиме видеоконференции представил свой доклад **С. Л. Мерзляков**, декан факультета высшего образования Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста), доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидат исторических наук, на тему «Исторический аспект борьбы с коррупцией в Российской империи и Советском Союзе: опыт и уроки для современности». Докладчик представил развернутый и поэтапный исторический анализ становления коррупционного поведения и борьбы с ним, начиная с первого правового сборника восточных славян – «Русской правды» [6] и заканчивая современным законодательством. Он отметил, исследуя историческую составляющую явления коррупции в России, что проблема не в наличии коррупции, а в ее развитии. По его мнению, задача российского общества – не истребить коррупцию полностью, так как любой понимающий гражданин знает, что это невозможно сделать «сразу и навсегда», а постараться минимизировать ее проявления до такого уровня, когда они не будут препятствовать развитию самого общества. Выступающий пришел к выводу, что в результате рассмотрения исторического аспекта борьбы с коррупцией главным становится понимание того, что при любом политическом строе, в любую эпоху и вне зависимости от состояния правоохранительной системы, уровня развития законодательства и жестокости наказаний главным источником коррупции становится индивид – взяточник, желающий использовать существующие условия и механизмы для достижения собственных целей, без оценки общественной опасности совершаемого им деяния. Так как, по мнению выступающего, рыночная экономическая модель по-

строена по принципу «спрос рождает предложение», а не наоборот, поэтому борьба с лицами, желающими дать взятку, должна стать, по мнению докладчика, главной целью законодателя и правоприменителя.

В ходе конференции с докладами также выступили: **С. Ю. Суйков**, директор программы Центра ИГСУ, старший преподаватель кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат юридических наук, тема – «Негосударственный контроль в сфере исследований и разработок»; **Е. Б. Козлова**, проректор – директор центра научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, доцент, тема – «Основные направления противодействия коррупции в сфере научных разработок»; **В. В. Коряковцев**,

доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент, тема – «Основные формы коррупционного поведения при проведении научных разработок»; **И. А. Кузнецова**, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, директор Тульского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент, тема – «Преступления, связанные с получением и дачей взятки».

В работе конференции приняли также участие ведущие ученые Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Института государства и права Российской академии наук, Финансового университета при Правительстве РФ, НИУ «Высшая школа экономики», Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, преподаватели, аспиранты, студенты ведущих юридических вузов.

Пристатейный библиографический список

1. Скандалы в КНИТУ-КХТИ // Реальное время : сайт. URL: <https://realnoevremya.ru/stories/69> (дата обращения: 09.10.2018).
2. Коррупция в России: мониторинг // ВЦИОМ : сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139> (дата обращения: 09.10.2018).
3. Путин заявил о необходимости научного суверенитета России // ВладТайм : сайт. URL: <https://www.vladtime.ru/nauka/434545> (дата обращения: 09.02.2019).
4. Портрет Финляндии. Прошлое и настоящее. Хельсинки : OTAVA, 2009.
5. Гаухман Л. Д. Слово о Науке : библиография : юбилейное издание. М.: Институт «ЮрИнфоР-МГУ»; Институт правовых и сравнительных исследований, 2011.
6. Русская правда // ХРОНОС. Всемирная история в интернете : сайт. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (дата обращения: 08.11.2018).

References

1. Scandals at KNRTU-KKhTI. URL: <https://realnoevremya.ru/stories/69> (date of the application: 09.10.2018).
2. Corruption in Russia: Monitoring. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139> (date of the application: 09.10.2018).
3. Putin Stated the Need for Scientific Sovereignty of Russia. URL: <https://www.vladtime.ru/nauka/434545> (date of the application: 09.02.2019).
4. Portrait of Finland. Past and Present. Helsinki : OTAVA, 2009.
5. *Gaukhman L. D.* Word About Science Bibliography. Anniversary Edition. Moscow, 2011.
6. Russian Truth. URL: <http://www.hrono.ru/dokum/1000dok/pravda72.php> (date of the application: 08.11.2018).