

## ОБ ИТОГАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРАВО И ГОСУДАРСТВО БУДУЩЕГО: ЭВОЛЮЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ»

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2019-0-3-114-121>

*18–19 апреля 2019 г. во Всероссийском государственном университете юстиции (РПА Минюста России) прошла Международная научно-практическая конференция «Право и государство будущего: эволюционные стратегии развития». Целью проведения конференции стало создание условий для обмена научным и практическим опытом, идеями и мнениями в области эволюционных стратегий развития права и государства будущего. В ходе проведения мероприятия были обсуждены актуальные вопросы современной правовой доктрины и правоприменительной практики, новации законодательства, приоритетные направления развития правовой системы, основные институты государства и гражданского общества. Участникам конференции удалось выделить ключевые направления, определяющие развитие государства и права в будущем. В ходе дискуссий было отмечено, что в целом современные концепции государственности и правопонимания имеют тенденцию динамично развиваться. С изменением общественных институтов, появлением новых социальных запросов общества, развитием технологий могут появиться новые институты и даже отрасли права. Концепции права и государства будущего будут напрямую зависеть от политических преобразований, экономической обстановки, правовой культуры населения и других объективных факторов. В ходе работы конференции состоялось пленарное заседание, а также была скоординирована работа шести секций: «Дискуссионные проблемы теории и истории государства и права»; «Современные проблемы конституционного права»; «Актуальные правовые формы и механизмы регулирования гражданских, семейных и предпринимательских отношений»; «Реформа гражданского процесса: теоретические основы и проблемы правоприменения»; «Уголовное право XXI века: перспективы развития» и «Актуальные проблемы права и законодательства в современных условиях управления государством и обществом». Во второй день конференции состоялось заседание Международного круглого стола «Обеспечение и защита прав пациентов и врачей: современное состояние и задачи становления», в работе которого приняли участие научные сотрудники, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты ВГУЮ (РПА Минюста России) и других ведущих юридических вузов России, представители Национальной медицинской палаты России, Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей Минздрава России, Адвокатской палаты Московской области, коллеги из Высшего земельного суда Саксонии (Германия) и правового департамента Министерства внутренних дел федеральной земли Саксония (Германия).*

**ФОМЕНКО**

**Елена Владимировна**

кандидат юридических наук,  
доцент, ведущий научный  
сотрудник Центра научных  
исследований Всероссийского  
государственного университета  
юстиции (РПА Минюста России)  
(г. Москва)

[89266006361@mail.ru](mailto:89266006361@mail.ru)

**Государство будущего;  
стратегии развития  
государства и права;  
новации права;  
реформы права;  
новые концепции права  
и государства**

---

**Elena V. FOMENKO**

Candidate of Legal Sciences,  
Associate Professor, Leading  
Researcher of the Center for Scientific  
Research of the All-Russian State  
University of Justice (Moscow)  
[89266006361@mail.ru](mailto:89266006361@mail.ru)

**ON THE RESULTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC  
AND PRACTICAL CONFERENCE “LAW AND STATE OF THE  
FUTURE: EVOLUTIONARY DEVELOPMENT STRATEGIES”**

*On 18–19 April 2019, the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia) hosted the International Scientific and Practical Conference “Law and State of the Future: Evolutionary Development Strategies”.*

**State of the future;  
state and law development  
strategies;  
legal innovations;  
legal reforms;  
new concepts of law and state**

*The aim of the conference was to create conditions for the exchange of scientific and practical experience, ideas and opinions in the field of evolutionary strategies for the development of law and the state of the future. During the event, topical issues of modern legal doctrine and law enforcement practice, legislative innovations, priority areas for the development of the legal system, the main institutions of the state and civil society were discussed. The conference participants were able to identify key areas that determine the development of the state and law in the future. During the discussions, it was noted that, in general, modern concepts of statehood and legal thinking tend to develop dynamically. With the change of public institutions, the emergence of new social needs of society, the development of technology, new institutions and even branches of law may appear. The concepts of law and the state of the future will directly depend on political transformations, the economic situation, the legal culture of the population and other objective factors. During the conference, a plenary meeting was held, and the work of six sections was coordinated: "Discussion Problems of the Theory and History of State and Law"; "Modern Problems of Constitutional Law"; "Actual Legal Forms and Mechanisms of Regulation of Civil, Family and Business Relations"; "Reform of Civil Procedure: Theoretical Foundations and Problems of Law Enforcement"; "Criminal Law of the 21<sup>st</sup> Century: Prospects for Development" and "Actual Problems of Law and Legislation in the Current Conditions of State and Society Management". On the second day of the conference, a meeting of the International Round Table "Ensuring and Protecting the Rights of Patients and Doctors: The Current State and the Challenges of Formation" was held, which was attended by researchers, teachers, graduate students, undergraduates and students of the All-Russian State University of Justice and other leading legal Russian universities, representatives of the National Medical Chamber of Russia, the National Medical Research Center for Children's Health of the Ministry of Health of Russia, the Law Chamber of the Moscow Region, colleagues from the Supreme Land Court of Saxony, Germany, and the Legal Department of the Ministry of the Interior of the Federal State of Saxony, Germany.*

18–19 апреля 2019 г. Всероссийским государственным университетом юстиции (РПА Минюста России) была проведена Международная научно-практическая конференция «Право и государство будущего: эволюционные стратегии развития».

В первый день конференции состоялось пленарное заседание, которое с приветственным словом к участникам конференции открыла **О. И. Александрова**, ректор Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент. Она обозначила основную цель проводимого мероприятия: создание условий для обмена научным и практическим опытом, идеями и мнениями в области эволюционных стратегий развития права и государства будущего, а также анонсировала актуальные вопросы, вынесенные на обсуждение на этом научном мероприятии, состав его участников и план работы. Завершая вступительное слово, О. И. Александрова выразила надежду, что организованная Университетом Международная научно-практическая конференция «Право и государство будущего: эволюционные стратегии развития» пройдет в творческой атмосфере, а ее результаты

окажутся востребованными законодателем, представителями научного сообщества и правоприменительными органами.

Научная дискуссия была открыта выступлением **А. И. Бастрыкина**, Председателя Следственного комитета РФ, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста РФ, генерала юстиции РФ.

В начале своего выступления он выразил удовлетворенность тем, что Всероссийский государственный университет юстиции взял на себя смелость и мужество задуматься, в каком направлении двигается и должно двигаться государство и право, причем не только российское. А. И. Бастрыкин обозначил цель проводимой конференции не формальный отчет о проделанной работе по будущей программе цифровизации нашего правового механизма, а конкретные выводы социального характера.

А. И. Бастрыкиным было высказано мнение, что государство должно взять на себя ответственность за граждан и обеспечить им безопасность. Если государство заботится о фундаментальных основах, необходимых для хорошей жизни, то рядовой гражданин может спокойно сосредоточиться на своих собственных целях.

Говоря об основных проблемах современности, выступающий отметил, что одной из них является терроризм. Следственный комитет РФ уже возбудил в Дагестане 30 уголовных дел, тем самым прекратив незаконное перемещение террористов на территорию нашей страны. Также в докладе было указано, что экстремизм, особенно молодежный, – эта та проблематика, которая является реальной в нашем обществе, и поэтому о ней также необходимо говорить.

Еще одной серьезной глобальной проблемой, по мнению Председателя Следственного комитета РФ, является возрождение неонацизма (фашизма) во Франции, в Германии, в Украине. Это, по его словам, является ответной реакцией на те либеральные ценности, которые привели в некоторых случаях к катастрофе.

А. И. Бастрыкин отметил, что невозможно изменить государство и право без понимания того, какие факторы влияют на их развитие. В современном мире происходит глобализация политической, финансовой, научно-технической, религиозной и культурной составляющих человечества. Кроме того, телевидение, реклама, искусство, мировая валюта тоже позволяют отдельным государствам воздействовать на мировое сообщество. Как вывод из этого прозвучало мнение, что Россия должна противопоставить такому влиянию собственные концепции, собственные картины видения мира.

В ходе выступления было обращено внимание на необходимость найти такой подход к решению проблем развития государства и права России, чтобы, с одной стороны, с использованием методов международного и национального права можно было отстаивать наши интересы, заявляя о них четко и ясно, а с другой стороны, проводя реформы экономики, права, культуры, образования и других сфер жизни общества, укреплять государственность как механизм экономики, политики, права, культуры и национального достояния.

Завершая свой доклад, профессор А. И. Бастрыкин отметил, что в рамках образовательных учреждений, готовящих специалистов для Следственного комитета РФ, происходит вовлечение молодежи в патриотическое движение, начинания, в добрые дела, и привел примеры таких мероприятий.

Свое выступление Александр Иванович закончил стихами, которые он посвятил памяти одного из ветеранов Великой Отечественной войны, следователю, который прошел всю войну с 1941 до 1945 г.

Заместитель Министра юстиции РФ, кандидат юридических наук **Д. В. Новак** выступил с докладом на тему «Вопросы реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»». Он отметил, что одной из составляющих реализации национальной программы «Цифровая экономика Рос-

сийской Федерации» является федеральный проект «Нормативное регулирование цифровой среды». Д. В. Новак подчеркнул важную роль Министерства юстиции РФ в этом проекте, которая заключается в поэтапной разработке и реализации законодательных инициатив, направленных на снятие первоочередных барьеров, препятствующих развитию цифровой экономики и созданию благоприятного правового поля для реализации в российской юрисдикции проектов цифровизации. Он рассказал участникам конференции о четырех пунктах плана федерального проекта, которые предписывают Минюсту России разработку законопроектов, в настоящее время находящихся на разных стадиях готовности.

Д. В. Новак пояснил, что, во-первых, это законопроект о внесении изменений в Основы законодательства РФ о нотариате с целью развития цифровых технологий в нотариате, который предусматривает серьезное увеличение круга тех нотариальных действий, которые можно будет совершать удаленно; возможность удостоверения нотариальных сделок несколькими нотариусами и другие новеллы. Он представляет собой следующий шаг в набирающем темп развитии цифровизации нотариата, находится на высокой степени готовности и ожидает своего внесения в Государственную Думу ФС РФ.

Во-вторых, законопроект об онлайн-урегулировании споров, который предусматривает внесение изменений в Закон РФ «О защите прав потребителей» и в Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

И в-третьих, законопроект, в котором было решено объединить сразу две задачи, поставленные перед Минюстом России в федеральном проекте «Нормативное регулирование цифровой среды», касающиеся решения проблемных вопросов судопроизводства. Первый пункт этого плана предусматривает унификацию подачи и рассмотрения документов в электронной форме судами, а второй – развитие и обеспечение гарантий прав лиц, участвующих в деле, на участие в судопроизводстве дистанционно, через систему видеоконференц-связи. Д. В. Новак отметил, что этот законопроект сейчас практически одобрен специальной рабочей группой АНО «Цифровая экономика» и на «площадке» Минюста России начинает проходить согласование с заинтересованными органами исполнительной власти, в том числе Верховным Судом РФ, и поэтому можно ожидать в ближайшее время внесения его в Правительство РФ.

**О. Н. Ведерникова**, судья Верховного Суда РФ, доктор юридических наук, профессор, продолжила дискуссию по проблемным вопросам развития права и государства будущего, выступив с интересным и содержательным докладом на тему «Стратегия раз-

вития международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве». По ее мнению, общественно-политическая ситуация в мире сейчас не способствует применению норм международного права, особенно в области уголовного судопроизводства. Но, несмотря на нарастающий в мире негатив по отношению к России, существует такая сфера международных отношений, где нет никакой глобализации, где существуют и продолжают существовать принципы взаимного понимания, доверия, сотрудничества, невмешательства во внутренние дела. Это транснациональная юстиция.

Транснациональная уголовная юстиция – это взаимодействие судей, прокуроров, следователей со своими коллегами, должностными лицами, компетентными органами других стран, взаимодействие по выявлению лиц, совершивших преступления, привлечению к ответственности, отбыванию ими наказания. Также О. Н. Ведерникова отметила, что сейчас появилась новая форма сотрудничества, связанная с конфискацией имущества, добытого преступным путем.

В ходе выступления она также подчеркнула, что в настоящее время международная наднациональная уголовная юстиция далека от справедливости, от поиска баланса, политизирована и субъективна. Разграничивая наднациональную и международную уголовную юстицию, О. Н. Ведерникова отметила, что считает более реальной, перспективной и плодотворной именно транснациональную уголовную юстицию. Как и межгосударственное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства, она применима в любых сферах, потому что государство действует на основе принципов взаимного уважения, выполнения обязательств и доверия.

Выступающая указала на то, что межгосударственное сотрудничество должно учитывать необходимость сбалансированного применения общепризнанных принципов и норм международного права в сочетании с национальными публичными интересами, в том числе по обеспечению суверенитета и безопасности страны.

Завершая доклад, О. Н. Ведерникова высказала свою точку зрения о том, что считает весьма перспективным развивать межнациональное сотрудничество, прежде всего со странами – участницами СНГ.

В докладе **Л. Казертано (L. Casertano)**, профессора – исследователя в области частного права Университета Инсубрии (г. Комо, Италия), на тему «Квалифицированный факт как самостоятельный источник обязательств» были продемонстрированы актуальность и значение «новых фактов», являющихся предметом урегулирования в современных обществах, а также очерчены особенности применения принципа добросовестности в итальянской судебной практике как источника договорной ответственности за

ущерб, вытекающий из так называемого квалифицированного социального контакта.

Зарубежная гостья подчеркнула, что в современных обществах, характеризующихся гипертрофией информационно-коммуникационных средств, проблема недобросовестности в правоотношениях является чрезвычайно серьезной и многогранной и касается разных видов человеческой деятельности. Она отметила, что средства правовой защиты «адаптируются» к новым контекстам. Новые «факты» порождают новые проблемы, которые необходимо регулировать.

В частности, Л. Казертано упомянула о новых рисках, связанных с применением наиболее передовых технологий, в том числе нанотехнологий (например, применение роботов и искусственного интеллекта в разных видах деятельности), о масштабных рисках, связанных с банкротством крупных коммерческих банков и иных финансово-кредитных институтов, и о катастрофических последствиях финансовых кризисов последних двух десятилетий. Кроме того, докладчик отметила, что существуют также масштабные глобальные риски, связанные с экологией, с последствиями изменений климата, с миграционным движением, с международным терроризмом и со средствами его финансирования.

Л. Казертано высказала свое мнение о том, что в таких высокоспециализированных областях развития человеческой деятельности ученые, как правило, не любят вмешательства со стороны законодателя, потому что нормативное урегулирование представляет потенциальное ограничение исследовательской деятельности. Соответственно, урегулирование таких сложных секторов возможно только через совместную работу с экспертами.

Рассказав участникам и гостям конференции об опыте итальянских коллег по обсуждаемому вопросу, Л. Казертано перешла к выводам, которые корреспондировались с актуальностью темы доклада и подчеркнули важность разрешения очерченных в нем проблем в международных масштабах.

Реформе гражданского процесса и нотариата был посвящен доклад профессора кафедры гражданского процесса Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, доктора юридических наук, профессора **Д. Я. Малешина**. В начале своего выступления он выделил ведущую тенденцию развития гражданского процесса и нотариата в России и в мире – это упрощение и ускорение гражданского процесса, и подчеркнул, что именно на это направлены все инициативы Верховного Суда РФ.

В ходе выступления Д. Я. Малешин отметил, что существуют три направления эффективного решения этой задачи. Одним из направлений упрощения гражданского процесса он назвал взаимодействие в сфере особого производства, призвав задуматься, возможно

ли ряд полномочий в особом производстве передать нотариату. Обозначив наиболее проблемные аспекты решения поставленной задачи – упрощения и ускорения гражданского процесса, Д. Я. Малешин в ходе своего увлекательного выступления полностью очертил возможные, на его взгляд, направления их решения, подчеркнув в его завершение, что эта работа позволит снизить нагрузку на суды.

**В. Малецки (W. Malecki)**, преподаватель кафедры публичного хозяйственного права, заведующий Отделом горного права Вроцлавского университета, кандидат юридических наук, выступил с докладом на тему «Хозяйственная полиция в польском праве – отступление от догматов полицейской деятельности». Докладчик отметил, что согласно традиционным догматам полицейская детальность – это деятельность, направленная на защиту безопасности, жизни и здоровья, проводится органами государственной власти с использованием властных форм управления. Однако в современном польском хозяйственном праве эти догмы и принципы не полностью реализованы. Функция защиты безопасности, жизни и здоровья выполняется также и частными предпринимателями в сотрудничестве с органами государственной власти, поскольку, по словам В. Малецки, социальная рыночная экономика предполагает солидарность и сотрудничество социальных партнеров, к которым относятся как органы государственной власти, так и частные предприниматели, в процессе реализации общих целей.

В качестве особенностей деятельности хозяйственной полиции В. Малецки выделил то, что сотрудничество органов власти и предпринимателей в области хозяйственной полиции относится, во-первых, к явлению приватизации полицейской деятельности, а во-вторых, к области действия так называемых рекомендаций норм.

В качестве вывода докладчик сказал, что приватизация полицейской деятельности и рекомендательные нормы, несомненно, являются инструментами сотрудничества органов государственной власти и частных предпринимателей в сфере хозяйственной полиции и соответствуют конституционному принципу солидарности и сотрудничества социальных партнеров, подчеркнув возможность того, что именно эти инструменты определяют направления будущего развития хозяйственного права.

О противодействии международного и российского уголовного права вызовам и угрозам будущего шла речь в докладе **Л. В. Иногамовой-Хегай**, профессора кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктора юридических наук, профессора. Она обозначила целый ряд тяжчайших преступлений, которые образуют основные угро-

зы современности, и акцентировала свое внимание в докладе на терроризме, экологических и компьютерных преступлениях.

В ходе выступления Л. В. Иногамова-Хегай высказала очень смелую и дискуссионную точку зрения, согласно которой законодателю необходимо в качестве общественно опасных последствий экологических преступлений указывать умышленное причинение вреда здоровью человека, что, возможно, позволит, на взгляд докладчика, привлечь повышенное внимание к экологическим преступлениям.

Четко обозначив проблемы в повышении эффективности механизмов уголовно-правового противодействия экологическим, компьютерным преступлениям и преступлениям террористической направленности, Л. В. Иногамова-Хегай очертила приоритеты на пути к их решению.

**А. Ф. Волынский**, профессор кафедры криминалистики Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, выступил на конференции с докладом на тему «Производство судебных экспертиз в правоохранительных ведомствах и процессуальная независимость судебных экспертиз».

В начале выступления он кратко напомнил историю решения вопроса о возможности производства судебных экспертиз в правоохранительных ведомствах, отметив, что, несмотря на предпринимаемые попытки его урегулировать, наш законодатель и практика «заблудились» не в трех, а в двух соснах между правоохранителем и правоприменителем, и подчеркнув, что с учетом опыта стран Евросоюза можно пойти по пути компромиссного решения этого вопроса, где не требуется проведения повторной судебной экспертизы, если уже было проведено специальное исследование.

В рамках своего доклада А. Ф. Волынский задавал вопросы: почему все экспертизы, назначенные правоохранительными, судебными, следственными органами, должны быть непременно судебными? Почему формы использования этих знаний в виде исследований не ставятся в зависимость от стадий расследования преступления и задач, перед ними стоящих? Ведь каждой стадии, как отметил докладчик, характерны своя система действий, свои задачи, свои средства и методы, свои формы их реализации. Вот о чем, по его словам, необходимо подумать. И тогда появится возможность компромиссного решения обозначенной проблемы.

В завершение своего выступления А. Ф. Волынский резюмировал, что глобальные перспективы развития государства и права необходимо рассматривать через решение частных проблем, которые в том числе он обозначил в своем выступлении.

О перспективах реализации потенциала университетской науки при реформировании системы государственной судебной экспертизы в рамках продолжения вышеобозначенной дискуссии рассказал профессор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доктор технических наук, профессор **В. А. Прорвич**.

Он выразил благодарность Всероссийскому государственному университету юстиции (РПА Минюста) за приглашение и за возможность выступить перед коллегами и отметил, что более 20 лет занимается научно-методическим обоснованием расследования преступлений в сфере экономики и применения для этого возможностей судебно-экономических экспертиз различных родов и видов. Подчеркнув сложность расследования преступлений в сфере экономики, он очертил ряд существенных проблем, затрудняющих такую деятельность правоприменителя, предложив эффективные пути их решения.

В том числе В. А. Прорвичем был поднят вопрос о возможности задавать эксперту вопросы правового характера, который, несмотря на имеющиеся разъяснения Пленума ВС РФ, до сих пор носит дискуссионный характер. Он подчеркнул, что решение этой проблематики в будущем обеспечит сегодняшних студентов широким полем деятельности в сфере проведения правовых экспертиз.

Кроме того, докладчик призвал озаботиться расследованием преступлений на стыке различных правовых дисциплин.

В. А. Прорвич с точки зрения специалиста в технических и юридических науках оценил в своем выступлении основные риски внедрения системы электронного правосудия, указав, что основной проблемой является то, что в российской системе права, которая ближе к континентальному праву, с применением нейросетевых алгоритмов внедряется англосаксонская правовая система прецедентного права.

В завершение своего доклада профессор В. А. Прорвич предложил создать в ведущих университетах России государственные судебно-экспертные лаборатории с целью реализации научного потенциала университетской науки в области судебной экспертизы и выработки научно обоснованных экспертных методик с использованием доктринальных и практических знаний в разных отраслях права.

Конференция продолжилась выступлением главного научного сотрудника научно-исследовательского центра Академии управления МВД России, Заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора **В. П. Лаврова** на тему «Наука криминалистика: будущее начинается сегодня».

Докладчик отметил, что криминалистика как наука имеет большую и славную историю. Возникшая свыше 150 лет тому назад, она прошла в своем раз-

витии сложный путь, достаточно подробно описанный в трудах многих юристов. Сейчас, по словам профессора В. П. Лаврова, в печати и на научных форумах появились высказывания ряда ученых-юристов о том, что в криминалистике в настоящее время имеется кризис, для преодоления которого требуются «революционные» преобразования. Однако В. П. Лавров выразил свое несогласие с этой точкой зрения, отметив, что никакого кризиса в современной российской криминалистике в настоящее время не существует, а есть определенное отставание, замедление, уменьшение активности разработки ряда важных проблемных вопросов, направлений в этой науке.

По его словам, это является отражением влияния сложившихся в последние десятилетия социально-экономических и иных изменений в общественной жизни страны, а также в окружающем мире. Но имеющиеся отставание, проблемы в эволюционном развитии совсем не требуют опасных «революционных» преобразований. Даже предстоящее, по-видимому, создание новых кодексов, тесно связанных с концептуальными положениями криминалистики, совершенно не исключает продолжения развития этой науки по эволюционному пути.

Далее в своем выступлении профессор В. П. Лавров очертил круг конкретных проблем криминалистики, требующих безотлагательной и глубокой разработки для преодоления наметившегося отставания в этой науке. Он подчеркнул также, что следует активно продолжать работу по совершенствованию методик расследования деятельности организованных преступных формирований и терроризма, а также по созданию ряда новых видовых и некоторых базовых (родовых) методик расследования отдельных групп, родов, классов преступлений.

В завершение доклада В. П. Лавров подчеркнул, что успешно решить перечисленные в докладе задачи, на его взгляд, возможно только с активным участием всех научных школ, существующих в российской криминалистике.

**С. М. Зубарев**, заведующий кафедрой административного права и процесса Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, в своем выступлении затронул вопросы реформирования контрольной и надзорной деятельности в нашей стране. Такая деятельность, по его словам, ведется в России на протяжении последних пяти лет.

Докладчик отметил, что на сегодняшний день существует достаточно много проблем в надзорной деятельности. Одна из насущных – это проблема избыточных обязательных требований. Сегодня у нас подсчитано, что существует 220 видов различного надзора, различных уровней. И представим себе, что во всех этих видах надзора есть тысячи обязатель-

ных требований, которые установлены на федеральном уровне, уровне субъектов РФ и уровне местного самоуправления.

С. М. Зубарев обратил внимание участников конференции на тот факт, что Председатель Правительства РФ Д. А. Медведев говорил о том, что у нас сегодня действует порядка 9 тыс. нормативных правовых актов, где установлены эти обязательные требования, и следует использовать инструмент регуляторной гильотины для того, чтобы сократить количество этих обязательных требований. Президент РФ В. В. Путин предложил к 1 января 2021 г. пересмотреть полностью все нормативные правовые акты, которые определяют порядок осуществления надзора и содержат обязательные требования.

Отметив правильность политического курса страны, выступающий резюмировал, что сегодня существует объективная необходимость придать надзорной деятельности оптимизацию для того, чтобы снизить давление на экономику. Также в своем выступлении С. М. Зубарев обозначил ключевые проблемы в анализируемой сфере деятельности и предложил конкретные пути их решения.

Завершая выступление, профессор С. М. Зубарев подчеркнул, что государству действительно необходимо провести большую работу по оптимизации контрольной и надзорной деятельности и она должна проводиться с участием институтов бизнес-сообщества и институтов гражданского общества, для реализации чего в России успешно функционируют все необходимые механизмы.

**Т. А. Батрова**, профессор кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, доктор юридических наук, доцент, в своем выступлении затронула отношения, возникающие между участниками гражданского оборота, которые преимущественно опосредуются заключаемыми между ними договорами, в силу чего они нередко становятся средством достижения противоправных целей, которые вуалируются под допускаемые действующим законодательством правовые конструкции.

Анализ сложившейся практики расследования подобных преступлений за 2014–2018 гг., который представила в своем докладе профессор Т. А. Батрова, позволил ей выявить некоторые общие закономерности. Так, согласно ее выводам в подавляющем большинстве случаев (71%) использовалась конструкция договора купли-продажи, пороки которого преимущественно состояли в отсутствии намерения осуществить исполнение продавцом своих обязательств по поставке товаров.

Она отметила, что действующее законодательство также оперирует понятиями необычных сделок (Рос-

финмониторинг), сомнительных и транзитных операций (ЦБ РФ), подозрительных сделок, что не вносит ясности в правоприменительную практику, где все они, как правило, обозначаются общим понятием «фиктивные сделки».

К основным целям совершения мнимых и притворных сделок докладчик отнесла: вывод активов, в том числе для защиты от взыскания; получение необоснованной налоговой выгоды; легализацию доходов. В ходе выступления она охарактеризовала основные схемы незаконного вывода активов и предложила собственное видение их решения.

В завершение Т. А. Батрова констатировала тот факт, что сегодня существует весьма распространенная практика применения мнимых и притворных сделок для достижения преступных целей. Эффективное противодействие ей требует: 1) совершенствования действующего законодательства в части: унификации существующих подходов к определению признаков сделок, заключаемых для достижения противоправных целей, что предполагает соответствующую организацию межведомственного взаимодействия, а также выработки единообразных критериев взаимосвязанности, в том числе взаимозависимости и подконтрольности, хозяйствующих субъектов, без которой реализация подобных операций практически невозможна; 2) повышения качества профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов и совершенствования механизмов взаимодействия между ними.

По завершении пленарного заседания работа конференции была продолжена в шести секциях:

– секция 1 «Дискуссионные проблемы теории и истории государства и права» (модератор – **В. Н. Бабенко**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории, истории, государства и права и философии Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России));

– секция 2 «Современные проблемы конституционного права» (модератор – **В. А. Виноградов**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России));

– секция 3 «Актуальные правовые формы и механизмы регулирования гражданских, семейных и предпринимательских отношений» (модератор – **М. Н. Илюшина**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России));

– секция 4 «Реформа гражданского процесса: теоретические основы и проблемы правоприменения» (модератор – **В. А. Гуреев**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского процесса и организации службы судебных приста-

вов Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России));

– секция 5 «Уголовное право XXI века: перспективы развития» (модератор – **Н. Г. Иванов**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России));

– секция 6 «Актуальные проблемы права и законодательства в современных условиях управления государством и обществом» (модератор – **В. А. Козбаненко**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)).

В работе секций конференции приняли участие ведущие ученые, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Института государства и права Российской академии наук, Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), НИУ «Высшая школа экономики», Университета прокуратуры Российской Федерации, Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, Казанского (Приволжского) федерального университета, Саратовской государственной юридической академии, Алтайского государственного университета, Костромского государственного университета и других ведущих российских вузов, а также представители Минюста России, Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Банка России, Ассоциации Арбитражных Управляющих и другие приглашенные лица.

19 апреля, во второй день конференции, организаторами был проведен Международный круглый стол «Обеспечение и защита прав пациентов и врачей: современное состояние и задачи становления» (модератор – **М. Н. Илюшина**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)).

В работе круглого стола приняли участие научные сотрудники, преподаватели, аспиранты, магистранты и студенты Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) и других ведущих юридических вузов России, представители Национальной медицинской палаты России, Национального медицинского исследовательского центра здоровья детей Минздрава России, Адвокатской палаты Московской области, коллеги из Высшего земельного суда Саксонии (Германия) и правового департамента Министерства внутренних дел федеральной земли Саксония (Германия).

Параллельно в рамках работы конференции были прочитаны лекции Витольдом Малецки, научным ассистентом в Отделе публичного хозяйственного права на факультете права, администрации и экономики Вроцлавского университета (Республика Польша), и Летицией Казертано, профессором Университета Инсубрии (г. Комо, Италия).

Организаторами также были подведены итоги конкурса научных работ, посвященных истории образования, развития и современной деятельности института судебных приставов в России и зарубежных странах, и проведено торжественное награждение победителей, а также заседание дискуссионного клуба победителей и призеров этого конкурса.