

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-2-20-24>

Актуальность научной статьи состоит в потребности поступательного научного исследования связи экономической и правовой сфер, определения граней соприкосновения и закономерностей взаимовлияния экономических явлений и правовых. Предметом исследования в настоящей статье выступает диалектика взаимосвязи экономической безопасности и правовой культуры. Цель работы заключается в установлении потенциала правовых инструментов и механизмов, необходимых для обеспечения экономической безопасности, форм участия структур гражданского общества в реализации юридических механизмов обеспечения экономической безопасности. В рамках достижения заявленной цели применяются диалектический метод, инструментальный, функциональный и системный подходы. Новизна исследования состоит в выявлении с юридической точки зрения диалектических связей экономической безопасности и правовой культуры, роли гражданского общества в этих процессах. Исследуя вопросы взаимодействия и взаимовлияния экономической безопасности и правовой культуры, авторы приходят к выводу, что: 1) действующее законодательство не в полной мере использует потенциал правовых инструментов и механизмов, необходимых для обеспечения экономической безопасности; 2) подходы к обеспечению экономической безопасности должны носить комплексный характер и предполагать мобилизацию не только государственно-правовых инструментов (которых порой недостаточно), но и потенциал юридического воздействия гражданского общества на коррупционные процессы и принимаемые решения. Авторами подчеркивается необходимость применения в правоприменительной и правотворческой практике предлагаемых экономических и юридических форм участия гражданского общества в обеспечении экономической безопасности.

ГРАНДОНЯН

Карапет Андраникович

кандидат юридических наук, доцент, декан факультета экономической безопасности и таможенного дела, доцент кафедры правового обеспечения экономической деятельности Саратовского социально-экономического института (ф) РЭУ им. Г. В. Плеханова (г. Саратов)

karap.grand@mail.ru

АХМЕТОВА

Динара Ильдаровна

кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой историко-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Саратов)

dinara.yuseeva@yandex.ru

**Экономическая безопасность;
угрозы экономической
безопасности;
правовая культура;
гражданское общество;
законность;
коррупция**

Karapet A. GRANDONYAN

Candidate of Legal Sciences,
Dean of the Faculty of Economic
Security and Customs, Associate
Professor, Department of Theory and
History of State and Law, Saratov
Socio-Economic Institute (Saratov)

karap.grand@mail.ru

Dinara I. AKHMETOVA

Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor, Head of the
Department of Historical and Legal
Disciplines, Volga Institute (Branch)
of All-Russian State University
of Justice (Saratov)

dinara.yuseeva@yandex.ru

LEGAL CULTURE OF CIVIL SOCIETY AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

The relevance of the scientific article lies in the need for ongoing scientific research into the relationship between the economic and legal spheres, the determination of the boundaries of contact and the laws governing the mutual influence of economic and legal phenomena. The subject of this article is the dialectic of the relationship between economic security and legal culture. The purpose of the work is to establish the potential of legal instruments and mechanisms necessary to ensure economic security, forms of participation of civil society in the implementation of legal mechanisms to ensure economic security. In the framework of achieving the stated goal, the dialectic method, instrumental and functional and systemic approaches are used. The novelty of the study is to identify from a legal point of view the dialectical ties of economic security and legal culture, the role of civil society in these processes. Studying the issues of interaction and mutual influence of economic security and legal culture, the authors conclude that: 1) current legislation does not fully utilize the potential

Economic security; *of legal instruments and mechanisms necessary to ensure economic security;*
threats to economic security; *2) approaches to ensuring economic security should be comprehensive and involve the mobilization of not only state legal instruments (which are sometimes not enough), but also the potential of the legal impact of civil society on corruption processes and decisions made. The authors emphasize the need to apply the proposed economic and legal forms of civil society participation in ensuring economic security in law enforcement and law-making practice.*
legal culture;
legality;
civil society;
corruption

Современная российская социально-экономическая и политико-правовая действительность определяет необходимость научного анализа конкретных сфер жизнедеятельности общества. Тенденции развития экономики страны обуславливают потребность поступательного научного исследования связи экономической и правовой сфер, определения граней соприкосновения и закономерностей взаимовлияния экономических явлений и правовых.

Действительно, сегодня в России все большее значение приобретают вопросы обеспечения экономической безопасности. Ведутся серьезные фундаментальные исследования и экономистов, и юристов в этой области. В научной литературе авторами анализируются понятие и признаки экономической безопасности, ее сущность и содержание, условия обеспечения [1, с. 54–60].

На нормативном же уровне принято множество правовых документов. В частности, указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [2] раскрывает дефиницию экономической безопасности, регламентирует количественные и качественные критерии вызовов и угроз экономической безопасности, определяет цели, основные направления и задачи госполитики в сфере обеспечения экономической безопасности.

Вместе с тем приведенный Указ не всегда использует потенциал правовых инструментов и механизмов, необходимых для обеспечения экономической безопасности. Например, речь идет о повышении уровня правосознания, правовой культуры общества, об участии структур гражданского общества в реализации юридических механизмов обеспечения экономической безопасности.

Более того, и научная литература, по крайней мере юридическая, слабо представлена разработками, освещающими диалектические связи экономической безопасности и правовой культуры. В качестве примера можно назвать едва ли не единственную разработку в виде диссертации на соискание ученой степени доктора социологических наук Р. Ю. Ибрагимова на тему «Экономическая безопасность современного российского общества: опыт социологического анализа» [3]. В своем труде отдельный параграф

автор посвящает экономической безопасности и правовой культуре.

В работе ставится задача с социологической точки зрения обосновать наличие взаимосвязи между экономической безопасностью и уровнем правовой культуры общества. Так, Р. Ю. Ибрагимов, исследуя механизмы «рискогенного влияния низкого уровня правовой культуры и малоэффективного функционирования институтов права в современном российском обществе на инвестиционный климат и характер экономических процессов в целом» [3, с. 14], приходит к выводу о том, что низкий уровень правовой культуры обуславливает низкий уровень доверия и ухудшает инвестиционный климат в обществе.

В качестве возможных причин и одновременно последствий называются отставание институциональных трансформаций в сфере права, малоэффективность судебной системы как средства защиты прав и интересов собственника, наличие нигилистических элементов в правосознании общества.

Отметим, что в Указе Президента РФ высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере рассматривается в качестве одного из основных вызовов, угроз экономической безопасности. Однако исходный подзаконный акт, регламентирующий вопросы обеспечения экономической безопасности, не использует термин «правовая культура», не рассматривает повышение правовой культуры как одно из направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. Сказанное может наводить на мысль о недостаточном использовании в подзаконном акте инструментов юридического механизма обеспечения экономической безопасности.

Вместе с тем неоднократно упоминается в Указе роль институтов гражданского общества в обеспечении экономической безопасности. Так, например, п. 7 Указа определяет, что обеспечение экономической безопасности – это реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка РФ во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам

экономической безопасности и защиту национальных интересов РФ в экономической сфере.

Пункт 6 упомянутого Указа устанавливает, что Стратегия призвана консолидировать усилия органы власти и институтов гражданского общества по обеспечению экономической безопасности в целях защиты национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. Вместе с тем конкретные механизмы участия гражданского общества, в том числе и юридические, в обеспечении экономической безопасности представлены достаточно поверхностно, если не сказать, что вообще не представлены.

Понимая известный уровень потребности в научном анализе отмеченных векторов исследования, авторы настоящей статьи ставят перед собой задачу не просто определения диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности уровня правовой культуры на обеспечение экономической безопасности, но и установления места и роли гражданского общества в этих процессах, описания форм участия гражданского общества, инструментов юридического обеспечения экономической безопасности. Авторы осознают недостаточную разработанность юридической материи в этом направлении, поэтому предпримут попытку представить читателю оригинальную трактовку ее аргументации.

Итак, современная научная литература насыщена различными источниками, в которых исследуются вопросы правовой культуры, ее трансформация в условиях глобализации, грани ее влияния на экономическую сферу жизни общества [4; 5; 6].

Ученые аккумулируют в своих исследованиях научные позиции, указывая на противоречивость воздействия глобализационных процессов и на правовую культуру, и на правовую систему. Так, А. А. Арзамаскин пишет, что не все западные правовые доктрины внедрены в российскую правовую систему. Коллизии норм права, бандитский произвол, популяризация «тюремной романтики» определенными СМИ привели к концу 1990-х гг. к скачкообразному росту правового нигилизма среди населения, резкому падению уровня правовой культуры общества, эффективности правовой системы в регулировании различных сторон общественной жизни, в том числе и экономической. Отмеченные негативные тенденции в правовой культуре современного российского общества до конца не преодолены [5, с. 9].

Более того, названные негативные тенденции сегодня отражаются и на безопасности личности, общества, государства, бизнеса. В этом смысле речь можно вести о социально-правовой защищенности личности, коммерческих организаций, бизнеса, о юридической безопасности экономических субъектов и, как следствие, их экономической безопасности.

Общеизвестна тесная связь юридической и экономической безопасности. При отсутствии необходимого уровня юридической безопасности субъекта едва ли возможно говорить об отсутствии рисков и угроз для его экономической безопасности. Источников юридической опасности достаточно много. В частности, речь идет о недостатках правовой базы. А. А. Тер-Акопов пишет, что пробельность, противоречивость правовых норм [7, с. 194] – источники юридической опасности, которая является одним из показателей социально-правовой защищенности. Низкий уровень социально-правовой защищенности граждан, бизнеса определяет риски для их экономической безопасности, может породить правовой нигилизм и иные формы деформации правосознания.

Качество социально-правовой защищенности человека, бизнес-структур зависит не только от эффективности правового регулирования, но и от качества деятельности органов государственной и муниципальной власти, общественных организаций. В связи с этим справедливо замечание авторов, полагающих, что низкий уровень правового регулирования общественных отношений, выражающийся в пробельности и противоречивости правовой системы, бездеятельности, не профессиональности и коррумпированности чиновничьего аппарата, вызывает недоверие к праву и государству в целом [7, с. 192]. Иными словами, степень совершенства права, качество правоприменения – закономерные условия, влияющие на состояние экономической безопасности личности, общества, государства и бизнеса.

Автор справедливо акцентирует внимание на крайне опасных последствиях коррупционных проявлений для экономической и юридической безопасности. И не случайно. Дело в том, что коррупция в любом государстве, в том числе и в России, наносит серьезный и внушительный удар по экономике страны.

Ученые регулярно предпринимают попытки оценить реальные потери для национальной экономики от актов коррупции – всевозможных откатов, взяток и злоупотреблений. Однако озвучиваемые цифры представляются весьма условными. И главное, в большинстве случаев эти данные отличаются друг от друга на порядок. Например, экс-парламентарий Геннадий Гудков привел недавно ужасающий показатель: по его словам, ежегодные потери от коррупции в РФ «никак не меньше 8–10 трлн рублей». Иначе говоря, они приближаются к размеру бюджета (около 16 трлн руб.) [8].

Официальная статистика, которую представляет Счетная палата РФ относительно хищений из госказны, в том числе посредством коррупционных проявлений, – 1,5 трлн в год. Иные данные приводятся председателем Национального антикоррупционного комитета (НАК) Кириллом Кабановым: «около 30% бюд-

жета в той или иной степени вовлечены в коррупционный оборот», причем речь идет прежде всего о государственных заказах и закупках – самом мощном и распространенном источнике коррупции [8]. Исходя из сказанного очевидно болезненное влияние коррупции на экономику страны, на состояние экономической безопасности личности, общества, государства, хозяйствующих субъектов.

Ключевую причину коррупционных проявлений авторы настоящей статьи видят в первую очередь в низком уровне правовой культуры граждан, с одной стороны, и должностных лиц органов государственной и муниципальной власти – с другой.

Подходы к решению названной проблемы должны носить комплексный характер и предполагать не только мобилизацию государственно-правовых инструментов (которых порой недостаточно), но и потенциал юридического воздействия гражданского общества на коррупционные процессы и принимаемые решения.

Гражданское общество, его институты выступают в качестве субъектов обеспечения экономической безопасности. Стратегия называет вызовы и угрозы экономической безопасности, связанные с функционированием гражданского общества, негативно влияющие на качество его функционирования. Мы понимаем, что к ним можно отнести все угрозы и вызовы, перечисленные в Стратегии, однако считаем целесообразным перечислить лишь те, которые оказывают непосредственное влияние на функционирование гражданского общества. В их числе:

- 1) низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами;
- 2) недостаточно эффективное государственное управление;
- 3) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;
- 4) сохранение значительной доли теневой экономики;
- 5) усиление дифференциации населения по уровню доходов;
- 6) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала [3].

Преодоление названных угроз видится в первую очередь в формировании необходимого уровня пра-

вовой культуры общества, что впоследствии положительно отразится на устранении многих вызовов и угроз экономической безопасности.

Каковы же формы участия гражданского общества в обеспечении экономической безопасности? В рамках настоящего исследования интерес представляют экономические и юридические формы.

Экономические формы участия гражданского общества в обеспечении экономической безопасности. Названных форм множество. Речь можно вести об участии экономических структур гражданского общества в развитии экономики региона, государства. И в этом смысле основной крен необходимо делать на саморегулируемости экономических структур гражданского общества, их функционирования в рамках правового поля, недопустимости участия в качестве субъектов теневой экономики.

Юридические формы участия гражданского общества в обеспечении экономической безопасности. Использование гражданским обществом юридических инструментов прямого и косвенного обеспечения экономической безопасности видится в участии гражданского общества в правотворческом и правоприменительном процессах, в том числе в антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов; участии структур гражданского общества в противодействии коррупции посредством общественного контроля за расследованием коррупционных дел, проведения разнообразных просветительских и пропагандистских мероприятий, направленных на формирование нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям.

Подводя итог настоящей статье, отметим, что действующее законодательство не в полной мере использует потенциал правовых инструментов и механизмов, необходимых для обеспечения экономической безопасности. Подходы к решению названной проблемы должны носить комплексный характер и предполагать не только мобилизацию государственно-правовых инструментов (которых порой недостаточно), но и потенциал юридического воздействия гражданского общества на коррупционные процессы и принимаемые решения. Достижение этих целей видится в активизации экономических и юридических форм участия гражданского общества в обеспечении экономической безопасности.

Пристатейный библиографический список

1. Климонова А. Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 8.
2. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
3. Ибрагимов Р. Ю. Экономическая безопасность современного российского общества : опыт социологического анализа : дис. ... докт. социол. наук. Ростов н/Д, 2005.
4. Гадисов С. Р. Правовая культура российского общества в условиях глобализации // Правовая культура. 2016. № 2 (25).
5. Арзамаскин Н. Н. Национальная правовая система и правовая культура в условиях глобализации // Юридическая мысль. 2015. № 1 (87).
6. Петручак Л. А. Правовая культура России и межкультурный диалог в условиях глобализации // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 4.
7. Тер-Акопов А. А. Безопасность человека : социальные и правовые основы : монография. М. : НОРМА, 2005.
8. Сколько Россия теряет из-за коррупции // Рамблер : сайт. URL: https://news.rambler.ru/other/41381361/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 23.09.2019).

References

1. Klimonova A. N. The Main Approaches to the Study of the Concepts of "Economic Security" and "Economic Security of the State". *Socio-Economic Phenomena and Processes*. 2014. Vol. 9. No. 8.
2. Decree of the President of the Russian Federation of 13 May 2017 No. 208 "On the Strategy for the Economic Security of the Russian Federation for the Period Until 2030". *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 2017. No. 20. Art. 2902.
3. Ibragimov R. Yu. Economic Security of Modern Russian Society: The Experience of Sociological Analysis: Thesis for a Doctor Degree in Sociological Sciences. Rostov-on-Don, 2005.
4. Gadisov S. R. Legal Culture of Russian Society in the Context of Globalization. *Legal Culture*. 2016. No. 2 (25).
5. Arzamaskin N. N. National Legal System and Legal Culture in the Context of Globalization. *Legal Thought*. 2015. No. 1 (87).
6. Petruchak L. A. Legal Culture of Russia and Intercultural Dialogue in the Context of Globalization. *Actual Problems of Russian Law*. 2011. No. 4.
7. Ter-Akopov A. A. Human Security: Social and Legal Foundations: Monograph. Moscow: Norma, 2005.
8. How Much Russia Is Losing Due to Corruption. URL: https://news.rambler.ru/other/41381361/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (date of the application: 20.04.2020).