

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ (ВОПРОСЫ) ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПРАВОЧНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ В НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТОВ

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-2-87-91>

*Актуальность настоящей статьи заключается в том, что информация из справочных правовых систем (далее – СПС) активно используется как в научной (образовательной), так и в практической деятельности юристов. Эта работа производится систематически, в связи с чем каждая правовая система должна представлять максимально полный объем документов (информации) и в сжатые сроки. Вместе с тем в результате активного использования СПС на практике можно говорить о необходимости проведения доработки данных систем. В статье были рассмотрены функциональные возможности следующих СПС: «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс», НТЦ «Система». Предметом, целью работы является исследование использования справочных правовых систем в научной и образовательной деятельности юристов. Методология проведенного исследования представлена диалектическим методом познания, а также специально-научными методами: анализ и синтез, метод абстрагирования; кроме того, применялись системный, комплексный, конкретно-правовой, сравнительно-правовой методы. Основное содержание и новизна статьи заключаются в следующем: рассмотрена категория «правовая информация», дано понятие справочной правовой системы, выявлены актуальные проблемы СПС, выделены тенденции развития СПС. Результаты работы могут быть использованы при дальнейшем развитии СПС. В качестве выводов автором предложено: 1) создание корпоративной сети СПС, функционирующей на неограниченном количестве компьютеров; 2) развитие новых систем поиска, ориентированных на достижение максимально быстрого результата; 3) усовершенствование механизма различных «подсказок», действующих непосредственно при вводе пользователем своего запроса, и т.д.*

**КОРЕНЮК  
Андрей Леонидович**

старший научный сотрудник  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации (г. Москва)  
[poimuz@yandex.ru](mailto:poimuz@yandex.ru)

**Правовая система;  
документ;  
правовой акт;  
поиск;  
модуль;  
индексатор;  
информация**

---

**Andrey L. KORENYUK**

Senior Researcher, University of the  
Prosecutor's Office of the Russian  
Federation (Moscow)

[poimuz@yandex.ru](mailto:poimuz@yandex.ru)

## SOME ASPECTS (ISSUES) OF USING REFERENCE LEGAL SYSTEMS IN THE SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF LAWYERS

**Legal system;  
document;  
legal act;  
search;  
module;  
indexer;  
information**

*The relevance of this article lies in the fact that information from reference legal systems is actively used in both scientific (educational) and practical activities of lawyers. This work is carried out systematically, so each legal system must provide the fullest possible amount of documents (information) and in a short time. However, as a result of the active use of the reference legal system in practice, it is possible to talk about the need to refine these systems. The article considered the following functional features: SPS "Garant", SPS "Code", SPS "ConsultantPlus", SPS "System". The subject and purpose of the work is to study the use of reference legal systems in the scientific and educational activities of lawyers. The methodology of the research presented by the dialectical method of cognition, as well as special scientific methods: analysis and synthesis, abstraction method, and also system, complex, specific legal, comparative legal methods were used. The main content and novelty: The category "legal information"*

*is considered, the concept of a reference legal system is given, current problems of reference legal systems are identified, and trends in the development of reference legal systems are highlighted. The results of the research can be used for further development of reference legal systems. At the end of the article, the author suggested: 1) Creating a corporate reference legal systems network that operates on an unlimited number of computers; 2) Using a ready-made database management system as an information store; 3) Development of new search systems adapted to work with legal information and focused on achieving the fastest possible result.*

В настоящее время можно с уверенностью говорить о том, что поступательное развитие информационных технологий постепенно изменяет все сферы деятельности. Уже вполне естественным стало повседневное использование возможностей информационно-коммуникационных технологий в научной и образовательной деятельности юристов, в правовых областях деятельности. В целом это позитивно влияет на производительность работы специалистов как в области юриспруденции, так и в образовательной, научной деятельности. Использование справочных правовых систем (далее – СПС) не является сложным, экономит время.

Таким образом, постоянное общение с открытой аналитической информацией, имеющейся в СПС, умение использовать ее при планировании своей работы – это качества, определяющие конкурентоспособность и эффективность настоящих и будущих специалистов [1, с. 45].

Особое место в образовательном процессе принадлежит элементам СПС, связанным с формированием правовых знаний. Производители СПС используют самые разные наименования, которыми отражается суть правовой системы. Например, СПС может называться:

- информационно-правовой системой;
- справочной правовой системой;
- профессиональной справочной системой;
- информационно-поисковой системой.

Согласно положениям Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2] информация – это сведения (сообщения, данные) вне зависимости от формы их представления.

Под справочной правовой системой следует понимать автоматизированный банк данных правовой информации, который устанавливается на ЭВМ и способен с помощью специального программного комплекса выполнять различные поисковые функции (поиск актов по названию документа, дате принятия, виду нормативного акта и т.д.).

Современные СПС состоят обычно из собственно программной оболочки и подключаемых к ней различных баз данных [3, с. 34].

В настоящее время в нашей стране существует целый ряд СПС. Лидерами в этой области в России считаются следующие из них:

- система «Гарант», разработанная НПП «Гарант-Сервис»;
- система «Кодекс» Центра компьютерных разработок при мэрии Санкт-Петербурга;
- система «КонсультантПлюс»;
- НТЦ «Система».

Иные существующие СПС, например «Эталон», разработанная Научным центром правовой информации при Министерстве юстиции РФ, «Юрисконсульт», выпущенная АО «Информационные системы и технологии», и др., также используются в информационном пространстве, но гораздо менее популярны, чем «четверка лидеров».

Обозначенные нами выше СПС обладают определенным набором качеств, позволяющих позиционироваться на рынке информационных продуктов и услуг. Так, в СПС «Гарант» представлены:

- международные и федеральные документы;
- судебные решения;
- финансовые консультации.

Исходя из личного опыта использования данной системы мы можем сказать, что нахождение абсолютно всех документов, имеющих отношение к заданным параметрам поиска, в объединенной базе увеличивает время работы в ней и влечет переработку пользователем очень большого объема документации. Иногда в ситуации, когда необходимо срочно найти решение поставленной задачи, и очень мало времени, единая объединенная база затрудняет работу, растягивая ее во времени.

В СПС «КонсультантПлюс» представлены:

- федеральные и международные документы;
- судебные решения и финансовые консультации;
- законопроекты и разъяснения к правовым актам;
- уникальные аналитические материалы;
- законодательство России и всех 83 регионов.

В целом нами положительно оценивается работа в СПС «КонсультантПлюс», прежде всего поскольку в данной системе имеет место деление правовых документов по базам: «Федеральное законодательство», «Формы документов», «Комментарии законо-

дательства» и т.д. Заявляя в поиск что-то конкретное, например «самовольная постройка», мы можем в течение нескольких секунд получить систематизированную по базам информацию и уже самостоятельно выбирать то, что нам действительно нужно: только ли исследовать материалы судебной практики по данной тематике (в разделе «Решения судов»), или же ознакомиться с формой искового заявления (в разделе «Формы документов»), или же получить иную правовую информацию.

В СПС «Кодекс» содержится большое количество нормативно-технических документов – ГОСТов, СНиПов, РД и т.д., в ней также систематизированы специализированные справочные системы по различным отраслям деятельности (строительство, экология, электроэнергетика, охрана труда и проч.). К системам, созданным государственными предприятиями для обеспечения потребностей в правовой информации государственных ведомств, следует отнести следующие: ИПС «Закон», НТЦ «Система», которые являются эталонным банком правовых актов высших органов государственной власти. Считаем необходимым особо отметить такую главную задачу НТЦ «Система», как создание и ведение эталонного банка данных правовых актов, в котором содержатся официальные тексты правовых актов федеральных органов государственной власти в машиночитаемом виде, предоставляемые: Администрацией Президента РФ, Аппаратом Правительства РФ и иными органами власти. Кроме того, НТЦ «Система» осуществляет государственный учет, регистрацию баз данных, учет банков данных правовой информации в РФ [4, с. 63].

Помимо вышеуказанных СПС выделим также СПС, которые были созданы государственными предприятиями с целью обеспечения потребностей в правовой информации государственных ведомств, в частности это: «ЮСИС» (фирма «Инталекс»), «Референт» (ЗАО «Референт-Сервис»), «Юридический мир» (издательство «Дело и право»), «Ваше право» и «Юрисконсульт» (фирма «Информационные системы и технологии»), «1С: Кодекс», «1С: Гарант», «1С: Эталон» (компания «1С»), «Законодательство России» (Ассоциация развития банковских технологий) и некоторые другие.

В целях выявления особенностей лидирующих на рынке региона вышеуказанных СПС был проведен их анализ, в его основу положены разработанные показатели, формирование которых явилось следствием воздействия совокупности значимых факторов рынка.

В силу профессиональной деятельности не все пользователи СПС являются профессионалами в ИТ-сфере; учитывая это, разработчиками СПС прилагаются усилия для того, чтобы сделать работу с СПС максимально простой, понятной и удобной. В качестве одного из важных конкурентных преимуществ СПС можно назвать удобный механизм поиска доку-

ментов в базе данных. В связи с этим производителями СПС обеспечиваются широкие возможности поиска и работой с необходимыми документами.

Так, используется стандартный подход к организации поиска в самой правовой системе: по реквизитам и тексту конкретного документа.

Реквизиты нормативного правового акта – это его элементы, отражающие юридические свойства и идентифицирующие правовой акт. Они не являются составляющей частью содержательной части правового акта, в них отсутствуют регулятивные положения. Помимо обязательных реквизитов структура вышеназванных информационно-правовых ресурсов включает в себя и иные реквизиты, которые также формируются специалистами при включении правового акта в банк данных.

Отметим справочный характер некоторых из них. Например, с помощью реквизитов опубликования пользователь получает информацию об источниках опубликования (в виде наименования источника, его даты опубликования). Справочные реквизиты также могут включать дату и номер регистрации в соответствующих реестрах (регистрах), дату ввода в действие и дату ограничения действия, признак нормативности, язык документа.

Формируя информационно-правовые ресурсы, разработчики также используют возможности специально разработанных (искусственных) информационно-поисковых языков (далее – ИПЯ), которые являются семантической основой СПС. ИПЯ, выступая неотъемлемой частью СПС, представляют собой формализованный искусственный язык, который предназначен для индексирования документов, составления информационного запроса и описания фактов для последующего хранения и поиска. ИПЯ построен на базе естественного языка.

Кроме того, в СПС могут быть использованы ИПЯ классификационного типа, предназначение которых – индексирование документов (или их частей), а также проведение информационных запросов при помощи понятийного аппарата и кодов какой-либо классификационной системы [5, с. 24].

Лингвистическое обеспечение СПС достигается использованием дескрипторных информационно-поисковых языков – это семантически более развитые языковые средства, поскольку в них выражены парадигматические (логические) отношения лексических единиц.

Предназначение дескрипторных ИПЯ состоит в координатном индексировании документации и информационных запросов путем дескрипторов и (или) введения ключевого слова. Наглядный пример ИПЯ в СПС «КонсультантПлюс» – информационно-поисковый тезаурус эталонного банка данных правовой информации (он реализуется в рамках функции «Поискового навигатора»).

Так, в процессе ведения информационно-правовых ресурсов в электронном виде осуществляется формирование регистрационной карты определенного правового акта, в которую включаются ниже следующие группы:

- обязательные и справочные реквизиты;
- реквизиты, которые нужны для использования в СПС ИПЯ.

Если рассматривать данные группы реквизитов с точки зрения поиска, то реквизиты, которые необходимы для использования в СПС ИПЯ, если они имеются в СПС, обязательно используют при организации поиска. Кроме того, при организации поиска также используется часть из обязательных реквизитов, а справочные реквизиты применяются довольно редко.

Исходя из опыта практического использования реквизитных данных при поиске выделим нижеследующие подходы, используемые нами для ввода поискового запроса:

- ввод текста «ручной»;
- выбор из списка, который предлагается СПС;
- выбор из предложенного СПС списка с применением фильтра выбираемых значений на основе введенного текста. В данном случае можно использовать механизм фильтрации (отсекая лишние значения), ориентируясь на количество совпадений введенного текста с предлагаемыми значениями и используя режим:
  - «начинается» или «содержит»;
  - ввод даты, диапазона дат «вручную»;
  - ввод даты, диапазона дат, используя функцию «Календарь»;
  - используя древовидный механизм выбора значений;
  - используя древовидный механизм выбора значений с фильтром выбираемых значений на основе введенного текста.

В большинстве своем в процессе заполнения поисковых полей определенными реквизитами можно задать сразу несколько значений.

Изначально, проектируя СПС, практически всеми разработчиками закладывались механизмы, объединяющие введенные (выбранные) значения реквизита внутри поискового поля с помощью логических операций («И», «ИЛИ», «НЕ»). Кроме того, можно было использовать логические операции между поисковыми полями.

Однако, совершенствуя дополнительно иные поисковые возможности и в связи со стремлением к максимальному упрощению поискового интерфейса, большая часть производителей СПС перестала их применять, объединив поисковые поля логической операцией «И». В последнее время все меньше в СПС используют и ИПЯ.

В качестве основного вида поиска, обычно используемого нами на практике, выделим поиск по

тексту документа (или контекстный поиск). С его помощью осуществляется поиск документа посредством определенных слов, включенных в поисковый запрос. Поиск можно проводить как по одному, так и по нескольким словам, по конкретным словосочетаниям (фразам). Эти слова (словосочетания) должны быть соединены логическими операциями и находится на расстоянии друг от друга.

Учитывая, что в названиях и текстах правовых актов слова имеют различные лингвистические формы (род, число, падеж), а у пользователя отсутствует информация об этих формах, для того, чтобы получить результат контекстного поиска, изначально производителями СПС использовался простой прием, устраняющий данную проблему. Так, вместо конечной части слова в поисковом запросе пользователями указывается специальный символ, означающий и заменяющий собой любое количество любых символов (а СПС реагируют на него). Это символ «\*».

Кроме того, развивая возможности контекстного поиска СПС, производители также предложили использовать лексические и морфологические алгоритмы.

Рассматривая техническую сторону, отметим, что основные составляющие любой поисковой системы представлены:

- хранилищем информации (в виде базы данных, содержащей реквизиты и текст документов);
- индексатором (специальным программным модулем, анализирующим текст документа путем применения собственных лексических и морфологических алгоритмов и создающим индексную базу данных для ее использования в запросах);
- модулем поиска (принимаящим пользовательские запросы, обрабатывающим данные запросы с помощью индекса, возвращающим результаты поиска).

Если анализировать практическое применение СПС, то, по нашему мнению, наибольшее распространение и использование в настоящее время получили СПС «КонсультантПлюс» и СПС «Гарант». Они постоянно развиваются, поддерживается конкуренция между ними.

В результате анализа полученной информации мы сделаем несколько промежуточных выводов:

- 1) СПС – это востребованный в настоящее время продукт на рынке информационных услуг;
- 2) основной потребитель и постоянный пользователь СПС – это юридические лица. Физическими лицами в большинстве своем используются бесплатные версии СПС, их демо-доступы с ограниченным временем использования;
- 3) в качестве основных факторов, формирующих потребность в СПС, выделим нижеследующие:
  - высокий уровень развития средств информатизации, коммуникативный уровень;
  - усиление государственного контроля в исследуемой области и ужесточение мер юридической от-

ветственности за допущенные нарушения действующего законодательства РФ;

– важность для субъектов рынка получать достоверную правовую информацию.

Вместе с тем считаем необходимым обратить внимание на наличие отдельных проблемных вопросов использования СПС:

1) полнота, переходящая в исчерпывающее содержание: каждый пользователь, вне зависимости от того, является он физическим или юридическим лицом, должен гарантированно получать полную информацию, и если в СПС акт отсутствует, то это должно означать, что он не был официально опубликован и не издавался;

2) достоверность: современный пользователь имеет низкие гарантии аутентичности правовой информации;

3) предоставление в СПС информации о внесенных изменениях в законодательство немедленно, а не через какое-то время;

4) синхронизация различных нормативных правовых актов в одном информационном массиве.

В завершение, учитывая вышеизложенное, а также в результате работы с рассмотренными нами СПС выделим следующие тенденции (подходы) развития СПС:

1) ориентир на создание корпоративной сети СПС, функционирующей на неограниченном количестве компьютеров. В настоящее время распространена практика установки СПС локально, в связи с чем имеют место ограничения как объема внешней памяти, так и, как следствие, производительности труда работников;

2) использование готовой системы управления базами данных как хранилища информации, которая представлена совокупностью программных и лингвистических средств общего или специального назначения, которыми обеспечивается управление созданием и использованием баз данных;

3) развитие новых систем поиска, адаптированных для работы с правовой информацией и ориентированных на достижение максимально быстрого результата;

4) максимальное упрощение пользовательского интерфейса СПС. Как вариант, еще можно предложить создать интерфейс, ориентированный на различные категории пользователей (обычные пользователи, преподаватели, практикующие юристы);

5) усовершенствование механизма различных «подсказок», действующих непосредственно при вводе пользователем своего запроса;

6) в целях использования механизмов управления релевантностью проведение систематического анализа поисковых запросов пользователей и результатов поиска (для определения соответствия поискового намерения запроса результатам этого запроса, выданного системой поиска);

7) при организации поиска по реквизитам использование классификаторов и словарей;

8) оптимизация использования в рамках поиска автоматического машинного переводчика запросов с одного языка на другой при хранении в базе данных разных документов на разных языках.

Вместе с тем следует уточнить, что вышеприведенный перечень возможных направлений дальнейшего развития СПС не является исчерпывающим, а только отражает наше мнение о работе СПС.

### Пристатейный библиографический список

1. Шестакова Е. В. Электронные документы в трудовом законодательстве в 2020 году // СПС «Консультант-Плюс».
2. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС НТЦ «Система».
3. Вершинин А. П. Электронный Свод законов и правовая информация в России // СПС «КонсультантПлюс».
4. Бошно С. В. Официальный портал правовой информации и справочные правовые системы : перспективы и преимущества // СПС «Кодекс».
5. Елисеев С. Г., Чертков А. Н. Свобода, равенство и справедливость в системе правовых ценностей // СПС «Гарант».

### References

1. Shestakova E. V. Electronic Documents in Labor Legislation in 2020 (SPS "ConsultantPlus").
2. Federal Law of 27 July 2006 No. 149-FZ "On Information, Information Technologies and Information Protection" (SPS "System").
3. Verшинin A. P. Electronic Code of Laws and Legal Information in Russia (SPS "ConsultantPlus").
4. Boshno S. V. Official Portal of Legal Information and Reference Legal Systems: Prospects and Advantages (SPS "Code").
5. Eliseev S. G., Chertkov A. N. Freedom, Equality and Justice in the System of Legal Values (SPS "Code").