

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СУДЕЙ И ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-2-104-111>

В статье рассматривается советский опыт формирования судейского корпуса народных судей и их профессиональной подготовки. Актуальность данной работы связана с тем, что осуществляемая в России с 1991 г. судебная реформа практически не затронула образовательную сторону формирования судейского корпуса, в связи с чем профессиональная подготовка российских судей сегодня обладает большой преемственностью с советской системой. Требуется проанализировать опыт подготовки и обучения судей в СССР с целью его осмысления на предмет применимости в современной Российской Федерации. Предметом исследования выступают организационно-правовые аспекты формирования судейского корпуса и профессиональной подготовки судейских кадров в Союзе ССР. Цель данной статьи состоит в том, чтобы на основе изучения нормативных правовых актов, статистических данных и научных источников провести исторический анализ опыта организации подготовки судей в Советском Союзе и обосновать его влияние на формирование судейского корпуса в современной России. Методологию проведенного исследования составляют общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него научные методы: системный, логический, исторический, статистический, формально-юридический. Основное содержание и новизна статьи заключаются в следующем: в настоящей работе рассматриваются организационные и правовые аспекты подготовки судейских кадров, существовавшие в РСФСР и СССР, выявляются их ключевые особенности и природа, а также проводится анализ научных источников и статистических данных, на основе которых выводятся закономерности рассматриваемого явления. Новизна связана с комплексным подходом к исследованию организации формирования и подготовки судейского корпуса в советский период российской истории и обоснованием имманентности нынешней системы подготовки судей и советской системы, сложившейся к 70-м гг. XX в. Основными результатами проведенного исследования являются выводы о поступательном эволюционном развитии системы подготовки и обучения советских судей. В статье обосновывается тезис о преемственности подготовки современного российского судейского корпуса с советской системой подготовки судейских кадров и высказаны предложения о более полном воплощении эффективных аспектов формирования судейского корпуса в действующем законодательстве Российской Федерации. Результаты работы могут использоваться в дальнейших историко-правовых исследованиях, посвященных вопросам формирования судейского корпуса, а также в законотворческом процессе. Как вывод, авторами выявлены организационно-правовые аспекты профессиональной подготовки судей в советский период российской государственности, проанализирован опыт такой подготовки и сформулированы предложения по применению данного опыта в современном законотворчестве о судостроительстве.

ПАШИН

Вадим Михайлович

доктор юридических наук,
доцент, профессор кафедры
уголовно-процессуального права
и криминалистики Всероссийского
государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)
(г. Москва)

kafuppk@mail.ru

СЕРГУНИН

Кирилл Николаевич

аспирант кафедры
уголовно-процессуального права
и криминалистики Всероссийского
государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)
(г. Москва)

k.sergunin@yandex.ru

**Судейский корпус;
статус судьи;
кандидат на должность судьи;
народный судья;
профессиональная подготовка;
повышение квалификации;
обучение;
юридическое образование**

Vadim M. PASHIN

Doctor of Legal Sciences, Associate Professor, Professor, Department of Criminal Procedure and Forensic Science, All-Russian State University of Justice (Moscow)
kafuppk@mail.ru

Kirill N. SERGUNIN

Postgraduate, Department of Criminal Procedure and Forensic Science, All-Russian State University of Justice (Moscow)
k.sergunin@yandex.ru

**Judiciary;
judge status;
judge candidate;
lay judge;
professional training;
advanced training;
learning;
legal education**

ORGANIZATION OF PROFESSIONAL TRAINING OF JUDGES AND FORMATION OF THE JUDICIAL HOUSING IN THE SOVIET PERIOD OF THE RUSSIAN STATE

The article discusses the Soviet experience in the formation of the judicial corps of people's judges and their professional training. The relevance of this work is due to the fact that the judicial reform carried out in Russia since 1991 practically did not affect the educational side of the formation of the judiciary, and therefore the professional training of Russian judges today has great continuity with the Soviet system. It is required to analyze the experience of training and education of judges in the USSR with a view to understanding it on the subject of applicability in the modern Russian Federation. The subject of the study is the organizational and legal aspects of the formation of the judiciary and the professional training of judicial personnel in the USSR. The purpose of this article is to conduct a historical analysis of the experience of organizing the training of judges in the Soviet Union and substantiate its influence on the formation of the judiciary in modern Russia based on the study of regulatory legal acts, statistical data and scientific sources. The methodology of the study is the general scientific dialectic method of cognition and the scientific methods arising from it: systemic, logical, historical, statistical, formal-legal. The main content and novelty: In this paper, we consider the organizational and legal aspects of the training of judicial personnel that existed in the RSFSR and the USSR, identify their key features and nature, and analyze scientific sources and statistical data, based on which the patterns of the phenomenon in question are derived. The novelty is associated with a comprehensive approach to the study of the organization of the formation and training of the judiciary in the Soviet period of Russian history and the substantiation of the immanence of the current system of training judges and the Soviet system that developed by the 1970s. The main results of the study are conclusions about the progressive evolutionary development of the system of training and education of Soviet judges. The article substantiates the thesis about the continuity of the training of the modern Russian judiciary with the Soviet system of training of judges and makes suggestions for a more complete embodiment of the effective aspects of the formation of the judiciary in the current legislation of the Russian Federation. Scope: The results of the work can be used in further historical and legal studies on the formation of the judiciary, as well as in the legislative process. Conclusions: The organizational and legal aspects of the professional training of judges in the Soviet period of the Russian statehood are identified, the experience of such training is analyzed and proposals for the application of this experience in modern lawmaking on the judicial system are formulated.

Вопросы организации эффективной судебной системы, успешно и целенаправленно решающей задачи по защите прав и свобод граждан, а также укреплению законности и повышению уровня правовой культуры населения, находятся в фокусе внимания всех государств с развитым правопорядком. Российская Федерация, являющаяся демократическим правовым государством, также находится в русле этих тенденций. Гарантии статуса судей в России провозглашены на конституционном уровне, признаются и защищаются как важнейшая ценность, обеспечивающая охрану прав и свобод человека и гражданина. Не вызывает сомнений, что аспектам форми-

рования судейского корпуса необходимо уделять первостепенное внимание, ведь от того, какие люди приобретут высокий статус судьи, в конечном счете зависит эффективность восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов лиц, обращающихся за судебной защитой.

Концепция судебной реформы, осуществляющейся в современной России с 1991 г., одной из своих главных задач провозгласила утверждение судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной [1]. Авторы данной Концепции справед-

ливо бичевали пороки советской судебной системы и с надеждой смотрели в «светлое будущее» российского правосудия. В то же время следует признать, что, несмотря на масштабнейшую работу, проделанную российскими законодателями за практически 30 лет, прошедших с начала судебной реформы, в сфере судоустройства все еще остаются некоторые аспекты, требующие своего совершенствования или переосмысления.

Одним из таких аспектов нам видится подготовка судебских кадров. Дело в том, что в настоящее время в соответствии с Конституцией РФ и законодательством о статусе судей подготовка кандидатов на должности судей фактически обеспечивается только стажем предшествующей назначению работы в области юриспруденции. Такой же механизм по существу был характерен и для формирования советского судебного корпуса, поэтому можно утверждать, что подготовка современных российских судей в значительной степени наследует советскому прошлому.

В то же время в истории формирования и подготовки корпуса советских судей имелись элементы, утраченные с распадом Союза ССР и не реализованные в России. Полагаем, что эффективный советский опыт с поправкой на современные социально-экономические условия может быть полезен в сфере подготовки современных судебских кадров. Для анализа данного опыта представляется необходимым рассмотреть историю становления и развития профессиональной подготовки судей в РСФСР и Советском Союзе.

В числе первых мероприятий, реализованных после Октябрьской революции и прихода к власти большевиков, было коренное преобразование (а фактически – слом) имперской системы судебных установлений с заменой ее судами, построенными по новым принципам. В этих непростых условиях неизбежно произошло изменение требований, предъявляемых к судьям. Декрет «О суде», принятый СНК РСФСР [2], упразднил все существовавшие до тех пор общие судебные установления, среди которых были окружные суды, судебные палаты и Правительствующий сенат со всеми его департаментами, военные и морские суды всех наименований, а также коммерческие суды. Действие института мировых судей указанным Декретом было приостановлено, а фактически он более не возобновлялся и был заменен новыми судебными органами – местными судами в лице постоянного местного судьи, избравшегося на прямых демократических выборах, и двух очередных заседателей, приглашаемых на каждую сессию по особым спискам очередных судей. При этом данный Декрет содержал оговорку, согласно которой до назначения прямых демократических выборов местных судей они временно избирались Советами. Дальнейшая история формирования советского корпуса

народных судей продемонстрирует, что такой «временный» порядок станет данностью на довольно долгий период времени.

Декретом ВЦИК от 30 ноября 1918 г. было утверждено Положение о народном суде РСФСР [3], согласно ст. 12 которого постоянные народные судьи должны были удовлетворять следующим условиям:

- иметь право избирать и быть избираемыми в Советы Рабочих и Крестьянских Депутатов;
- иметь политический опыт работы в пролетарских организациях партии, профессиональных союзах, рабочих кооперативах, фабрично-заводских комитетах и Советских учреждениях;
- иметь теоретическую и практическую подготовку для должности Советского Судьи.

Положение содержало оговорку, согласно которой постоянный народный судья должен был безусловно удовлетворять первому условию и хотя бы одному из последних двух условий.

Порядок формирования корпуса народных судей устанавливался ст. 13 Положения о народном суде РСФСР 1918 г., согласно которой они избирались следующим образом:

- 1) в городах, имеющих районные Советы, – общим собранием отдельных районных Советов из числа кандидатов, предлагаемых исполнительным комитетом районного Совета, после предварительной тщательной проверки соответствия кандидатов своему назначению, а в остальных городах тем же порядком – общим собранием городского Совета;
- 2) в уездах, включая города, не имеющие городских Советов, – исполнительными комитетами уездных съездов Советов, которые в списки кандидатов включали всех кандидатов сельских и волостных исполнительных комитетов Советов.

Принятое через два года обновленное Положение о народном суде РСФСР [4] предъявляло к народным судьям аналогичные требования и устанавливало схожий порядок их избрания с прибавлением утверждения избранных народных судей губернскими исполнительными комитетами Советов. Такое утверждение производилось на основании отзывов отделов юстиции.

Более жесткие требования к уровню подготовки судей появились лишь с принятием Положения о судоустройстве РСФСР 1922 г. [5], ст. 11 которого устанавливала, что народным судьей мог быть всякий непороченный по суду гражданин и гражданка РСФСР, отвечающий следующим условиям:

- во-первых, иметь право избирать и быть избранным в советы;
- во-вторых, иметь не менее двух лет трудового стажа ответственной политической работы в рабочих-крестьянских общественных, профессиональных или партийных рабочих организациях или трех лет ста-

жа практической работы в органах советской юстиции на должностях не ниже народного следователя. Указанное Положение уже не содержало каких-либо специальных оговорок, содержащихся в положениях 1918 и 1920 гг., но запрещало избирать на должности судей лиц, исключенных из общественных организаций за порочащие поступки.

Статья 12 Положения о судостроительстве РСФСР 1922 г. устанавливала, что народные судьи избираются губернскими исполнительными комитетами, по представлению губернского суда или Народного Комиссариата Юстиции, по числу участков или районов народного суда данной губернии.

После образования в конце 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик в сфере судостроительства и формирования судейского корпуса важную роль стало играть общесоюзное законодательство. Конституция СССР 1924 г. устанавливала, что к ведению высших органов власти Союза ССР относится установление основ судостроительства и судопроизводства (п. «п» ст. 1).

При этом ст. 4 Основ судостроительства Союза ССР и союзных республик, утв. постановлением ЦИК СССР от 29 октября 1924 г. [6], устанавливала требования, аналогичные тем, что содержались в Положении о судостроительстве РСФСР 1922 г., с той лишь разницей, что не содержала конкретных сроков стажа работы, необходимого для претендента на должность народного судьи, а отсылала в этой части к законодательству союзных республик.

Положение о судостроительстве РСФСР 1926 г. в целом повторяло требования ранее действовавшего его ст. 15 гласила, что народным судьей может быть всякий гражданин, пользующийся на основании Конституции РСФСР избирательными правами, если он имеет двухгодичный стаж ответственной политической работы в государственных учреждениях или в рабоче-крестьянских, общественных, профессиональных или в партийных рабочих организациях или трехгодичный стаж практической работы в органах советской юстиции на должностях не ниже следователя [7]. Данное Положение также запрещало избирать на должности народных судей лиц, осужденных за корыстные или порочащие преступления либо исключенных из общественных организаций за порочащие проступки или поведение, впредь до их реабилитации. Статья 16 Положения 1926 г. устанавливала, что народные судьи избираются губернскими исполнительными комитетами, а в особо предусмотренных законом случаях – городскими советами, по представлению губернского суда или Народного Комиссариата Юстиции, по числу участков или районов народного суда данной губернии.

Таким образом, первые декреты и иные правовые акты Советской власти, как справедливо отмечает

Д. С. Севрюков [8, с. 176], не содержали императивных требований, предъявляемых к уровню образования народных судей, не говоря уже о наличии у них юридического образования. Не содержали подобных требований и дальнейшие нормативные правовые акты СССР и РСФСР, такие как:

- конституции СССР 1936 и 1977 гг.;
- Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» [9];
- Основы законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик от 25 декабря 1958 г. [10];
- Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. «О судостроительстве РСФСР» [11];
- Закон РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судостроительстве РСФСР» [12].

В частности, Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» в первоначальной редакции устанавливал, что судьей и народным заседателем мог быть избран каждый гражданин СССР, пользующийся избирательным правом (ст. 11). После принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1948 г. упомянутые требования стали включать в себя также достижение возраста 23 лет и отсутствие судимости.

Рассматриваемый нормативный правовой акт еще более интересен с учетом того, что он впервые после 1917 г. в развитие положений ст. 109 Конституции СССР 1936 г. провозгласил выборность народных судей непосредственно населением соответствующего города или района (ст. 10). К сожалению, в действительности указанная норма оставалась декларативной до 1948 г., так как данный механизм де-факто не функционировал. М. И. Мумлева отмечает, что с 1936 г. «в Правительство СССР направлялось множество проектов выборов [народных судей], но рассмотрение их неизменно откладывалось» [13, с. 97]. Она же отмечает, что «по союзным республикам выборы были проведены впервые в период с 19 декабря 1948 г. по 20 февраля 1949 г.» [13, с. 96].

В последующих нормативных правовых актах Союза ССР, регулирующих вопросы судостроительства, до рубежа 1988–1989 гг. [14] сохранялось избрание народных судей непосредственно населением, а возрастной ценз для претендентов на судейские должности был увеличен до 25 лет. С 1 декабря 1988 г. выборность народных судей населением была отменена, а судьи судов всех уровней (включая военные трибуналы) стали избираться соответствующими Советами.

Несмотря на вышеизложенное, нельзя сказать, что в советский период к вопросам образования и профессиональной подготовке судей относились поверхностно. Еще в 1922 г. с принятием ранее отмеченного Положения о судостроительстве РСФСР ВЦИК постановил

обязать Народный Комиссариат Юстиции и Главный Комитет Профессионально-Технического Образования в кратчайший срок разработать и внести в Совет Народных Комиссаров законопроект об открытии в течение 1923 г. не менее 10 юридических школ на местах и одной высшей юридической школы в Москве для своевременной подготовки достаточного кадра опытных судебных работников [5]. А еще ранее, в 1920 г., СНК РСФСР издал специальный декрет, согласно которому в целях надлежащего использования специальных познаний юристов-практиков постановил произвести повсеместную регистрацию лиц, независимо от возраста и пола, получивших высшее юридическое образование, работавших ранее по судебному, военно-судебному ведомствам и адвокатуре [15]. Согласно ст. 5 Декрета взятые на учет могли быть в интересах судебного дела Республики определены на работу в подведомственных Народному Комиссариату Юстиции учреждениях или направлены в другие учреждения, нуждающиеся в юристах-практиках.

Несмотря на то что на законодательном уровне образовательный ценз для судей не устанавливался до 1989 г., по данным М. И. Мумлевой, «на практике, особенно в послевоенное время, несмотря на нехватку кадров, преимущество при формировании судейского корпуса все-таки отдавалось лицам, имевшим юридическое образование» [13, с. 97]. Указанную позицию разделяла и Н. В. Радутная, отмечавшая в 1976 г., что «заслуживает внимания вопрос, связанный с совершенствованием работы судьи, повышением его профессионального мастерства, с изучением тех предпосылок, которые могут быть для этого созданы правильным решением вопросов переподготовки судей...» [16, с. 234]. Профессор Н. В. Радутная также поддерживала «необходимость включения в закон в качестве обязательного условия для профессионального судьи наличие высшего юридического образования», приводя в пользу этого такие аргументы, как более высокий уровень правовой и общей культуры у данных судей, а также более высокий профессионализм, а следовательно, меньшая вероятность судебных ошибок [16, с. 241].

Стоит отметить, что Советское государство уже в середине 1920-х гг. стало уделять внимание вопросам профессиональной подготовки народных судей. Как указывает Д. О. Серов, названные меры возымели определенный эффект: если в 1925 г. в РСФСР высшее юридическое образование имели лишь 3,7% народных судей, то уже к 1931 г. доля лиц, имевших «правовое образование», среди 475 областных и краевых судей составляла 33% [17, с. 80–81]. В то время в РСФСР в полном объеме функционировали пять специализированных институтов советского права (на 1 января 1932 г. число обучавшихся в них составило 1185 человек) и 35 краткосрочных юридических курсов. Тен-

денция к повышению образовательного уровня советских судей продолжилась и в послевоенные годы, когда из числа действующих судей юридическое образование имели 58% (по состоянию на 1951 г.), из них высшее юридическое – 20% [17, с. 80–81].

Во второй половине XX в. в СССР стали довольно активно обсуждаться вопросы образования претендентов на судейские должности. В 1970 г. было принято совместное Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов» [18], согласно которому в целях улучшения переподготовки юридических кадров и повышения их квалификации Министерству юстиции СССР было поручено организовать Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции (ВИУРЮ). В 1990 г. в целях дальнейшего совершенствования повышения квалификации юридических кадров, правовой подготовки специалистов различных отраслей народного хозяйства и улучшения организации правовой информации Совет Министров СССР постановил создать на базе ВИУРЮ Правовую академию Министерства юстиции СССР [19]. Через год последняя была преобразована в Российскую правовую академию Министерства юстиции РСФСР [20].

К началу 1980-х гг. основная часть действующих судей имела высшее юридическое образование, хотя подобное требование к ним де-юре все еще не предъявлялось. Образовательный ценз для судей впервые после октября 1917 г. был закреплен Законом СССР от 4 августа 1989 г. № 328-I «О статусе судей в СССР», ст. 8 которого устанавливала, что народным судьей мог быть избран гражданин СССР, достигший ко дню выборов 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет и сдавший квалификационный экзамен [21]. В указанном Законе впервые после 1917 г. появилась и норма о подготовке кандидатов в судьи: ч. 2 ст. 9 гласила, что лица, впервые рекомендуемые кандидатами в судьи, проходят профессиональную подготовку в случаях и порядке, определяемых Министерством юстиции СССР. В то же время соответствующий подзаконный акт к моменту распада Советского Союза не был издан, а соответствующая норма Закона «О статусе судей в СССР» так и осталась декларативной.

Д. О. Серов пишет, что к 1 января 1990 г. была полностью урегулирована ситуация с наличием юридического образования у действующих судей: «из 12 372 народных судей, 3106 судей областных и приравненных к ним судов, а также 584 судей Верховных судов союзных республик 100 % имели высшее юридическое образование» [17, с. 81].

Таким образом, система профессиональной подготовки кандидатов на должности судей в советский

период была представлена в основном юридическим образованием и опытом работы конкретного лица. Первые декреты и иные акты советской власти не устанавливали императивных требований к образованию судей. Подобных норм не содержали и другие нормативные правовые акты РСФСР и СССР. В целом формальные требования к претендентам на должность судьи в Союзе ССР во второй половине XX в. сводились к возрастному цензу (25 лет), наличию у кандидата избирательных прав и отсутствию судимости. Вместе с тем вопросы совершенствования подготовки юридических кадров начали активно обсуждаться в СССР в 1970-е гг., когда был основан Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции, преобразованный в дальнейшем в Правовую академию Министерства юстиции СССР, а затем в Российскую правовую академию. Наконец, в 1989 г. было законодательно установлено, что судья должен иметь высшее юридическое образование.

Ю. В. Гинзбург делает вывод о том, что «правовое положение судей прошло значительный исторический период формирования и развития. В период истории Советского государства получили законодательное закрепление особенности статуса судей, которые впоследствии стали основой современного подхода в правовом регулировании правового положения судьи в РФ. Однако ключевые элементы правового статуса судей были существенно скорректированы. В частности, при претворении в жизнь концепции судебной реформы 1991 г. произошел отказ от выборного характера замещения судейских должностей в пользу принципа несменяемости...» [22, с. 174]. Мы не можем полностью согласиться с таким утверждением, так как отказ от выборности

судей произошел не в 1991 г., а еще в конце 1988 г. и никак не был связан с реализацией Концепции судебной реформы (которой в то время еще не существовало). Полагаем, что после прекращения существования Союза ССР наступил очередной этап развития отечественной судебной системы, в ходе которого вопросы подготовки судей вновь обрели достаточно высокую актуальность. Несмотря на это, из советского опыта формирования судейского корпуса и подготовки судей можно извлечь полезные выводы и для сегодняшнего дня.

Представляется, что в современном законодательстве вполне возможно воспроизведение выборности судей непосредственно населением применительно к судам первого звена, например, мировым судьям субъектов РФ. Указанное тем более актуально с учетом того, что в законодательстве о мировых судьях на сегодняшний день и так заложена такая возможность, хотя и не реализованная до сих пор ни в одном из 85 субъектов РФ.

Конечно, реализация данного предложения требует тщательной подготовки, в том числе и в части финансово-экономического обоснования, а также организационных аспектов таких выборов. Вместе с тем это предложение скорее на будущее, «на вырост».

Завершая наше исследование, сделаем еще одну ремарку. Из советского опыта формирования судейского корпуса, как мы считаем, крайне важно извлечь и еще одно обстоятельство: какая бы сложная обстановка в экономическом плане ни сложилась в государстве, оно обязано находить средства и обеспечивать достойное содержание судебной системы, ведь от этого зависит защита прав и свобод граждан – высшей ценности, провозглашенной Конституцией РФ.

Пристатейный библиографический список

1. Постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.
2. Декрет СНК РСФСР от 24 ноября 1917 г. «О суде» // СУ РСФСР. 1917. № 4. Ст. 50.
3. Декрет ВЦИК от 30 ноября 1918 г. «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // СУ РСФСР. 1918. № 85. Ст. 889.
4. Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. «Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики» // СУ РСФСР. 1920. № 83. Ст. 407.
5. Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «О введении в действие Положения о судостроительстве РС.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.
6. Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик (утв. постановлением ЦИК СССР от 29 октября 1924 г.) // СЗ СССР. 1924. № 23. Ст. 203.
7. Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 г. «Об утверждении Положения о Судостроительстве РС.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. 1926. № 85. Ст. 624.
8. Севрюков Д. С. Эволюция цензовых требований, предъявляемых к кандидатам на должности народных судей в РСФСР в 1917–1938 гг. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 7 (33). Ч. 1.

9. Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судостроительстве СССР, союзных и автономных республик» // Ведомости ВС СССР. 1938. № 11.
10. Закон СССР от 25 декабря 1958 г. «Об утверждении Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик» // Ведомости ВС СССР. 1958. № 1. Ст. 12.
11. Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. «О судостроительстве РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 588.
12. Закон РСФСР от 8 июля 1981 г. «О судостроительстве РСФСР» // Ведомости ВС РСФСР. 1981. № 28. Ст. 976.
13. Мумлева М. И. Законодательное регламентирование правового положения советских судей в первые годы после окончания Великой Отечественной войны // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 2 (84).
14. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроительстве (приняты ВС СССР 13 ноября 1989 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
15. Декрет СНК РСФСР от 11 мая 1920 г. «О регистрации лиц с высшим юридическим образованием» // СУ РСФСР. 1920. № 47. Ст. 211.
16. Радутная Н. В. Избранное. Профессиональное мастерство и профессиональная подготовка судей. М.: РАП, 2010.
17. Серов Д. О. Российские судьи и высшее юридическое образование // Высшее образование в России. 2013. № 10.
18. Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 30 июля 1970 г. № 634 «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов» // СПС «КонсультантПлюс».
19. Постановление Совета Министров СССР от 6 марта 1990 г. № 250 «Об организации Правовой академии Министерства юстиции СССР» // СПС «КонсультантПлюс».
20. Постановление Правительства РСФСР от 2 декабря 1991 г. № 28 «Об организации Российской правовой академии Министерства юстиции РСФСР» // Собрание постановлений Правительства РФ. 1992. № 3. Ст. 19.
21. Закон СССР от 4 августа 1989 № 328-1 «О статусе судей в СССР» // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. № 9. Ст. 223.
22. Гинзбург Ю. В. Формирование судейского корпуса в СССР в период с 1930-х по 1950-е годы : основные принципы и подходы // Историко-правовые проблемы : новый ракурс. 2019. № 4.

References

1. Resolution of the Supreme Council of the RSFSR of 24 October 1991 No. 1801-1 "On the Concept of Judicial Reform in the RSFSR". *Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the RSFSR*. 1991. No. 44. Art. 1435.
2. Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 24 November 1917 "On the Court". *Collection of Legalizations of the RSFSR*. 1917. No 4. Art. 50.
3. Decree of the All-Russian Central Executive Committee of 30 November 1918 "On the People's Court of the Russian Socialist Federative Soviet Republic (Regulation)". *Collection of Legalizations of the RSFSR*. 1918. No. 85. Art. 889.
4. Decree of the All-Russian Central Executive Committee of 21 October 1920 "Regulation on the People's Court of the Russian Socialist Federative Soviet Republic". *Collection of Legalizations of the RSFSR*. 1920. No. 83. Art. 407.
5. Decree of the All-Russian Central Executive Committee of 11 November 1922 "On the Entry into Force of the Regulation on the Judicial System of the RSFSR". *Collection of Legalizations of the RSFSR*. 1922. No. 69. Art. 902.
6. Basics of the Judicial System of the Union of Soviet Socialist Republics and Union Republics (approved by the Resolution of the Central Executive Committee of the USSR of 29 October 1924). *Collection of Laws of the USSR*. 1924. No 23. Art. 203.
7. Decree of the All-Russian Central Executive Committee of 19 November 1926 "On the Approval of the Regulation on the Judicial System of the RSFSR". *Collection of Legalizations of the RSFSR*. 1926. No. 85. Art. 624.
8. Sevriukov D. S. The Evolution of Qualification Requirements for Candidates for the Posts of People's Judges in the RSFSR in 1917–1938. *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Issues of Theory and Practice*. 2013. No. 7 (33). Part 1.
9. Law of the USSR of 16 August 1938 "On the Judicial System of the Ussr, Union and Autonomous Republics". *Bulletin of the Supreme Council of the USSR*. 1938. No. 11.
10. Law of the USSR of 25 December 1958 "On the Approval of the Fundamentals of Legislation on the Judicial System of the Union of Soviet Socialist Republics, Union and Autonomous Republics". *Bulletin of the Supreme Council of the USSR*. 1958. No. 1. Art. 12.

11. Law of the RSFSR of 27 October 1960 "On the Judicial System of the RSFSR". *Bulletin of the Supreme Council of the RSFSR*. 1960. No. 40. Art. 588.
12. Law of the RSFSR of 8 July 1981 "On the Judicial System of the RSFSR". *Bulletin of the Supreme Council of the RSFSR*. 1981. No. 28. Art. 976.
13. Mumleva M. I. Legislative Regulation of the Legal Status of Soviet Judges in the First Years After the End of World War II. *Bulletin of Saratov State Law Academy*. 2012. No. 2 (84).
14. Fundamentals of the Legislation of the USSR and Union Republics on Judicial System (adopted by the USSR Supreme Council on 13 November 1989). *Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the USSR*. 1989. No. 23. Art. 441.
15. Decree of the Council of People's Commissars of the RSFSR of 11 May 1920 "On the Registration of Persons with Higher Legal Education". *Collection of Legalizations of the RSFSR*. 1920. No. 47. Art. 211.
16. Radutnaia N. V. Favorites. Professional Skills and Professional Training of Judges. Moscow: Russian Academy of Justice, 2010.
17. Serov D. O. Russian Judges and Higher Legal Education. *Higher Education in Russia*. 2013. No. 10.
18. Decree of the Central Committee of the CPSU, Council of Ministers of the USSR of 30 July 1970 No. 634 "On Measures to Improve the Work of the Judicial and Prosecutorial Bodies" (SPS "ConsultantPlus").
19. Decree of the Council of Ministers of the USSR of 6 May 1990 No. 250 "On the Organization of the Law Academy of the USSR Ministry of Justice" (SPS "ConsultantPlus").
20. Decree of the Government of the RSFSR of 2 December 1991 No. 28 "On the Organization of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the RSFSR". *Collection of Decisions of the Government of the Russian Federation*. 1992. No. 3. Art. 19.
21. Law of the USSR of 4 August 1989 No. 328-I "On the Status of Judges in the USSR". *Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Council of the USSR*. 1989. No. 9. Art. 223.
22. Ginzburg Iu. V. Formation of the Judiciary in the USSR from the 1930s to the 1950s: Basic Principles and Approaches. *Historical and Legal Problems: A New Perspective*. 2019. No 4.