

ОБ ИТОГАХ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ГОСУДАРСТВО, ПРАВО И ОБЩЕСТВО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ»

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-1-114-117>

7–8 февраля 2020 г. состоялась II Всероссийская научно-практическая конференция «Государство, право и общество: вопросы теории и практики» в г. Сочи. На одной научной площадке актуальные вопросы современного права обсудили представители юридического сообщества различных субъектов РФ. Начало работы конференции прошло в рамках панельной дискуссии по теме «Конституционная реформа в России 2020 года: причины, содержание, перспективы». Ее повестка – анализ предлагаемых поправок в Конституцию РФ, их характера, обсуждение правовых оснований возможных институциональных преобразований в стране. Далее работа конференции была скоординирована по трем секциям: «Актуальные вопросы теории и истории государства и права, регулирования гражданско-правовых отношений», «Актуальные вопросы теории и практики регулирования уголовно-правовых и государственно-правовых отношений», «Актуальные вопросы теории и практики развития социально-экономических отношений, гуманитарных и естественных наук». Участниками секционных заседаний были обсуждены актуальные вопросы теории государства и права, гражданского, уголовного, административного и других отраслей права.

ЛАДАУСКАС

Сергей Викторович

кандидат философских наук, научный сотрудник отдела научных исследований Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Сочи)

kol_ins@rambler.ru

РАТЬКОВ

Александр Николаевич

кандидат юридических наук, доцент, главный научный сотрудник отдела научных исследований Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Сочи)

sochizni@mail.ru

Всероссийская научно-практическая конференция; государство; право; общество; конституционная реформа; научные исследования в сфере права

Sergey V. LADAUSKAS

Candidate of Philosophical Sciences, Researcher, Department of Scientific Research, Sochi Branch of All-Russian State University of Justice (Sochi)

kol_ins@rambler.ru

Alexander N. RATKOV

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Chief Researcher, Department of Scientific Research, Sochi Branch of All-Russian State University of Justice (Sochi)

sochizni@mail.ru

All-Russian scientific and practical conference; state; law; society; constitutional reform; scientific research in the field of law

ON THE RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE “STATE, LAW AND SOCIETY: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE”

On 7–8 February 2020, the II all-Russian scientific and practical conference “State, Law and Society: Issues of Theory and Practice” was held in Sochi. Representatives of the legal community of various subjects of the Russian Federation discussed topical issues of modern law on one scientific platform. The conference started as part of a panel discussion on “Constitutional Reform in Russia 2020: Reasons, Content, and Prospects”. Its agenda is to analyze the proposed amendments to the Constitution of the Russian Federation, their nature, and discuss the legal grounds for possible institutional changes in the country. Further, the conference was coordinated in three sections: “Current Issues of the Theory and History of State and Law, Regulation of Civil Relations”; “Current Issues of the Theory and Practice of Regulation of Criminal Law and State-Legal Relations”; “Current Issues of the Theory and Practice of Development of Socio-Economic Relations, Humanities and Natural Sciences”. Participants of the breakout sessions discussed topical issues of the theory of state and law, civil, criminal, administrative and other fields.

7–8 февраля 2020 г. в Сочинском филиале Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) прошла II Всероссийская научно-практическая конференция «Государство, право и общество: вопросы теории и практики». Конференция была приурочена к празднованию в 2020 г. 50-летия Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) и 5-летия Сочинского филиала.

На конференции обсуждались актуальные вопросы защиты прав граждан и правового регулирования отдельных видов социальных отношений в Российской Федерации.

В мероприятии приняли участие 93 человека, которые представляли 26 образовательных организаций высшего образования из 11 городов России. Свои доклады представили 11 докторов наук и 58 кандидатов наук. Помимо сотрудников Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в конференции участвовали научно-педагогические работники из таких филиалов, как Ижевский, Иркутский, Поволжский, Ростовский, Санкт-Петербургский и Тульский.

Со вступительным словом выступил директор Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор исторических наук, профессор В. И. Скрябин. Он подчеркнул важность заявленных для обсуждения на конференции правовых проблем, особенно в свете инициативы Президента РФ В. В. Путина внести поправки в Конституцию РФ, озвученные во время послания Федеральному собранию 15 января 2020 г. В ходе его выступления внимание участников было обращено на задачу, которая стоит перед профессиональным юридическим сообществом страны, в актуальном вопросе объективного правового анализа предлагаемых инициатив по трансформации системы публичной власти в современной России.

Пленарное заседание, открывающее работу конференции, было проведено в формате панельной дискуссии по теме «Конституционная реформа в России 2020 года: причины, содержание, перспективы». Цель состоявшейся дискуссии – анализ предлагаемых поправок в Конституцию РФ, их характера, обсуждение правовых оснований возможных институциональных преобразований в стране.

В качестве спикеров в панельной дискуссии приняли участие: В. Н. Тепляков, депутат Законодательного собрания Краснодарского края; И. А. Иванников, декан юридического факультета Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов, Почетный работник высшего профессионального образования России, д.ю.н., д.полит.н., профессор (г. Сочи); А. А. Крыцула, заместитель председателя Краснодарского регионального отделения Ассоциации юристов России, к.ю.н.; А. Ю. Мордовцев, профес-

сор кафедры теории и истории государства и права Ростовского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), д.ю.н., доцент (г. Ростов н/Д); А. М. Сергиенко, доцент кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), к.ю.н., доцент (г. Санкт-Петербург). Модератором дискуссии выступил С. В. Ладаускас, научный сотрудник Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), к.ф.н.

В начале обсуждения модератор панельной дискуссии заседания сделал краткий экскурс в историю принятия Конституций СССР и России, напомнил участникам хронологию событий по внесению в Государственную Думу законопроекта «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации публичной власти», принятого 23 января 2020 г. в первом чтении. Затем спикерам было предложено высказаться по трем основным блокам вопросов. Первый был связан с правовым анализом причин и своевременностью предложений внесения поправок, второй – с рассмотрением содержания предлагаемых изменений по отношению к деятельности органов власти, которых касаются поправки, третий – с оценкой перспектив дальнейшего развития правовых отношений в случае принятия поправок.

Спикеры сошлись в едином мнении о насущной потребности корректировок Конституции, так как содержание многих статей действующей Конституции РФ уже подвергалось научно обоснованной критике, о чем свидетельствуют многочисленных конституционно-правовые публикации, в которых весьма разнообразно и разнопланово представлены предложения по совершенствованию определенных конституционных норм. В то же время эксперты подчеркнули дискуссионный характер ряда предлагаемых инициатив и необходимость их всесторонней проработки, в том числе с учетом юридической техники поправок.

В своих выступлениях каждый спикер также коснулся различных аспектов изменения конституционной системы. А. Ю. Мордовцев заострил внимание на важности проработки нового содержания преамбулы Конституции РФ, затронул вопросы итогов предыдущих конституционных реформ в истории России и принципиальности сохранения положений о социальном государстве в новой редакции Основного закона. И. А. Иванников подчеркнул, что главной задачей конституционной реформы должно стать обеспечение развития общества и государства посредством реформирования отдельных положений Конституции РФ. Он также прокомментировал возможности изменения федеративных отношений в контексте предлагаемых конституционных поправок. А. М. Сергиенко затронула вопросы направленности и последствий

конституционной реформы для местного самоуправления в единой системе публичной власти России. А. А. Крыцула коснулся отдельных вопросов правового регулирования инструментов прямой демократии, которые возникают в связи с необходимостью проведения процедуры народного голосования.

В целом научная дискуссия вызвала большой интерес, был обсужден широкий круг вопросов, высказаны различные мнения о путях и возможностях совершенствования Основного закона страны.

Продолжилась работа конференции по секциям. В рамках работы секции «Актуальные вопросы теории и истории государства и права, регулирования гражданско-правовых отношений» наибольшее внимание привлекли следующие выступления.

И. А. Сарычев, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), и Г. Г. Слободянюк, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), представили научные тезисы, относительно вступления в действие изменений и дополнений в ГК РФ, касающихся объектов гражданских прав. В частности, И. А. Сарычев представил новую систематизацию имущественных прав, с учетом впервые предусмотренных законом цифровых прав. Г. Г. Слободянюк в контексте разработки новой концепции объектов гражданских прав высказал суждения об особенностях гражданско-правового регулирования смарт-контрактов.

В докладе Л. К. Свинцицкой, кандидата юридических наук, заведующей кафедрой гражданского права и процесса Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов, были затронуты актуальные вопросы защиты прав граждан в гражданском судопроизводстве. Назвав одним из самых актуальных вопросов гражданского судопроизводства вопрос о порядке подачи искового заявления в суд, докладчик пришел к выводу, что внесение новых требований в ГПК РФ в институт порядка предъявления иска отрицательно скажется на доступности и эффективности правосудия.

А. В. Иваненко, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой теории и истории государства и права Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), в своем выступлении о динамике развития и изменения современного законодательства акцентировала внимание на необходимости повышения уровня правосознания и правовой культуры молодежи. Изменения законодательства влекут изменения правовых знаний, поэтому решение проблем адаптации молодежи к новым источникам права должно стать одним из приоритетных направлений правового просвещения и образования.

Работа секции «Актуальные вопросы теории и практики регулирования уголовно-правовых и государственно-правовых отношений» открылась выступлением Е. В. Фоменко, кандидата юридических наук, ведущего научного сотрудника Центра научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), которая в своем докладе на тему «Актуальные вопросы противодействия преступлениям, связанным с подкупом, в научной и образовательной сферах» представила анализ актуальных вопросов противодействия преступлениям, связанным с подкупом, в указанных сферах. С помощью изучения данных официальной статистики, примеров из правоприменительной деятельности, мнений, высказанных в доктрине права, Е. В. Фоменко осветила основные проблемы противодействия коррупции и выявления фактов взяточничества и подкупа в образовании и науке. Она подчеркнула, что причина слабого противодействия преступлениям в анализируемых сферах не в пробельности уголовного закона, не в бездействии правоохранительных органов и даже не в отсутствии политической воли, которая тоже вроде бы имеется и благодаря которой создана за последние десятилетия солидная система антикоррупционного законодательства. «С учетом этого, – констатировал докладчик, – остается только удивляться, какие именно причины не позволяют нам и другим государствам-партнерам избавиться от такого явно негативного и, к сожалению, достаточно распространенного явления, как подкуп в образовательной и научной сферах». В завершение своего выступления она отметила, что именно выявление и изучение детерминантов таких преступлений позволят в перспективе эффективно противодействовать преступлениям, связанным с подкупом, в анализируемых сферах жизни современного общества.

Антикоррупционную тематику продолжила Е. Г. Арефинкина, кандидат юридических наук, заместитель декана юридического факультета, заведующая кафедрой уголовного права и процесса Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов. Делая доклад на тему «Актуальные проблемы противодействия коррупции в действующем уголовном законодательстве РФ», она обратила внимание прежде всего на преступления, чей удельный вес среди преступлений коррупционной направленности является подавляющим. Проанализировав перечень относящихся к коррупционным преступлений, указанный в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», докладчик пришел к выводу, что в целях достижения единообразия в применении законодательства данный перечень должен быть дополнен новыми составами преступлений, появившимися за последние годы в УК РФ. Более того, считает она, в него стоило бы включить и ряд других деяний, имеющих корруп-

ционную составляющую, к которым можно отнести превышение должностных полномочий, нецелевое расходование бюджетных средств и пр. Поэтому, заключает Е. Г. Арефинкина, выделение в системе Особенной части УК РФ института преступлений, имеющих коррупционную направленность, станет последовательным шагом законодателя, который необходимо осуществить для согласования общеправовых и отраслевых элементов механизма юридической ответственности за коррупционные преступления.

На некоторые проблемы в понятии хищения чужого имущества обратил внимание С. Г. Пильников, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). В своем выступлении на тему «Судебное толкование корыстной цели как признака хищения чужого имущества: хронология упущенных возможностей» он провел хронологический анализ разъяснений Верховного Суда РФ, посвященных разрешению вопросов, возникающих при квалификации различных форм хищения чужого имущества. Одним из наиболее существенных, по мнению автора, положений, которое до настоящего времени не получило должной оценки со стороны судебного толкования, не найдя также единообразного подхода к нему и в доктрине уголовного права, является выступающая в качестве одного из ключевых признаков хищения корыстная цель. Восприятие в настоящее время высшей судебной инстанцией корыстной цели посредством выхода за рамки ее отождествления с самим значением корысти в общепринятом понимании не способно стать условием, обеспечивающим правильную квалификацию правоприменителем разнообразных форм хищения.

Выступление А. А. Подопригора, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики Ростовского филиала Российской таможенной академии, было направлено на анализ недостатков в регламентации стадии возбуждения уголовного дела. Автор осветил вопросы, касающиеся процессуальной деятельности на этапе предварительной проверки информации, содержащей данные о признаках преступления, обосновал невозможность производства в рамках доследственной проверки такого следственного действия, как освидетельствование. На примере деятельности таможенных органов как органов дознания докладчик отразил недочеты в организации взаимодействия дознавателя с начальником органа дознания и следователем.

С докладом на тему «Проблемы правовой регламентации в информационном обществе и государственная информационная политика» выступила А. М. Сергиенко, кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции

(РПА Минюста России). Представитель Санкт-Петербурга отметила, что повышение роли международной сети Интернет стало основой для развития нового специфического вида отношений – «интернет-отношений», требующих правовой регламентации как на национальном, так и на международном уровне, взвешенной информационной политики и обеспечения информационной безопасности государства при соблюдении основных прав и свобод граждан, эффективном взаимодействии общества, бизнеса и власти. В современной действительности информационная сеть Интернет остается одной из наименее урегулированных правом сфер жизни общества. С учетом безграничности киберпространства разработка норм и правил, которые упорядочили бы отношения внутри Интернета и по отношению к нему, является одной из основных задач, стоящих перед мировым сообществом. Динамично развивающаяся информационная сфера существенно меняет среду правового регулирования, меняет само право и требует от него не просто расширения правового пространства, но и более глубоких и продуманных способов и механизмов воздействия на поведение субъектов, их отношения как в информационной среде, так и во всех существующих сферах отношений в обществе.

Актуальные проблемы правоприменения были затронуты в докладах, представленных Н. В. Артеменко, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии Южного федерального университета, в соавторстве с доцентом этой же кафедры Н. Г. Шимбаревой на тему «Мотивированность приговора как способ легитимации судебной усмотрения»; В. Е. Батюковой, кандидатом юридических наук, доцентом, старшим научным сотрудником Института государства и права РАН, на тему «К вопросу о совершенствовании ответственности за должностные преступления: практика применения»; Е. А. Димитровой, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Сочинского филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), на тему «К вопросу об обязательной постановке наркопотребителей на диспансерное наблюдение» и некоторыми другими представителями научного сообщества.

В рамках работы третьей секции «Актуальные вопросы теории и практики развития социально-экономических отношений, гуманитарных и естественных наук» особый интерес вызвали доклады, связанные с организацией деятельности в образовательной организации, противодействием экстремизму и терроризму, проблемами деструктивного влияния современных средств массовых коммуникаций на правовую культуру молодежи, подготовкой кадров в условиях цифровой экономики.

По итогам научной конференции будет издан сборник материалов.