

## ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОДКЛЮЧЕНИЯ КАК ПРЕДДОГОВОРНЫЙ ЭТАП ОТНОШЕНИЙ СТОРОН ДОГОВОРА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРИСОЕДИНЕНИЯ

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-1-72-77>

*Статья посвящена правовой природе технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения, предоставление которых предвдваряет заключение договора технологического присоединения. Исследуется недостаточно проработанный в литературе, но имеющий актуальность вопрос раскрытия юридической сущности технических условий подключения и формулирования научного понятия данного документа. Проводится анализ существующих в юридической литературе точек зрения на понятие и правовую природу технических условий. Предметом исследования выступили нормы законодательства Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере предоставления технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения, научные идеи и положения современных научных исследований. Цель работы – установление правовой природы технических условий подключения, что необходимо для решения вопроса определения прав и обязанностей участников регулируемых отношений по предоставлению и исполнению технических условий и формирования соответствующей правоприменительной практики. Исследование проводилось при использовании таких общенаучных методов правового исследования, как диалектический, анализ, синтез, а также специально-юридических методов – формально-юридического и межотраслевого. На основе существующих в доктрине взглядов на односторонние сделки автор отмечает, что технические условия имеют общие черты с односторонне-управомочивающими сделками, в то же время техническим условиям присущи публичные начала, сближающие их с категорией публичного договора. На основе проведенного анализа автором сделан вывод, что технические условия подключения представляют собой публичную одностороннюю сделку, а также предложено собственное определение рассматриваемого документа.*

**ХАМИДУЛЛИН  
Марат Талгатович**

аспирант кафедры  
предпринимательского  
и энергетического права  
Казанского (Приволжского)  
федерального университета  
(г. Казань)

[marat.oren@mail.ru](mailto:marat.oren@mail.ru)

**Технологическое присоединение;  
договор технологического  
присоединения;  
технические условия  
подключения;  
публичный интерес;  
публичный договор;  
односторонняя сделка;  
односторонне-  
управомочивающая сделка;  
публичная односторонняя  
сделка**

**Marat T. KHAMIDULLIN**

PhD Student, Department of  
Entrepreneurial and Energy Law,  
Kazan (Volga Region) Federal  
University (Kazan)

[marat.oren@mail.ru](mailto:marat.oren@mail.ru)

## PROVISION OF TECHNICAL CONNECTION CONDITIONS AS A PRE-CONTRACTUAL STAGE OF THE RELATIONS BETWEEN THE PARTIES TO THE TECHNOLOGICAL CONNECTION AGREEMENT

*The article is devoted to the legal nature of technical conditions for connecting to engineering support networks, the provision of which precedes the conclusion of a technological connection agreement. The article examines the issue of disclosure of the legal nature of the technical conditions for connection and formulation of the scientific concept of this document, which is insufficiently elaborated in the literature, but has relevance. The analysis of existing points of view in the legal literature on the concept and legal nature of technical conditions is carried out. The subject of the research is the norms of the legislation of the Russian Federation regulating relations in the field of providing technical conditions for connecting to engineering support networks, scientific ideas and provisions of modern scientific research. The purpose of the work is to establish the legal nature*

**Technological connection;  
technological connection  
agreement;  
technical conditions of connection;  
public interest;  
public agreement;  
one-way transaction;  
one-way authorizing transaction;  
public one-way transaction**

*of the technical conditions of connection, which is necessary to address the issue of determining the rights and obligations of participants, regulated relations for the provision and execution of technical conditions and the formation of appropriate law enforcement practice. The research was carried out using such general scientific methods of legal research as dialectical, analysis, synthesis, as well as special legal methods – formal legal and intersectoral. On the basis of the doctrine's views on unilateral transactions, the author notes that the technical conditions have common features with unilateral-enabling transactions, while the technical conditions have public beginnings that bring them closer to the category of a public contract. Based on the analysis, the author concludes that the technical conditions for connection are a public one-sided transaction, and also offers its own definition of the document in question.*

Подключение объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в целях осуществления их энергоснабжения опосредуется договорами технологического присоединения.

Правоотношения, складывающиеся в процессе технологического присоединения, имеют комплексное правовое регулирование, включающее нормы гражданского, земельного, градостроительного, энергетического законодательства. Специфика данного договора проявляется на всех этапах развития договорных отношений сторон (заявителя и исполнителя). Обладает определенными особенностями и заключение названного договора в связи с выделением в законодательстве четко выраженной преддоговорной стадии.

До заключения договора технологического присоединения правообладатель земельного участка вправе обратиться в организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения (далее – сетевая организация), с заявкой на предоставление технических условий подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

В соответствии с ч. 7 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ [1] выдаваемые технические условия подключения должны предусматривать максимальную нагрузку, сроки технологического присоединения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и срок действия технических условий, а также информацию о плате за подключение. При этом срок действия предоставленных технических условий и срок внесения платы за подключение устанавливаются сетевыми организациями не менее чем на три года или при осуществлении деятельности по комплексному и устойчивому развитию территории не менее чем на пять лет. Обязательства сетевой организации, предоставившей технические условия, прекращаются в случае, если в течение одного года или при осуществлении деятельности по комплексному и устойчивому разви-

тию территории в течение трех лет с момента предоставления указанных технических условий заявителем не будет определена необходимая для подключения нагрузка и не подана заявка на заключение договора технологического присоединения.

Предоставление технических условий по обращению заинтересованного лица осуществляется при подключении к сетям инженерно-технического обеспечения практически всех видов ресурсов (теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения), за исключением технологического присоединения к электрическим сетям. Порядок подключения к электрическим сетям устанавливается законодательством об электроэнергетике, в соответствии с которым технические условия являются неотъемлемой частью договора технологического присоединения [2].

Выдача технических условий обусловлена потребностью определения объема ресурса, необходимого для энергоснабжения объекта капитального строительства (здания, жилого дома, иного строения). Непосредственному строительству объекта предшествуют проектные и изыскательские работы, в результате которых создается проект объекта. Современные требования к проектированию зданий предусматривают обязательный учет количества ресурсов, необходимых для его энергоснабжения (воды, электричества, тепла, водоотведения и др.). Для расчета объема энергии, необходимой для потребления, проектировщику требуется информация о нагрузке объекта, т.е. количестве ресурса, который способна поставить энергоснабжающая организация за единицу времени на объект для обеспечения его энергоснабжения. Для этого заказчик строительства обращается за выдачей технических условий.

Следует отметить, что в законодательстве отсутствует определение технических условий подключения.

Попытки вывести определение технических условий предпринимаются в литературе. Так, например, П. С. Долгополов определяет данный документ путем перечисления содержащихся в нем сведений: «под техническими условиями на присоединение понима-

ется документация, содержащая указание на возможность подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, а также максимальную нагрузку, сроки и стоимость подключения, предоставляемая организациями, осуществляющими эксплуатацию указанных сетей» [3].

Большой теоретический и практический интерес представляет вопрос о правовой природе технических условий подключения.

Так, например, С. А. Свирков считает, что выдача технических условий является предпосылкой, которая делает договор о подключении обязательным к заключению для сетевой организации. Поэтому выдача технических условий, по его мнению, должна рассматриваться как формализованная преддоговорная стадия заключения договора, а сами технические условия – как требования, которые предъявляет сетевая организация к потребителю, при выполнении которых будет получен акцепт на оферту потребителя по заключению договора [4].

Как составную часть разрешительно-строительной документации технические условия рассматривает О. Г. Ершов. Он отмечает, что отношения по предоставлению технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям по своей природе являются организационными или обеспечивающими процесс строительства. Назначение этих отношений заключается в том, что после выдачи технических условий создаются условия для застройщиков в осуществлении строительства [5, с. 31].

Соглашаясь с вышеприведенными точками зрения, вместе с тем следует отметить, что данные авторы описывают лишь внешние аспекты технических условий, не раскрывая их внутреннюю сущность.

На наш взгляд, технические условия подключения к присоединенной сети по своей правовой природе являются односторонней сделкой.

В соответствии со ст. 153 ГК РФ [6] сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Односторонней, как это следует из п. 2 ст. 154 ГК РФ, считается такая сделка, для совершения которой необходимо и достаточно выражение воли одной стороны. По такой сделке обязанности возникают только для лица, совершившего сделку, для других лиц – лишь в случаях, предусмотренных законом либо соглашением с этими лицами (ст. 155 ГК РФ).

По классификации, предложенной Б. Б. Черепахиным, выделяются односторонне-обязывающие и односторонне-управомочивающие сделки. По односторонне-управомочивающим сделкам «путем своего одностороннего волеизъявления субъект может предоставить другому право, возложив правовую обязанность на самого себя» [7, с. 29].

Сходным образом данные сделки определял С. С. Алексеев: «Посредством односторонне-управомочивающих сделок лицо обязывает самого себя, предоставляя тем самым другому лицу (лицам) определенное субъективное право» [8, с. 54]. Как указывает ученый, «поскольку лицо может распоряжаться своими субъективными правами, оно, следовательно, в состоянии не только установить в отношении самого себя известную юридическую обязанность, но и управомочить другое лицо» [8, с. 55]. В то же время С. С. Алексеев отмечает, что данный вид сделок «имеет сравнительно ограниченную регулируемую роль: непосредственно как таковые они не могут возлагать на иных лиц какие-либо юридические обязанности» [8, с. 55].

Технические условия подключения имеют общие черты с данным видом сделок. Получение технических условий необходимо не только для определения нагрузки в проектной документации на строительство. Обращаясь за техническими условиями, заявитель преследует также цель предоставления ему сетевой организацией гарантии сохранения за ним нагрузки до заключения договора о подключении с тем, чтобы количество ресурса, выраженное в данной нагрузке, не было передано сетевой организацией иным заинтересованным лицам до истечения срока действия технических условий. Иными словами, направляя запрос о выдаче технических условий, заявитель намеревается получить преимущественное право на сохранение за собой максимальной нагрузки с отстранением других лиц от притязаний на объем энергии в величине, равной данной нагрузке.

Предоставление исполнителем гарантии по техническим условиям означает возложение на него обязанности сохранять их действие для заявителя в течение установленного срока. Заявитель же наделяется правом требовать выполнения данной обязанности. При этом установленное требование о необходимости определения заявителем в течение установленного периода величины нагрузки и направления заявки о заключении договора технологического присоединения не является обязанностью заявителя. Ответственность за невыполнение этого требования не предусмотрена. В период действия технических условий заявитель может и не определить необходимую для себя нагрузку, и тогда действие технических условий прекращается.

Таким образом, данное требование следует рассматривать как установление пресекательного срока для реализации заявителем права на определение необходимой ему нагрузки, по истечении которого его действие прекращается.

Вместе с тем технические условия, по сравнению с односторонне-управомочивающими сделками, имеют свои особенности. Так, инициатива в пре-

доставлении технических условий принадлежит не исполнителю (сетевой организации), а заявителю – именно он направляет запрос на выдачу данного документа. Однако это является нехарактерным для односторонне-управомочивающих сделок, сущность которых заключается в собственном волевом действии по распоряжению субъективным правом. Получается, что исполнитель совершает сделку вынужденно, при отсутствии на это собственной воли, находясь полностью в зависимости от волеизъявления заявителя. В юридической литературе предлагается считать, что в данном случае воля энергоснабжающей организации презюмируется [9, с. 17].

Между тем само по себе волеизъявление заявителя не может обязать исполнителя совершить сделку. Заявитель и исполнитель не находятся в отношениях власти и подчинения, что свойственно методу публичного права. Напротив, метод гражданско-правового регулирования, основанный на автономии воли, предполагает равенство участников гражданских правоотношений. Поэтому для приведения в действие воли исполнителя должно быть иное основание. В данном случае направление исполнителем заявителю технических условий предусмотрено положениями закона. Таким образом, воля сетевой организации на совершение сделки производна от императивных норм, обязывающих совершить эту сделку.

Представляется, что обязанность исполнителя по выдаче технических условий сближает данную одностороннюю сделку с категорией публичного договора. В публичном договоре воля исполнителя на его заключение также продиктована императивными требованиями закона. В связи с этим технические условия подключения, предоставляемые по волеизъявлению сетевой организации на основании предписания нормы права как обязательный ответ на запрос заявителя, также несут в себе публичную сущность.

Категория публичности традиционно рассматривается при характеристике публичных отраслей права и связывается с деятельностью государства и его органов. Однако, как отмечает О. В. Макаров, «публичными являются не только акты публичных органов как основания возникновения или прекращения гражданских правоотношений; в предусмотренных законом случаях публичными являются и должны быть действия субъектов гражданского права» [10, с. 9].

Рассматривая проблему разграничения публичных и общественных интересов, П. З. Иванишин приходит к выводу, что общественные и публичные интересы соотносятся как общее и частное, где общественный интерес представляет собой совокупность всех существующих интересов, направленных на благо членов той или иной общности лиц. В этой связи понятие «общественный интерес» шире публичного, поскольку не всякий общественный интерес призна-

ется и обеспечивается государством. Те же общественные интересы, которые из абстрактной категории («свобода, равенство, братство») через соблюдение установленной государством процедуры (нормативное оформление) трансформируются в государственные, и становятся публичными [11].

Как отмечает Р. И. Ситдикова, публичные интересы, так же как и общественные, должны отражать интересы большинства членов общества. В идеале государство должно обеспечить эффективную охрану всех общественных интересов. Публичный интерес и общественный интерес имеют наибольшее совпадение в гражданском обществе, когда предполагается, что государство выступает гарантом и выразителем интересов большинства такого общества, причем большинства добропорядочного. При этом правовое обеспечение интересов, признаваемых государством, может осуществляться разными способами. Наиболее распространенный способ – это признание какого-либо интереса в качестве конкретного охраняемого законом объективного права [12, с. 74, 76, 85].

Одним из случаев признания и обеспечения публичного интереса в гражданском праве являются нормы о публичном договоре, которые рассматриваются как исключения из принципа свободы договора. Так, например, М. Д. Шапсугова пишет, что такое исключение вызвано необходимостью государственной защиты общественных интересов, прав граждан-потребителей, а также в сфере экономических отношений, которые относятся к естественным монополиям. Общественный интерес в данном случае состоит в том, что договор будет заключен с каждым, кто обратится за его заключением [13, с. 3].

Технические условия подключения обладают теми же признаками, что и публичный договор, за исключением лишь того, что они являются односторонней сделкой, а не договором. Действительно, при обращении любого заявителя исполнитель по характеру осуществляемой им деятельности (создания условий для энергоснабжения подключаемого объекта) обязан выдать ему технические условия. При этом публичность технических условий сближает их с категорией публичного договора, в том числе и в вопросах защиты права. В случае отказа исполнителя в предоставлении технических условий заявитель вправе прибегнуть к судебной защите и обратиться с иском об обязанности (понуждении) их предоставить. При необоснованном уклонении исполнителя суд обязывает его выдать технические условия [14; 15].

Сходство технических условий с публичным договором позволяет прийти к выводу о том, что данной сделке также присущи публичные начала. В связи с этим технические условия следует определить как публичную одностороннюю сделку, сущность которой заключается в обязательном совершении ее

сетевой организацией в отношении любого обратившегося лица. При этом данная односторонняя сделка совершается вне рамок публичного договора, в противном случае она являлась бы одним из его условий и полностью охватывалась бы конструкцией этого договора. Однако публичная односторонняя сделка имеет определенную связь с публичным договором, часто предшествует его заключению, хотя и не всегда совершение данной сделки обязательно приводит к заключению договора.

Изложенное позволяет нам сформулировать собственное определение рассматриваемого документа. Технические условия подключения к сетям инженерно-технического обеспечения представляют собой публичную одностороннюю сделку, подтверждающую техническую возможность технологического присоединения, на основании которой исполнитель принимает на себя обязанность по обеспечению сохранения (резервирования) для заявителя нагрузки в течение нормативно-установленного срока.

### Пристатейный библиографический список

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. 1). Ст. 16.
2. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2004 г. № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» // СЗ РФ. 2004. № 52 (ч. 2). Ст. 5525.
3. *Долгополов П. С.* Технические условия на присоединение: понятие, порядок получения // КонсультантПлюс : сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.02.2020).
4. *Свирков С. А.* Проблемы гражданско-правового регулирования технологической инфраструктуры в теплоснабжении // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 9.
5. *Ершов О. Г.* Согласование технических условий при подключении объекта строительства к сетям ресурсного обеспечения // Право и экономика. 2010. № 4.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
7. *Черепахин Б. Б.* Правопреемство по советскому гражданскому праву. М. : Госюриздат, 1962.
8. *Алексеев С. С.* Односторонние сделки в механизме гражданско-правового регулирования // Сборник ученых трудов. Вып. 13 : Теоретические проблемы гражданского права / отв. ред. В. М. Селянов. Свердловск : СЮИ, 1970.
9. *Хорошева Н. В.* Публичный договор энергоснабжения : проблемы при заключении путем присоединения // Гражданское право. 2016. № 3.
10. *Макаров О. В.* Публичность и публичный договор в гражданском праве // Российская юстиция. 2017. № 10.
11. *Иванишин П. З.* К вопросу о разграничении публичных и общественных интересов // Ученые записки. Т. X : сборник статей преподавателей КФ ФГБОУВПО «РАП». Казань : Отечество», 2014.
12. *Ситдикова Р. И.* Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом / науч. ред. М. Ю. Чельшев. М.: Статут, 2013.
13. *Шапсугова М. Д.* Проявления публичности публичного договора в российском праве // Гражданское право. 2016. № 3.
14. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 27 октября 2014 г. по делу № А36-3072/2013 // КонсультантПлюс : сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.02.2020).
15. Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 5 июля 2016 г. по делу № А07-28256/2015 // КонсультантПлюс : сайт. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.02.2020).

### References

1. Urban Planning Code of the Russian Federation of 29 December 2004 No. 190-FZ. *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 2005. No. 1 (part 1). Art. 16.

2. Decree of the Government of the Russian Federation of 27 December 2004 No. 861 "On the Approval of the Rules of Non-Discriminatory Access to Electric Power Transmission Services and the Provision of These Services, the Rules of Non-Discriminatory Access to Operational Dispatch Management Services in the Electric Power Industry and the Provision of These Services, the Rules of Non-Discriminatory Access to the Services of the Administrator of the Trading System of the Wholesale Market and the Provision of These Services and the Rules for Technological Connection of Power Receivers of Consumers of Electric Energy, Facilities Production of Electrical Energy and Power Grid Facilities Owned Grid Companies and Other Persons to Electric Networks". *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 2004. No. 52 (part 2). Art. 5525.

3. *Dolgopolov P. S.* Technical Conditions for Accession: Concept, Order of Receipt. URL: <http://www.consultant.ru> (date of the application: 14.02.2020).

4. *Svirkov S. A.* Problems of Civil Regulation of Technological Infrastructure in Heat Supply. *Actual Problems of Russian Law*. 2013. No. 9.

5. *Ershov O. G.* Coordination of Technical Conditions When Connecting the Construction Project to the Networks of Resource Support. *Law and Economics*. 2010. No. 4.

6. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26 January 1996 No. 14-FZ. *Collection of the Legislation of the Russian Federation*. 1996. No. 5. Art. 410.

7. *Cherepakhin B. B.* Succession in Soviet Civil Law. Moscow: Gosizurizdat, 1962.

8. *Alekseev S. S.* Unilateral Transactions in the Mechanism of Civil Law Regulation. In *Selianov V. M. (ed.)*. Collection of Scientific Papers. Vol. 13: Theoretical Problems of Civil Law. Sverdlovsk: Sverdlovsk Law Institute, 1970.

9. *Khorosheva N. V.* Public Contract for Energy Supply: Problems When Concluding by Accession. *Civil Law*. 2016. No. 3.

10. *Makarov O. V.* Publicity and Public Contract in Civil Law. *Russian Justice*. 2017. No. 10.

11. *Ivanishin P. Z.* On the Distinguishing Between Public and Social Interests. In Scientific Notes. Vol. X: Collection of Articles by Teachers of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Russian Academy of Justice". Kazan: Otechestvo, 2014.

12. *Sitdikova R.I.; Chelyshev M. Iu. (ed.)*. Providing Private, Public and Public Interests with Copyright. Moscow: Statut, 2013.

13. *Shapsugova M. D.* Manifestations of Publicity of a Public Contract in Russian Law. *Civil Law*. 2016. No. 3.

14. Decision of the Arbitration Court of the Central District on 27 October 2014 on the Case No. A36-3072/2013. URL: <http://www.consultant.ru> (date of the application: 14.02.2020).

15. Decision of the Arbitration Court of the Ural District of 5 July 2016 on the Case No. A07-28256/2015. URL: <http://www.consultant.ru> (date of the application: 14.02.2020).