

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ:  
ОПЫТ РОССИИ И КИТАЯ  
(ОБ ИТОГАХ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ)\***

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-3-115-121>

21 мая 2020 г. в рамках реализации научного проекта Российского фонда фундаментальных исследований № 19-011-00729А «Развитие антикоррупционного законодательства в сфере государственного управления» во Всероссийском государственном университете юстиции (РПА Минюста России) в онлайн-формате состоялась Российско-китайская конференция «Реализация государственной политики в сфере противодействия коррупции: опыт России и Китая». Цель проведения мероприятия – развитие международного научного взаимодействия и сотрудничества, обмен опытом и информацией между ведущими учеными и практическими специалистами России и Китая по вопросам реализации государственной политики данных стран в сфере противодействия коррупции. С основными докладами на конференции выступили Бай Лантао, доктор юридических наук, доцент кафедры уголовного права юридического института при Восточно-Китайском педагогическом университете; Се Цзе, доктор юридических наук, доцент Школы правоведения Когуань при Шанхайском университете Цзяотун, постдокторант; Чжан Шаоцян, доктор юридических наук, профессор Школы правоведения Когуань при Шанхайском университете Цзяотун, директор Исследовательского института уголовного права; Марина Николаевна Илюшина, заведующая кафедрой гражданского права и предпринимательского права, главный научный сотрудник центра научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор; Егор Викторович Трофимов, заместитель директора по научной работе Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, доцент; Елена Владимировна Фоменко, ведущий научный сотрудник Центра научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент. В ходе конференции обсуждались такие актуальные вопросы, как судебное толкование уголовного закона по практике противодействия коррупции в Китае; применение в ходе реализации государственной антикоррупционной политики России гражданско-правовых механизмов контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам; приоритетные направления реализации российской уголовной политики в сфере противодействия коррупционным преступлениям и основные направления профилактики коррупции; роль Закона о коррупции за рубежом (Foreign Corrupt Practices Act – FCPA) в мировом антикоррупционном процессе. Докладчикам с обеих сторон в завершении конференции были заданы многочисленные вопросы, на которые они аргументировано ответили.

**ИВАНОВА  
Марина Александровна**

кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)  
[ivanova2012marina@yandex.ru](mailto:ivanova2012marina@yandex.ru)

**ИЛЮШИНА  
Марина Николаевна**

доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)  
[alexi59@mail.ru](mailto:alexi59@mail.ru)

**КОЗЛОВА  
Елена Борисовна**

доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)  
[kozlova@urexpert.ru](mailto:kozlova@urexpert.ru)

**ФОМЕНКО  
Елена Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (г. Москва)  
[89266006361@mail.ru](mailto:89266006361@mail.ru)

**Коррупция;  
государственная  
антикоррупционная политика;  
противодействие коррупции;  
мировой антикоррупционный  
процесс;  
коррупционные  
правонарушения;  
контроль за соответствием  
расходов лиц, замещающих  
государственные должности,  
и иных лиц их доходам**

\* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках реализации научного проекта № 19-011-00729А «Развитие антикоррупционного законодательства в сфере государственного управления».

**Marina A. IVANOVA**

Candidate of Legal Sciences,  
Associate Professor, Leading  
Researcher of the Center for Scientific  
Research, All-Russian State University  
of Justice (Moscow)

*ivanova2012marina@yandex.ru*

**Marina N. ILYUSHINA**

Doctor of Legal Sciences, Professor,  
Head of the Department of Civil  
and Business Law, All-Russian State  
University of Justice (Moscow)

*alexi59@mail.ru*

**Elena B. KOZLOVA**

Doctor of Legal Sciences, Associate  
Professor, Professor, Department  
of Civil and Business Law, All-Russian  
State University of Justice (Moscow)

*kozlova@urexpert.ru*

**Elena V. FOMENKO**

Candidate of Legal Sciences,  
Associate Professor, Leading  
Researcher of the Center for Scientific  
Research, All-Russian State University  
of Justice (Moscow)

*89266006361@mail.ru*

**Corruption;  
state anti-corruption policy;  
anti-corruption;  
global anti-corruption process;  
corruption offenses;  
control over the compliance of  
the expenses of persons holding  
public office and other persons  
with their income**

**IMPLEMENTATION OF STATE POLICY  
IN THE FIELD OF ANTI-CORRUPTION:  
EXPERIENCE OF RUSSIA AND CHINA  
(ON THE RESULTS OF THE RUSSIAN-CHINESE  
CONFERENCE)\***

*On 21 May 2020, within the framework of the Russian Foundation for Basic Research project No. 19-011-00729A "Development of Anti-Corruption Legislation in the Field of Public Administration"; the Russian-Chinese conference was held online at All-Russian State University of Justice "Implementation of State Policy in the Field of Combating Corruption: The Experience of Russia and China". The purpose of the event is to develop international scientific interaction and cooperation, exchange experience and information between leading scientists and practical specialists of Russia and China on the implementation of the state policy of these countries in the field of combating corruption. Keynote speakers at the conference were Bai Lantao – Doctor of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law of the Institute of Law at the East China Normal University; Xie Jie – Doctor of Law, Associate Professor at the Koguan School of Law at Shanghai Jiaotong University, Postdoctoral Fellow; Zhang Shaoqian – Doctor of Law, Professor at the Koguan School of Law at Shanghai Jiaotong University, Director of the Criminal Law Research Institute; Marina Nikolaevna Ilyushina – Head of the Department of Civil and Business Law, Chief Researcher at the Center for Scientific Research of All-Russian State University of Justice, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor; Egor Viktorovich Trofimov – Deputy Director for Scientific Work of the St. Petersburg Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice, Doctor of Law, Associate Professor; Elena Vladimirovna Fomenko – Leading Researcher at the Center for Scientific Research of All-Russian State University of Justice, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor. During the conference, such topical issues were discussed as: judicial interpretation of the criminal law on the practice of combating corruption in China; the application, in the course of the implementation of the state anti-corruption policy of Russia, of civil-law mechanisms of control over the compliance of the expenses of persons holding public office and other persons with their income; priority directions of the implementation of Russian criminal policy in the field of combating corruption crimes and the main directions of corruption prevention; the role of the Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) in the global anti-corruption process. At the end of the conference, speakers from both sides were asked numerous questions, to which they answered reasonably.*

21 мая 2020 г. во Всероссийском государственном университете юстиции (РПА Минюста России) состоялась Российско-китайская онлайн-конференция «Реализация государственной политики в сфере противодействия коррупции: опыт России и Китая».

Коррупция в современном мире представляет собой реальную угрозу стабильному развитию общества и национальной безопасности любого государства.

Глобальные вызовы современности обуславливают тот факт, что противодействие коррупции является важнейшей задачей всего мирового сообщества, а борьба с коррупцией требует от государства принятия мер долгосрочного и системного характера.

За последние несколько лет в России проведена масштабная работа, связанная с принятием целой системы законодательных актов в сфере противодей-

\* The article was prepared with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research in the framework of the scientific project No. 19-011-00729A "Development of Anti-Corruption Legislation in Public Administration".

ствия коррупции. Так, были приняты федеральные законы от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», от 7 мая 2013 г. № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и другие нормативные правовые акты.

По истечении времени, прошедшего с момента принятия этих антикоррупционных законов, стало очевидно, что государственная политика по противодействию коррупции в России не в полной мере является эффективной, что подтверждается в результате анализа официальной статистики по делам коррупционной направленности [1].

Отсюда напрашивается вывод, что действующий механизм реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции и правовые средства противодействия коррупции нуждаются в совершенствовании.

В современных условиях государственная антикоррупционная политика нуждается в разработке и реализации разносторонних и последовательных мер устранения и нейтрализации причин и условий, порождающих коррупцию в различных сферах жизни.

Антикоррупционная политика в России реализуется с учетом международно-правовых стандартов и опыта антикоррупционной деятельности зарубежных стран. Например, Российская Федерация активно ведет работу над выполнением рекомендаций Группы государств против коррупции (ГРЕКО), полноправным членом которой Россия является с 2007 г.

Также Российская Федерация ратифицировала ряд международных актов в сфере противодействия коррупции: Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г., Конвенцию ООН против коррупции от 31 октября 2003 г., Конвенцию по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок от 21 ноября 1997 г.

Опыт отдельных государств в сфере противодействия коррупции представляет как научный, так и практический интерес для мирового сообщества. Показательны в этом отношении эмпирика и практика Китайской Народной Республики, где борьба с коррупцией является неотъемлемой частью политической истории и культуры еще с древних времен. Методы и масштабы антикоррупционной политики Китая являются налаженным механизмом, который выступает абсолютным примером в деле противодействия коррупции.

Прошедшая российско-китайская конференция была посвящена исследованию опыта реализации антикоррупционной политики в РФ и Китае. С докладами по самым актуальным и значимым проблемам реализации антикоррупционной политики выступили ведущие российские ученые, которые уже зарекомендовали себя в научном сообществе как специалисты в обсуждаемой на мероприятии тематике [2; 3], а также их коллеги из Китайской Народной Республики.

Открывая мероприятие, с приветственным словом к участникам и гостям конференции выступили *Борис Викторович Яцеленко*, проректор по научной работе ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, профессор, и *Лю Сяохун*, ректор Шанхайского университета политики и права, доктор юридических наук, профессор.

Затем по вопросам регламента конференции и с вступительным словом выступили модераторы конференции с российской и китайской сторон – соответственно *Елена Борисовна Козлова*, директор Центра научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, доцент, и *Чэн Цзиньхуа*, доктор юридических наук Йельского университета (США), профессор, заместитель декана Школы правоведения Когуань при Шанхайском университете Цзяотун.

Первым среди основных выступлений конференции был заслушан доклад *Бай Лантао*, доктора юридических наук, доцента кафедры уголовного права юридического института при Восточно-Китайском педагогическом университете, на тему «Проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности».

В своем выступлении исследователь отметил, что в Китае преступления коррупционной направленности включают в себя присвоение и взяточничество, представляющее особую сложность при квалификации. Докладчиком были раскрыты научные теории «неподкупности» и «справедливости» («беспристрастности»), различные подходы к квалификации преступлений, связанных с взяточничеством, и научные подходы к вопросу защиты законных прав участников данного преступления в случаях, когда вознаграждение за исполнение профессиональных обязанностей получено государственным служащим после соответствующего их исполнения без факта совершения несправедливых служебных действий и без прямого умысла взяточполучения.

В докладе также было указано на то, что российское уголовное право оказало большое влияние на становление китайского уголовного права и криминологии.

Далее участники конференции заслушали доклад представителя российских ученых *Елены Владимировны Фоменко*, ведущего научного сотрудника цен-

тра научных исследований ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидата юридических наук, доцента, на тему «Государственная политика России», посвященный актуальной проблеме реализации государственной политики России в сфере противодействия коррупционным преступлениям и основным направлениям профилактики коррупции в контексте имплементации норм международных конвенций и иных антикоррупционных международных правовых актов. Докладчиком было отмечено, что за последние несколько лет сформированная в РФ система антикоррупционного законодательства является актуальной, эффективной, восприимчивой к новым вызовам и требованиям международной правовой среды, российское антикоррупционное законодательство развивается с учетом предложений и рекомендаций международного сообщества. Так, в период с 2013 по 2019 г. был принят ряд поправок в законодательство РФ, отвечающих рекомендациям Рабочей группы ОЭСР.

В своем выступлении Е. В. Фоменко отметила необходимость укрепления механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными объединениями и гражданами по вопросам противодействия коррупции. Она подчеркнула, что в своих более ранних исследованиях [4; 5] всегда указывала на то, что в современном обществе важными составляющими управления антикоррупционной политикой являются усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц, поступающих как непосредственно в правоохранительные, так и в иные государственные органы, а также активизация работы прокуратуры, направленная на изъятие имущества, законность приобретения которого государственными служащими и иными субъектами коррупционных правонарушений не доказана.

Необходимо учитывать региональную специфику распределения детерминантов коррупционных правонарушений. Так, в каждом регионе России помимо общих детерминантов преступности имеется свой набор криминогенных факторов, характеризующих коррупционную преступность. Однозначно назвать количество таких факторов и степень их влияния на преступность сложно, а подчас и практически невозможно. И здесь было бы как нельзя кстати в качестве независимого учитывать мнение населения, которое следует собирать с привлечением сил гражданского общества.

Кроме того, Елена Фоменко в своем выступлении к действенным рычагам повышения эффективности профилактики коррупции отнесла осуществление правового мониторинга, которым занимаются не только уполномоченные органы публичной власти, но и общественные институты, а также акцентировала внимание на том, что без формирования

полноценного института общественного контроля и участия представителей гражданского общества в антикоррупционных механизмах едва ли можно результативно противодействовать коррупции.

Кроме того, эффективность противодействия коррупции, по мнению докладчика, напрямую зависит от политической воли государства, направленной в том числе на принятие и реализацию международного опыта в этой сфере.

Дискуссия была продолжена выступлением Се Цзе, доктора юридических наук, доцента Школы правоведения Когуань при Шанхайском университете Цзяотун, постдокторанта, который представил доклад на тему «Судебное толкование уголовного закона по практике противодействия коррупции в дискурсе верховенства права в Китае: модели, опыт и перспективы».

Докладчиком было отмечено, что в Китае в настоящее время разработано очень много интерпретаций, толкований антикоррупционного законодательства, страна вступила в серьезный, насыщенный этап работы в данном направлении, способствующий объединению теории и практики в рассматриваемой сфере.

В ходе выступления были раскрыты этапы развития и современная ситуация, сложившаяся в стране с судебной интерпретацией преступлений коррупционной направленности, затронуты вопросы перспективного направления стандартов судебной квалификации для применения основных законов к новым видам уголовных дел: взяточничество в виде транзакций, дарения акций или управления финансами, подкуп среди заинтересованных сторон.

Докладчиком было отмечено, что частое изменение уголовного закона в сфере коррупционных преступлений в связи с выработкой судебных интерпретаций является политическим ответом на негативный общественный настрой в отношении коррупционных проявлений. Демаркационная точка между уголовным законодательством и судебным толкованием сформировалась во времена экономического кризиса, так как именно в это время усиливается негативное общественное отношение к коррупции.

В докладе были обозначены различные элементы толкования уголовного законодательства в части коррупционных преступлений, в частности раскрыты количественные и качественные стандарты, применяемые при квалификации соответствующих правонарушений, а также взаимосвязь данных преступлений с уровнем экономического развития страны.

Следующий выступающий продолжила освещение проблем, связанных с повышением эффективности законодательных мер борьбы с коррупционными правонарушениями. Заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, профессор Марина Николаевна Илюшина выступила с докладом

на тему «Применение в государственной антикоррупционной политике гражданско-правовых механизмов контроля за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Докладчик отметила, что одной из форм противодействия коррупции в РФ является осуществление контроля за расходами лиц, замещающих должности, включенные в перечни, установленные нормативными правовыми актами РФ или нормативными актами Центрального банка РФ, а также за расходами их супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, в случаях и в порядке, которые установлены Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

Необходимо правовое и организационное осмысление создания и постоянного совершенствования межотраслевого правового механизма изъятия неоправданных и необоснованных доходов, обнаруженных на этапе их расходования, у лиц, которые ни по своему социальному, ни по служебному положению не имеют возможности иметь такие доходы: происходит постоянное уточнение ведомственного законодательства, устанавливающего перечень лиц, подвергающихся указанному контролю. Было отмечено, что в РФ саму юридическую процедуру инициации обращения взыскания в доход государства соответствии с современной редакцией ст. 17 указанного Закона осуществляют органы прокуратуры и освещены основные проблемы применения данного механизма. Ученый рассмотрела и ряд пробелов в законодательстве, которые выявила судебная практика и которые необходимо преодолеть, установив при этом границы применения антикоррупционного законодательства во времени.

В конце доклада М. Н. Илюшина отметила, что не только сформировалась непротиворечивая судебная практика по указанной категории дел, создающая единообразие применения имущественных последствий законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам, но и произошло восполнение отдельных его пробелов. Вместе с тем она сделала вывод, что требуются дальнейшие уточнение и совершенствование законодательства в части объектов взыскания, включение в круг указанных объектов денежных средств, валютных средств, антиквариата. Требуется учета в законодательстве и позиция правоприменительной практики, поддержанная Конституционным Судом РФ, в части применения имущественных санкций за коррупционные правонарушения должностных лиц в случае, если указанные недоказанные доходы скрываются у иных лиц, в отношении которых не осуществляются меры контроля за соответствием доходов и расходов. Она отметила также, что антикоррупционный механизм не имеет

в своем содержании такого гражданско-правового основания взыскания, как взыскание неосновательного обогащения или сбережения.

Дискуссию продолжил Чжан Шаоцянь, доктор юридических наук, профессор Школы правоведения Когуань при Шанхайском университете Цзяотун, директор Исследовательского института уголовного права, который выступил докладом на тему «Совершенствование и развитие китайского антикоррупционного уголовного законодательства после XVIII Национального съезда Коммунистической партии Китая». В своем докладе профессор отметил, что уголовное право сыграло большую роль в развитии антикоррупционной политики Китайской Народной Республики. Он указал, что и ранее долгое время велась борьба с коррупционными правонарушениями. В 1987 г. были пересмотрены основные положения Особенной части Уголовного кодекса КНР в отношении взяточничества и коррупции. В гл. 8 было сформулировано 13 видов коррупционных составов преступлений, в том числе присвоение, использование общественных средств не по назначению, взяточничество, взяточполучение со стороны организаций и государственных органов и т.д. В гл. 9 Особенной части УК КНР было предусмотрено 36 составов служебных преступлений, в том числе злоупотребление служебным положением, преступления из корыстных побуждений и т.д. Кроме того, в главе «Преступления против социалистического экономического порядка» были также предусмотрены составы преступлений и установлена ответственность за коммерческий подкуп и взяточничество, за использование преимущественного положения сотрудников государственных предприятий.

Как отметил докладчик, высшие судебные органы также участвовали в становлении антикоррупционного законодательства путем формирования ряда правовых позиций и толкования, формируя таким образом общую тенденцию расширения круга элементов толкования. Требовалось также повысить интенсивность применения уголовного законодательства, сочетая при назначении наказания строгость со снисходительностью. Основные поправки коснулись системы квалификации преступлений взяточничества, подкупа. В результате этого в уголовном законодательстве КНР была создана целостная система квалификации преступлений, связанных со взяточничеством. Таким образом, к преступлениям взяточничества, связанным с деятельностью должностных лиц, были добавлены: взяточполучение, взяточничество, посредничество во взяточничестве, взяточполучение организацией, дача взятки организацией, дача взятки с использованием профессиональных преимуществ и др.

По мнению Чжан Шаоцянь, данная квалификация охватывает все виды возможных преступлений в сфере подкупа. Отдельную группу представляют

преступления взяточничества и подкупа, не связанные с деятельностью государственных должностных лиц. К ним относится взяткополучение. Докладчик также отметил, что в отношении преступлений коррупционной направленности была добавлена такая мера ответственности, как пожизненное заключение. Для того чтобы коррупционные преступники не получили экономических преимуществ, во все без исключения составы преступлений, связанных со взяточничеством и подкупом, были внесены такие меры наказания, как денежные штрафы и конфискация имущества. Также произошла криминализация наказания для должностных лиц в случае, если они не смогут доказать законность происхождения своего имущества и доходов, – теперь такое правонарушение квалифицируется как преступление.

Докладчик также отметил, что при назначении наказания за коррупционные преступления в КНР осуществляется политика сочетания строгости наказания со снисходительностью. Если преступник признал вину, раскаялся в содеянном, постарался возместить причиненный ущерб, то он заслуживает снисхождения.

Далее профессор Чжан Шаоцян рассказал о реформе судебной системы, об изменениях уголовно-процессуального законодательства, а также раскрыл функции органов прокуратуры в борьбе с коррупционными преступлениями. Им были освещены основные тенденции применения наказания в отношении должностных лиц за коррупционные преступления, расширения имущественных санкций, особенности судебного контроля за исполнением наказания и особенности судебной практики по коррупционным преступлениям. В заключение своего доклада выступающий предложил ряд мер по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства и международного сотрудничества в борьбе с коррупционными преступлениями.

В завершение конференции с докладом на тему «Роль U.S. FCPA в мировом антикоррупционном процессе» выступил Егор Викторович Трофимов, заместитель директора по научной работе Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, доцент.

Докладчик отметил, что первая волна глобальных антикоррупционных инициатив в 1970-е гг. была вызвана негативным отношением в США к деятельности транснациональных корпораций в принимающих странах. После обнародования масштабной незаконной и неэтичной деятельности северно-

американских корпораций в развивающихся странах в США с целью восстановления их международного престижа был принят Закон о запрете коррупции за рубежом 1977 г. (*Foreign Corrupt Practices Act – FCPA*), который является одним из наиболее жестких и эффективных национальных актов, применяемых экстерриториально в рамках «*effects doctrine*». Значение этого акта глобально, несмотря на то, что *FCPA* является всего лишь национальным законом.

Докладчиком были раскрыты история принятия рассматриваемого закона, экономические и политические цели и условия его принятия, важнейшие его положения и механизмы его действия как на территории США, так и за их пределами.

В ходе выступления была также раскрыта роль трансграничного действия *FCPA*, в частности его распространение на деятельность: физических и юридических лиц США; физических лиц, не являющихся гражданами США; юридических лиц, организованных в соответствии с иностранным законодательством, но осуществляющих деятельность в США или ценные бумаги которых обращаются на фондовых биржах США.

Ученый рассказал участникам конференции, как с использованием правовых средств, заложенных в *FCPA* еще в 1977 г., власти США с возрастающей активностью применяют многомиллионные санкции к транснациональным корпорациям всего мира.

В завершении своего выступления Е. В. Трофимов резюмировал, что Закон о коррупции за рубежом (*FCPA*) определил дальнейшее развитие антикоррупционного регулирования сначала на международном уровне (в 1990-е и начале 2000-х гг.), а затем и на национальном уровне.

Выступления докладчиков вызвали большой интерес у аудитории: каждый доклад сопровождался активной научной дискуссией; были высказаны взаимные пожелания дальнейшего сотрудничества и намечены пути совместной научной деятельности.

Российско-китайская конференция «Реализация государственной политики в сфере противодействия коррупции: опыт России и Китая» объединила более 140 участников: научных сотрудников, представителей профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ведущих образовательных и научных учреждений, представителей органов государственной власти, правоохранительных органов, судейского и адвокатского сообществ России, Китая и Белоруссии.

### Пристатейный библиографический список

1. За 2019 год в РФ было вынесено 15562 обвинительных приговоров по делам коррупционной направленности. Общий ущерб по оконченным уголовным делам составил порядка 102 миллиардов рублей // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (дата обращения: 18.07.2020).

2. *Басос Е. В. и др.* Антикоррупционное законодательство в сфере государственного управления : проблемы и перспективы : коллективная монография. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2019.

3. *Kozlova E. B., Gureev V. A., Iliushina M. N., Kazachkova Z. M., Fomenko E. V.* Theoretical Aspects of Anti-Corruption Enlightenment as Factor of System Increase of Efficiency of Activity of Federal Executive Authorities (on the Example of the Federal Bailiff Service of Russia) // *Journal of Environmental Treatment Techniques*. 2019. Т. 7. No. 3.

4. *Фоменко Е. В.* Современная отечественная уголовно-правовая политика в сфере противодействия коррупционным преступлениям : направления реализации // Наука и новация : современные проблемы теории и практики права : сборник материалов международной научно-практической конференции в рамках IV Международного фестиваля науки. М. : Московский государственный областной университет, 2019.

5. *Фоменко Е. В.* Об уголовной ответственности юридических лиц за совершение преступления коррупционной направленности // *Закон и право*. 2016. № 2.

### References

1. For 2019, 15562 Convictions in Corruption Cases Were Issued in the Russian Federation. The Total Damage in the Completed Criminal Cases Amounted to About 102 Billion Rubles. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=150> (date of the application: 18.07.2020).

2. *Basos E. V. et al.* Anti-Corruption Legislation in the Sphere of Public Administration: Problems and Prospects: Collective Monograph. Moscow; Berlin: Direct-Media, 2019.

3. *Kozlova E. B., Gureev V. A., Ilyushina M. N., Kazachkova Z. M., Fomenko E. V.* Theoretical Aspects of Anti-Corruption Enlightenment as Factor of System Increase of Efficiency of Activity of Federal Executive Authorities (on the Example of the Federal Bailiff Service of Russia). *Journal of Environmental Treatment Techniques*. 2019. Vol. 7. No. 3.

4. *Fomenko E. V.* Modern Domestic Criminal Law Policy in the Field of Combating Corruption Crimes: Directions of Implementation. In *Science and Innovation: Modern Problems of Theory and Practice of Law: Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference in the Framework of the IV International Festival of Science*. Moscow: Moscow State Regional University, 2019.

5. *Fomenko E. V.* On Criminal Liability of Legal Entities for Committing Corruption-Related Crimes. *Law and Law*. 2016. No. 2.