

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ» И «ЮРИДИЧЕСКАЯ УСЛУГА»: ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2020-0-3-84-90>

Статья 2 Конституции РФ презюмирует, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства, и гарантией исполнения данной обязанности служит ст. 48 Конституции РФ, гарантирующая каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. Однако в правовой доктрине неоднозначно решаются вопросы в том числе и с точки зрения организационно-структурного аспекта оказания юридической помощи, в частности субъектного состава и договорного опосредования этой деятельности, что в свою очередь вызывает определенные трудности правоприменительной практики, связанные с квалификацией той или иной деятельности в сфере практической юриспруденции в качестве юридической помощи как способа реализации и защиты других конституционных прав и свобод человека и гражданина. Этим обусловлена актуальность исследований в области взаимосвязи оказания юридической помощи и юридических услуг. Целью настоящей статьи явилось рассмотрение соотношения юридической помощи и юридической услуги на уровне понятийного аппарата; предметом исследования выступили существующие в правовой науке взгляды, представления и мнения по вопросам юридической помощи и юридических услуг. Теоретико-методологическую основу работы составили труды ученых-правоведов в области цивилистики и конституционного права, развивающие идеи юридической помощи, в том числе и как конституционного права, не подлежащего ограничению, и юридических услуг как предмета гражданско-правового договора, с учетом реализации принципа свободы договора. Междисциплинарный характер анализируемых вопросов обусловил применение общенаучных методов эмпирического и теоретического исследования: логического, системного и функционального. При проведении исследования, учитывая существующие функциональные, структурные и организационные связи системы права, были также применены формально-юридический и межотраслевой методы правовых исследований. По результатам проведенного исследования на основе изучения функций и принципов оказания юридической помощи и юридических услуг сделан вывод о том, что понятия «юридическая помощь» и «юридическая услуга» соотносятся как общее и частное соответственно, а также представлена авторская дефиниция юридической услуги.

**БАРАННИКОВ
Максим Сергеевич**

помощник заместителя
Председателя Государственной
Думы Федерального Собрания РФ
(г. Москва)

msbarannikov@gmail.com

**Юридическая помощь;
юридическая услуга;
конституционное право
на квалифицированную
юридическую помощь**

Maxim S. BARANNIKOV

Assistant to the Deputy Chairman,
State Duma of the Federal Assembly
of the Russian Federation

msbarannikov@gmail.com

**Legal aid;
legal service;
constitutional right
to qualified legal aid**

CORRELATION BETWEEN THE CONCEPTS OF “LEGAL AID” AND “LEGAL SERVICE”: GENERAL AND SPECIFIC

Article 2 of the Constitution of the Russian Federation presumes that the recognition, observance and protection of human and civil rights and freedoms is the duty of the state, and Article 48 of the Constitution of the Russian Federation, which guarantees everyone the right to receive qualified legal assistance. However, the legal doctrine ambiguously resolves issues, including from the point of view of the organizational and structural aspect of the provision of legal assistance, in particular, the subject composition and contractual mediation of this

activity, which, in turn, causes certain difficulties in law enforcement practice associated with the qualifications of one or another activities in the field of practical jurisprudence as legal assistance as a way to implement and protect other constitutional rights and freedoms of man and citizen. This determines the relevance of research in the field of the relationship between the provision of legal aid and legal services. The purpose of this article was to consider the ratio of legal assistance and legal services at the level of the conceptual apparatus, the subject of the study was the views, ideas and opinions on legal assistance and legal services existing in legal science. The theoretical and methodological basis of the work was formed by the works of legal scholars in the field of civil law and constitutional law, developing the ideas of legal assistance, including as a constitutional law not subject to restriction, and legal services as a subject of a civil law contract, taking into account the implementation of the principle of freedom of contract. The interdisciplinary nature of the analyzed issues led to the use of general scientific methods of empirical and theoretical research: logical, systemic and functional. When conducting the research, taking into account the existing functional, structural and organizational ties of the legal system, formal legal and intersectoral methods of legal research were also applied. Based on the results of the study, based on the study of the functions and principles of providing legal assistance and legal services, it was concluded that the concepts of "legal assistance" and "legal service" are related as general and specific, respectively, and the author's definition of legal services is also presented.

Вопрос определения и соотношения таких категорий, как «юридическая помощь» и «юридическая услуга», является базовым для целей понимания юридической услуги как объекта гражданских прав.

На современном этапе развития права юридическую помощь можно выделить в качестве одного из важных правовых средств, неотъемлемого элемента механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина [1, с. 3]. В юридической литературе высказывается обоснованное мнение, что в настоящее время право каждого на получение юридической помощи можно рассматривать как достояние всего цивилизованного человечества [2, с. 4].

Согласно ст. 4 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3] обеспечение граждан бесплатной юридической помощью выступает в качестве цели государственной политики в целях реализации гарантий права на получение бесплатной юридической помощи.

Государственная программа «Юстиция», утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 312 [4], содержит целый ряд показателей (индикаторов), связанным с оказанием гражданам юридической помощи.

Хотя легальной дефиниции правовой помощи на уровне национального законодательства нет, но можно отметить, что Модельным законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» [5], принятым постановлением № 49-7 Межпарламентской Ассамб-

леи государств – участников СНГ, юридическая помощь определяется как квалифицированная профессиональная помощь, оказываемая адвокатами в целях защиты прав, свобод и интересов доверителей, включая правовое консультирование и представительство доверителей в судах, государственных органах, иных организациях и перед физическими лицами, с использованием всех не запрещенных законом средств и способов.

Данное определение не может быть применимо ко всем отношениям, связанным с оказанием юридической помощи, в связи с ограничением по субъектному составу.

Исследование понятия правовой помощи целесообразно начать с понимания термина «помощь», под которым понимается:

- содействие кому-нибудь в чем-нибудь, участие в чем-нибудь, приносящее облегчение [6, с. 497];
- содействие, поддержка [7, с. 917];
- содействие кому-либо или чему-либо; действия или средства, облегчающие, упрощающие что-либо [8];
- участие в каком-либо деле, представляющем по различным причинам затруднение для одного лица (группы, коллектива), другого человека (группы лиц, организации) с целью облегчить совершение чего-либо [9, с. 13].

При этом понятие помощи личности «не определяется... явным образом, а только предполагается» [10, с. 11]. Понятие помощи используется в различных

сферах общественной жизни и исследуется в различных научных областях. В частности, под социальной помощью в теории государства и права предлагается понимать систему мер в виде содействия, поддержки и услуг, оказываемых отдельным группам населения социальной службой для преодоления или смягчения жизненных трудностей, поддержание их социального статуса и полноценной жизни, адаптации в обществе [11, с. 20].

Как социальное явление помощь личности исследуется как форма социального содействия и разновидность человеческой деятельности.

Термин «юридическая помощь» в правовой доктрине также понимается по-разному:

- помощь при исполнении юристом своих профессиональных обязанностей, основной целью которого является необходимое содействие в предупреждении нарушения прав, свобод и законных интересов субъектов права, устранении или уменьшении неблагоприятных последствий такого нарушения и в восстановлении надлежащего положения субъекта права [1, с. 8];

- вид профессиональной юридической деятельности как часть сложившейся системы осуществления правовых работ и услуг [12, с. 10–12];

- система мероприятий, направленных на обеспечение и защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, реализуемых специально созданными на то органами – адвокатурой, нотариатом и др., осуществляющими свою деятельность в целях достижения максимальной правовой защищенности граждан и юридических лиц [13, с. 6–7];

- особый вид процессуальной деятельности [14, с. 13–14];

- реализуемое правовыми средствами адресное профессиональное и организованное содействие реализации правовых возможностей субъектам права в целях преобразования проблемной правовой ситуации и максимально благоприятного удовлетворения его индивидуальных интересов [15, с. 8; 16, с. 8] и др.

Толкования понятия «юридическая помощь» различаются, в частности по таким классифицирующим признакам, как цели и содержание юридической помощи как деятельности в сфере юриспруденции, что обуславливает различные классификационные подходы, в частности юридическая помощь рассматривается как: защита прав; осуществление прав; обеспечение прав; услуга [9, с. 18–27].

В юридической литературе представлены и иные классификации юридической помощи. В частности, предлагается по признаку сферы осуществления юридической деятельности выделять такую помощь в области спорной юрисдикции (при рассмотрении разнообразными юрисдикционными органами споров

по поводу субъективных прав) и в сфере бесспорной юрисдикции (при отсутствии спора о праве) [17, с. 41–42].

По экономическому критерию юридическая помощь подразделяется на возмездную и безвозмездную, а по критерию цели оказания – на специализированную (собственно юридическую) и косвенную (обусловлена компетенцией органов государственной власти, местного самоуправления, их должностных лиц и обязанностями по рассмотрению обращений граждан), по критерию основания возникновения обязанности совершения активных действий по оказанию предлагается выделить публичную, частную и частно-публичную [18, с. 47–49].

Принципиально иную классификацию также можно увидеть в исследованиях ученых. В частности, по критерию уровня эффективной достаточности предлагается выделять первичную (разовую) и повторную (дополнительную) юридическую помощь; по критерию характера обстоятельств, вызывающих потребность в оказании помощи, – экстренную (чрезвычайную) и плановую (ординарную); по субъектам (адресатам) оказания и др. [19, с. 54–84]

Необходимо отметить, что под юридической услугой для целей настоящей статьи автором предлагается понимать возмездную деятельность, направленную на совершение исполнителем юридических актов и (или) юридических поступков, не приводящую к созданию материальных ценностей и (или) изменению объекта оказания услуг, с присущим лично-доверительным характером и вытекающей из него конфиденциальностью отношений сторон, а также характеризующуюся наличием у заказчика правового интереса, подлежащего удовлетворению в процессе и (или) в результате оказания услуги через возникновение (изменение, прекращение) у заказчика определенных субъективных прав.

Вопрос соотношения понятий помощи и услуги уже неоднократно выступал предметом правовых исследований.

В частности, А. В. Тихомиров применительно к медицинской помощи и медицинской услуге утверждал, что помощь – категория профессионально-нравственная, представляющая собой профессиональные действия во благо обратившегося за помощью, а услуга – экономико-правовая категория, подчиняющаяся правилам рынка, конъюнктура которого предопределяет ее изменчивость. Отношения оказывающего и получающего помощь остаются вне экономических отношений [20, с. 34].

В. Ю. Панченко, не соглашаясь с данной позицией, утверждает, что отличие помощи от услуги в экономико-правовом смысле заключается в том, что услуги предполагают возмездность, помощь же может оказываться на безвозмездных началах [9, с. 57].

Ученый отмечает, что и оказание помощи, и оказание услуг должно осуществляться профессионально и с соблюдением нравственных норм, а большинство выявленных характерных черт услуг присущи и большинству видов помощи. Речь можно вести о таких чертах услуги, как невидимый характер производимого продукта; неуловимость; неосвязаемость или нематериальный характер; неотделимость от источника; неразрывность производства и потребления и др. [9, с. 55–57].

Кроме того, зачастую понятие помощи определяется через понятие услуги. Применительно к юридической помощи и юридической услуге, в частности, Р. Г. Мельниченко утверждает, что под правом на получение юридической помощи следует понимать закрепленное в Конституции РФ в соответствии с международно-правовыми стандартами право каждого на получение услуг юридического характера [21, с. 15], а Е. Г. Тарло предлагает определить право на юридическую помощь как обеспеченное государством субъективное право на получение профессиональных услуг [22, с. 23].

В юридической литературе предлагается выделить следующие существенные признаки, характеризующие понятие «помощь»:

- наличие негативных факторов, влияющих на один или несколько существенных элементов жизнедеятельности человека, группы лиц, общности людей, способных вызвать наступление значимых вредных последствий;
- активная профессиональная деятельность соответствующего специалиста, направленная на распознавание ситуации, определение средств, направленных на предотвращение вредных последствий, и их применение;
- сотрудничество потерпевшего, направленное на общение важной для оказания помощи информации;
- наличие определенной формы согласия (соглашения) на оказание помощи;
- физическая, материальная, моральная и иная жертвенность при оказании помощи [1, с. 18].

Признаки помощи личности предлагается определить следующим образом:

- наличие как минимум двух субъектов;
- профессиональный характер и организованность;
- проблемная жизненная ситуация как объект помогающего воздействия;
- назначение помощи как средства удовлетворения интересов в проблемной жизненной ситуации, необходимость помощи для нуждающегося и приоритет его интересов при оказании помощи;
- особая цель и направленность на результат;
- адресность [9, с. 20].

Юридическая помощь личности в полной мере соответствует предлагаемым признакам помощи личности как социального явления.

Исходя из предлагаемых признаков помощи с точки зрения правовой квалификации данного явления предлагается применительно к юридической помощи исключить в первую очередь такой признак, как жертвенность при оказании помощи. Иные признаки в целом соответствуют понятию юридической помощи.

Применительно к юридической услуге к данным признакам дополняется лишь признак возмездности. Опять-таки применительно к медицинским услугам и медицинской помощи в юридической литературе выделено несколько уровней правовой регламентации: конституционный, административно-правовой и гражданско-правовой [23, с. 4].

В науке конституционного права аспект юридической помощи исследован достаточно детально. Статья 2 Конституции РФ презюмирует, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства, и гарантией исполнения данной обязанности служит ст. 48 Конституции РФ, гарантирующая каждому право на получение квалифицированной юридической помощи.

В. К. Ботнев, в свою очередь, представляет концепцию юридической природы и содержания субъективного конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи как многоаспектного права, выступающего:

- в качестве самостоятельного и комплексного конституционного права, не подлежащего ограничению;
- в аспекте обеспечительной конституционной гарантии и способа реализации и защиты других конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- в аспекте интегрального производного от конституционного права на информацию, конституционного права на государственную защиту прав и свобод и конституционного права на охрану государством достоинства личности;
- механизмом опосредования отношений и связей между обществом, государством и гражданином, который реализуется в наиболее важных сферах общественной жизни, обеспечивая предоставление определенных благ [2, с. 12].

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в России действуют государственная и негосударственная системы бесплатной юридической помощи. Участниками государственной системы в соответствии со ст. 15 данного Закона по общему правилу являются: федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения; органы исполнительной власти субъектов РФ и подведомственные им учреждения; органы управления государственных внебюджетных фондов; государственные юридические

бюро. Глава 2 указанного Закона устанавливает полномочия Президента РФ, Правительства РФ, федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления РФ в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

Как известно, внешние отношения, отношения в связи с реализацией полномочий органов исполнительной власти вовне представляют собой предмет административного права (по признаку направления воздействия). Принимая во внимание виды управленческих отношений по субъектному составу, в первую очередь вертикальные отношения, а также отношения по признаку государственно-территориального устройства, можно с уверенностью говорить о наличии административно-правового уровня правовой регламентации юридической помощи в РФ.

В отношении негосударственной системы бесплатной юридической помощи ст. 22 Закона закрепляет, что она формируется на добровольных началах, а ее участниками выступают юридические клиники (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и др.) и негосударственные центры бесплатной юридической помощи.

Субъектами юридической помощи также являются: коммерческие организации различных организационно-правовых форм, индивидуальные предприниматели (частнопрактикующие юристы); некоммерческие организации, а также адвокаты, нотариусы, патентные поверенные. Причем адвокаты и нотариусы могут выступать участниками как государственной, так и негосударственной системы бесплатной юридической помощи.

Однако такие участники систем оказания юридической помощи, как адвокаты и нотариусы, могут оказывать юридическую помощь как на возмездной, так и на безвозмездной основе, а правовое регулирование оказания возмездной юридической помощи, т.е. возмездного оказания юридических услуг, а также получателей таких услуг как потребителей с точки зрения законодательства о защите прав потребителей, представляет собой гражданско-правовой аспект правовой регламентации юридической помощи.

Конечно, необходимо отметить, что в правовой доктрине проблема определения круга субъектов оказания юридической помощи решается неоднозначно с точки зрения организационно-структурного аспекта [24, с. 239]; в частности, можно увидеть утверждение, что субъектами юридической помощи выступают в том числе издательства юридической литературы, организации, распространяющие юридические базы данных, правовые программы в средствах массовой информации [2, с. 15], суд, прокуратура, уполномоченный по правам человека [1, с. 44], но данный вопрос выходит за рамки настоящего исследования.

Заслуживают внимания также положения ст. 5 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», закрепляющие основные принципы оказания бесплатной юридической помощи:

- обеспечение реализации и защиты прав, свобод и законных интересов граждан;
- социальная справедливость и социальная ориентированность;
- доступность;
- контроль за соблюдением лицами, оказывающими помощь, норм профессиональной этики и требований к качеству помощи;
- установление требований к профессиональной квалификации лиц, оказывающих помощь;
- свобода выбора системы оказания помощи;
- объективность, беспристрастность при оказании помощи;
- равенство доступа к получению помощи;
- обеспечение конфиденциальности при оказании помощи.

Очевидно, что данные принципы оказания характерны для юридической помощи в целом, вне зависимости от ее вида, т.е., возможно, в различной степени, с различными приоритетами, но распространяются как на бесплатную, так и на возмездную юридическую помощь.

Наконец, следует отметить, что юридическая помощь может выполнять регулятивную, охранительную и защитную функции [1, с. 27].

Регулятивная функция выражается в том, что государство создает необходимые условия, направленные на надлежащее регулирование общественных отношений в данной сфере, тем самым гарантируя право граждан на юридическую помощь, и в этом случае целесообразно говорить о конституционно-правовом и административно-правовом аспектах правовой регламентации.

Охранительная функция заключается в том, что субъекты, оказывающие такую помощь, предупреждают о негативных воздействиях на права, свободы и законные интересы обратившегося лица. Эта функция реализуется в рамках всех видов правовой регламентации.

Защитная функция, в свою очередь, заключающаяся в том, что посредством юридической помощи осуществляется надлежащая защита прав, свобод и законных интересов, также реализуется в рамках всех видов правовой регламентации.

Таким образом, по своим функциям юридическая услуга также является более узким понятием в соотношении с понятием юридической помощи.

Еще один вопрос, на который необходимо обратить внимание, – формы оказания юридической помощи. В юридической литературе выделяются сле-

дующие формы: юридическое информирование, юридическое консультирование, составление юридических документов, юридическое представительство [1, с. 13–135]; обучающая юридическая помощь [9, с. 136]; интервьюирование [25, с. 38]. Все указанные формы характерны для юридической помощи вне зависимости от ее возмездности.

Таким образом, исследование уровней правовой регламентации, признаков, функций и форм оказания юридической помощи позволяет присоединить-

ся к выводу, ранее уже высказывавшемуся в юридической литературе, о том, что понятия «помощь» и «услуга» не являются тождественными.

Понятия «юридическая помощь» и «юридическая услуга» соотносятся как общее и частное соответственно, юридическая услуга представляет собой возмездную юридическую помощь, в связи с чем представляется также необоснованным довод о том, что помощь является содержанием услуги [26, с. 39–44].

Пристатейный библиографический список

1. *Кашковский В. С.* Юридическая помощь как правовая категория и социально-правовое явление : вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009.
2. *Ботнев В. К.* Квалифицированная юридическая помощь как конституционно-правовая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2013.
3. СЗ РФ. 2011. № 48. Ст. 6725.
4. СЗ РФ. 2014. № 18 (ч. 2). Ст. 2158.
5. Единый реестр правовых актов и других документов СНГ : сайт. URL: <http://cis.minsk.by> (дата обращения: 19.02.2020).
6. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. 15-е изд., стереотип. М. : Рус. яз., 1984.
7. Большой толковый словарь русского языка. СПб. : Норинт, 2000.
8. Викисловарь : сайт. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/помощь> (дата обращения: 19.02.2020).
9. *Панченко В. Ю.* Юридическая помощь личности (общетеоретический аспект) : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2004.
10. *Агапов Е. П.* Социальная помощь в контексте культуры : автореф. дис. ... докт. филос. наук. Ростов н/Д, 2001.
11. Основы социальной работы : учебник / под. ред. П. Д. Павленка. М. : Инфра-М, 2001.
12. *Жалинский А. Э.* Основы профессиональной деятельности юриста. Смоленск : Изд-во Смол. ун-та, 1995.
13. *Качалов В. И., Качалова О. В., Егорова Е. В.* Оказание юридической помощи населению в Российской Федерации. М. : МГИУ, 2007.
14. *Миняйленко Н. Н.* Право на юридическую помощь и механизм его обеспечения в современной России (теоретико-правовой аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000.
15. *Мухудинова Н. Р.* Обеспечение конституционного права каждого на получение квалифицированной юридической помощи в российском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2005.
16. *Ларин Е. Г.* Обеспечение участников уголовного судопроизводства квалифицированной юридической помощью при производстве следственных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008.
17. *Кучерена А. Г.* Адвокатура. М. : Юристъ, 2004.
18. *Любовенко Е. С.* Конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи и механизм его гарантирования : российский и зарубежный опыт : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
19. *Таланов Д. В.* Правовая помощь как объект общетеоретического анализа : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011.
20. *Тихомиров А. В.* Организационные начала публичного регулирования рынка медицинских услуг. М. : Статут, 2001.
21. *Мельниченко Р. Г.* Конституционное право на юридическую помощь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001.
22. *Тарло Е. Г.* Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.
23. *Первова Л. Т.* Гражданско-правовые проблемы регулирования медицинского обслуживания граждан в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
24. Юридическая помощь (вопросы общей теории) : монография. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2011.
25. Оказание юридической помощи населению : учебное пособие. М. : РПА Минюста России, 2013.
26. *Пономарев Н. С.* К вопросу о соотношении понятий «медицинская помощь» и «медицинские услуги», их юридическое значение для защиты прав и законных интересов граждан // Медицинское право. 2019. № 3.

References

1. *Kashkovskii V. S.* Legal Aid as a Legal Category and Socio-Legal Phenomenon: Issues of Theory and Practice: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Tambov, 2009.
2. *Botnev V. K.* Qualified Legal Assistance as a Constitutional and Legal Guarantee of Protection of Human and Civil Rights and Freedoms: Synopsis of a Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences. Moscow, 2013.
3. *Collection of the Legislation of the Russian Federation.* 2011. No. 48. Art. 6725.
4. *Collection of the Legislation of the Russian Federation.* 2014. No. 18 (part 2). Art. 2158.
5. Unified Register of Legal Acts and Other Documents of the CIS. URL: <http://cis.minsk.by> (date of the application: 19.02.2020).
6. *Ozhegov S. I.; Shvedova N. Iu. (ed.)*. Dictionary of the Russian Language. 15th ed. Moscow: Russkii iazyk, 1984.
7. Large Explanatory Dictionary of the Russian Language. St. Petersburg: Norint, 2000.
8. Wiktionary. URL: <https://ru.wiktionary.org/wiki/помощь> (date of the application: 19.02.2020).
9. *Panchenko V. Iu.* Legal Assistance to the Individual (General Theoretical Aspect): Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Krasnoyarsk, 2004.
10. *Agapov E. P.* Social Assistance in the Context of Culture: Synopsis of a Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences. Rostov-on-Don, 2001.
11. *Pavlenko P. D. (ed.)*. Fundamentals of Social Work: Textbook. Moscow: Infra-M, 2001.
12. *Zhalinskii A. E.* Fundamentals of Professional Activity of a Lawyer. Smolensk: Publishing House of Smolensk University, 1995.
13. *Kachalov V. I., Kachalova O. V., Egorova E. V.* Rendering Legal Assistance to the Population in the Russian Federation. Moscow, 2007.
14. *Miniailenko N. N.* The Right to Legal Aid and the Mechanism of its Provision in Modern Russia (Theoretical and Legal Aspect): Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. St. Petersburg, 2000.
15. *Mukhudinova N. R.* Ensuring the Constitutional Right of Everyone to Receive Qualified Legal Assistance in Russian Criminal Proceedings: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Izhevsk, 2005.
16. *Larin E. G.* Providing Participants in Criminal Proceedings with Qualified Legal Assistance in the Production of Investigative Actions: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Omsk, 2008.
17. *Kucherena A. G.* Bar. Moscow: Iurist, 2004.
18. *Lyubovenko E. S.* The Constitutional Right to Receive Qualified Legal Assistance and the Mechanism for Guaranteeing It: Russian and Foreign Experience: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2008.
19. *Talanov D. V.* Legal Aid as an Object of General Theoretical Analysis: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Nizhny Novgorod, 2011.
20. *Tikhomirov A. V.* Organizational Principles of Public Regulation of the Medical Services Market. Moscow: Statut, 2001.
21. *Melnichenko R. G.* Constitutional Right to Legal Aid: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Volgograd, 2001.
22. *Tarlo E. G.* The Role of the Bar in the System of Ensuring the Constitutional Right to Legal Aid: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2001.
23. *Pervova L. T.* Civil-Legal Problems of Regulation of Medical Care of Citizens in the Russian Federation: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2006.
24. Legal Aid (General Theory Issues): Monograph. Krasnoyarsk: Siberian Federal University Publ., 2011.
25. Rendering Legal Aid to the Population: Textbook. Moscow: RLA of the Ministry of Justice of Russia, 2013.
26. *Ponomarev N. S.* On the Relationship Between the Concepts of "Medical Care" and "Medical Services", Their Legal Significance for the Protection of the Rights and Legitimate Interests of Citizens. *Medical Law.* 2019. No. 3.