

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ
«КУРС УГОЛОВНОГО ПРАВА: В 5 Т. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ.
Т. 3 / ПОД НАУЧ. РЕД. И.О. ГРУНТОВА,
А.В. ШИДЛОВСКОГО. МИНСК: ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
БГУ, 2021. 840 С.»**

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2021-0-2-122-124>

Автором в статье очерчены особенности, структура, научная новизна и другие отличительные особенности третьего тома пятитомного «Курса уголовного права» под научной редакцией доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Республики Беларусь И.О. Грунтова, кандидата юридических наук, доцента А.В. Шидловского. В завершение рецензент приходит к выводу, что издание представляет значительный интерес для российского читателя (как для развития теории уголовного права, так и для правоприменительной практики).

**НАУМОВ
Анатолий Валентинович**

доктор юридических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ, профессор
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России) (г. Москва)
yasenaum34@mail.ru

**Уголовное право;
Особенная часть;
И. О. Грунтов;
А. В. Шидловский;
Республика Беларусь**

Anatoly V. NAUMOV

Doctor of Legal Sciences, Professor,
Honored Scientist of the Russian
Federation, Professor at All-Russian
State University of Justice (Moscow)
yasenaum34@mail.ru

**REVIEW OF THE BOOK "THE COURSE OF CRIMINAL LAW.
IN 5 VOLS. SPECIAL PART. VOL. 3 / ED. BY I.O. GRUNTOV,
A.V. SHIDLOVSKII. MINSK: BSU PUBLISHING CENTER,
2021. 840 P."**

The author outlines the features, structure, scientific novelty and other distinctive features of the third volume of the five-volume "Course of Criminal Law" under the scientific editorship of Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Republic of Belarus I.O. Gruntov, candidate of legal sciences, associate professor A.V. Shidlovskii. In conclusion, the reviewer concludes that the publication is of significant interest to the Russian reader (both for the development of the theory of criminal law and for law enforcement practice).

**Criminal law;
special part;
I. O. Gruntov;
A. V. Shidlovskii;
Republic Belarus**

Совсем недавно, в 2019 г., в российской научной печати был отрецензирован том первый «Курса уголовного права в пяти томах» («Учение о преступлениях»), подготовленного белорусскими криминалистами [см.: 1, с. 123–127]. Сегодня наших коллег можно поздравить с новым творческим успехом, свидетельствующим о том, что наука уголовного права соседней (в полном смысле братской) Республики успешно развивается. Из печати вышел том третий указанного формата для российских юристов интересно по ряду причин. Во-первых, в связи с тем, что уголовное право (как законодательство, так и наука) наших стран, с одной стороны, достаточно близко по своим исходным принципам, что вполне объяснимо нашей общей историей (в том числе и уголовного права), а с другой стороны, имеет место определенная специфика

содержания белорусского законодательства и науки, что расширяет доктринальное «поле» отечественного уголовного права и позволяет пересмотреть некоторые вполне устоявшиеся у нас подходы к решению соответствующих вопросов и в правотворческом (законодательном плане). Во-вторых, тесным сотрудничеством наших стран на постсоветском пространстве, хотя бы в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС, и в связи с этим решением многих общих задач, в том числе и в противодействии современной преступности уголовно-правовыми средствами. Уже то, что «Курс» издается на русском языке, свидетельствует в этом отношении о многом.

Рецензируемый том «Курса» структурно состоит из трех разделов. Первый включает в себя главы: о понятии, значении и системе Особенной части уголовного права, а также о теоретических основах квалификации преступлений. Второй и третий разделы

посвящены анализу преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений, а также преступлений против человека, что соответствует системе Особенной части Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь.

С общетеоретических позиций определенная научная новизна рецензируемого тома «Курса» нам видится в рассмотрении следующих вопросов: в первую очередь определение самого понятия Особенной части уголовного законодательства Республики. «С позиции охвата всего предметного комплекса Особенную часть белорусского уголовного права можно определить как систему норм, устанавливающих исчерпывающий перечень конкретных видов преступлений и предусмотренных за их совершение наказаний (*нормы-запреты*); раскрывающих содержание и смысл отдельных уголовно-правовых понятий и категорий (*нормы-определения или общедефинитивные нормы, нормы разъяснения*); регламентирующих основания и условия освобождения от уголовной ответственности за совершение некоторых умышленных преступных посягательств (*поощрительные и стимулирующие нормы*)». Российского юриста конечно же не может не заинтересовать удачное «помещение» в текст общего определения Особенной части таких его «атрибутов», как достаточно удачная попытка определения возможных разновидностей уголовно-правовых норм, образующих Особенную часть, раскрывающих предмет и метод уголовно-правового регулирования (с учетом как охранительных, так и регулятивных его задач).

Авторы далеки от того, чтобы признать систему Особенной части УК Республики Беларусь (1999 г.) лишенной недостатков, что лишь повышает убедительность их теоретических воззрений. Они добросовестно указывают на то, что за 20-летнюю правоприменительную практику в УК было внесено более 200 поправок, что справедливо оценивается как «утрата должной системности как необходимого условия эффективного применения уголовного закона». Заслуживают внимания и такая авторская характеристика указанного недостатка правотворческого процесса и поставленный в «Курсе» «диагноз» такого рода ошибок законодателя: «Стремление законодателя усовершенствовать систему Особенной части путем дробления специальных норм стало приводить к излишнему нагромождению формулировок внутри самой Особенной части (путанице в квалификации деяний, и иногда непреодолимой конкуренции между собой и противоречивости. Попытки установить уголовную ответственность путем конструирования большего количества специальных уголовно-правовых норм при наличии в УК общих составов, охватывающих соответствующие деяния, указывают на бессистемный и необоснованный процесс крими-

нализации с целью заполнить новыми уголовно-правовыми запретами мнимые пробелы в законе». Это тот случай, когда хотелось бы, чтобы и наш российский законодатель «услышал» такие советы преодоления определенной «болезни», характерной для правотворческого процесса и нашего «родного» процесса (уж очень они совпадают!).

Заслуживает внимания и формулирование в «Курсе» *правил квалификации преступлений*. Последние «выстроены» следующим образом:

«1) правила квалификации единого преступления, связанные с основаниями уголовной ответственности, предусмотренными в ст. 10 УК (оконченное единичное преступление: с простым и со сложным составом; неоконченное преступление: приготовление к преступлению, покушение на преступление; соучастие в преступлении);

2) правила квалификации при множественности преступлений: при повторности преступлений (ст. 41 УК), при повторности преступлений, не образующей совокупности (ст. 71 УК), при совокупности преступлений (ст. 42, 72 УК), при рецидиве преступлений (ст. 43, 65 УК);

3) правила квалификации при наличии признаков административной (дисциплинарной) преюдиции;

4) правила квалификации при применении бланкетных уголовно-правовых норм;

5) правила квалификации деяний, влекущих уголовную ответственность по требованию (заявлению) потерпевшего;

6) правила квалификации при конкуренции общей и специальной норм».

Следует отметить, что формулирование указанных правил делается на основе теоретических исследований на эту тему, получивших развитие в трудах белорусских ученых, с учетом классических на этот счет работ российских авторов в советский и постсоветский периоды развития общества (например, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой).

Для российского читателя значительный интерес представляют разделы «Курса», освещающие историю уголовного законодательства Республики Беларусь, в первую очередь содержащиеся в международных договорах XII–XIII вв., которые заключались белорусскими княжествами (например, Договор 1229 г. Полоцкого, Витебского и Смоленского княжеств), Судебник Великого Княжества Литовского 1468 г., Статуты Великого Княжества Литовского 1529, 1566 и 1588 гг. Это же касается и анализа теоретических работ по Особенной части уголовного права, созданных и опубликованных как в советской Белоруссии, так и в Республике Беларусь. Примечательно, что рецензируемый третий том «Курса» посвящается 100-летию со дня рождения выдающегося советского и белорусского ученого-криминалиста, участника Ве-

ликой Отечественной войны, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права юридического факультета БГУ с 1947 по 1992 г. Иосифа Исааковича Горелика (1921–2008), автора таких известных, входящих в классику белорусской литературы по уголовному праву произведений, как «Ответственность за оставление в опасности по советскому уголовному праву» (М., 1960), «Правовые аспекты пересадки органов и тканей» (Минск, 1961), «Квалификация преступлений, опасных для жизни и здоровья» (Минск, 1973) и др.

Во втором и третьем разделах рецензируемого тома «Курса», как уже отмечалось, анализируются преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления (гл. 3), а также преступления против человека (гл. 4–10). В гл. 3 обратим

внимание на § 1 («Имплементация норм международного права в уголовное законодательство Республики Беларусь», что является достаточно проблемным и для российского уголовного законодательства), а в третьем разделе Курса – на рассмотрение исторического развития соответствующих уголовно-правовых норм в Белоруссии (в особенности в гл. 4, 8, 10). В целом рассмотрение указанных проблем выполнено в соответствии с действующей системой Особенной части УК Республики Беларусь.

В заключение вновь укажем на то, что рецензируемое издание представляет значительный интерес для российского читателя (как для развития теории уголовного права, так и для правоприменительной практики).

Пристатейный библиографический список

Наумов А. В. Рецензия на «Курс уголовного права. В 5 т. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. И.О. Грунтова и А.В. Шидловского. Минск: Изд. Центр БГУ, 2018. 863 с.» // Уголовное право. 2019. № 2.

References

Naumov A. V. Review of the “Course of Criminal Law. In 5 vols. General Part. Vol. 1: Teaching About Crime / Ed. by I.O. Gruntov, A.V. Shidlovskii. Minsk: BSU Publishing Center, 2021. 863 p.”. *Criminal Law*. 2019. No. 2.