

ДВИЖЕНИЕ РОССИИ ОТ СУВЕРЕННОСТИ (ПОТЕНЦИАЛА) К СУВЕРЕНИТЕТУ (РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА)

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2022-0-1-19-28>

Автор показывает, что после распада СССР на карте мира появились 15 новых государств. Все они объявили себя суверенными. Но фактическое обретение суверенитета не сиюминутно, а осуществляется во временном измерении. Цель данной статьи – определение механизмов перехода от суверенности (потенциала, возможности реализации права) к суверенитету (факту реализации права). Предметом исследования явились те проблемы, которые составили трудности внутреннего и внешнего порядка. Использовались методы анализа, сравнения, сопоставления, обобщения. В статье проанализированы две группы проблем: 1) проблемы внутреннего порядка: преодоление последствий форсированного формирования новых социалистических наций, стремление российских республик определять собственный уровень суверенности вне рамок права, определение оптимальной основы образования субъектов РФ, решение вопросов взаимодействия федерального центра и субъектов РФ, эрозия морально-нравственного облика и профессионализма российской политической элиты; 2) проблемы внешнего порядка: внедрение этической системы жития по правилам Запада во главе с США, агрессивная деятельность НАТО и расширение НАТО на Восток, сбор союзников во главе с США против противников на «саммите за демократию», использование климатической повестки, санкционная политика тандема ЕС и США, использование российской оппозиции. Сделан вывод о том, что Россия, страна с более чем тысячелетней историей и великой традицией, практически всегда проводила и будет проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику.

ФОМИЧЕНКО Михаил Петрович

доктор юридических наук,
профессор кафедры
конституционного
и международного права
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России) (г. Москва)
fomichenkom.p@mail.ru

**Государство;
федерация;
суверенитет;
субъекты федерации;
самоопределение;
многонациональный народ**

Mikhail P. FOMICHENKO

Doctor of Legal Sciences, Professor,
Department of Constitutional and
International Law, All-Russian State
University of Justice (Moscow)
fomichenkom.p@mail.ru

**State;
federation;
sovereignty;
subjects of the federation;
self-determination;
multinational people**

RUSSIA'S MOVEMENT FROM SOVEREIGNTY (POTENTIAL) TO SOVEREIGNTY (REALIZATION OF LAW)

The author shows that after the collapse of the USSR, 15 new states appeared on the world map. All of them declared themselves sovereign. But the actual acquisition of sovereignty is not momentary, but is carried out in a temporal dimension. The purpose of this article is to determine the mechanisms of transition from sovereignty (potential, possibility of realization of the right) to sovereignty (the fact of realization of the right). The subject of the study is the problems that made up the difficulties of the internal and external order. Methods of analysis, comparison, comparison, generalization were used. The article analyzes two groups of problems: 1) problems of internal order: overcoming the consequences of the forced formation of new socialist nations, the desire of Russian republics to determine their own level of sovereignty outside the framework of law, determining the optimal basis for the formation of the subjects of the Russian Federation, solving issues of interaction between the federal center and the subjects of the Russian Federation, erosion of the moral and moral image and professionalism of the Russian political elite; 2) problems of the external order: the introduction of an ethical system of living according to the rules

of the West led by the United States, the aggressive activities of NATO and the expansion of NATO to the East, the gathering of allies led by the United States against opponents at the "summit for democracy", the use of the climate agenda, the sanctions policy of the tandem of the EU and the United States, the use of the Russian opposition. It is concluded that Russia, a country with more than a thousand years of history and a great tradition, has almost always pursued and will continue to pursue an independent domestic and foreign policy.

После распада СССР на карте мира появились 15 новых государств. Все они объявили себя суверенными. Но фактическое обретение суверенитета для каждого из них стало серьезным испытанием. Трудности суверенизации РФ носили и носят как внутренний, так и внешний характер.

I. Трудности внутреннего порядка

1. Преодоление последствий форсированного формирования «новых социалистических наций». СССР (1922–1991 гг.) – федеративное союзное государство. По способу образования это была договорная федерация. При создании СССР была учреждена система национальных территорий: союзные и автономные республики, автономные области и округа. Начиная с 1956 г. в состав Советского государства входили 15 союзных республик. Обобщающий их термин – «*субъект федерации*» впервые появился в 1990 г. Данное понятие было введено Законом СССР от 6 апреля 1990 г. № 1457-1 «О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами Федерации». Субъектами федерации СССР были названы *союзные республики и автономные республики (автономные образования) в их составе.*

В первой советской конституции (и всех последующих) за каждой союзной республикой было закреплено право свободного выхода из Советского Союза. В частности, в последнем Основном законе СССР – Конституции 1977 г. эта норма была закреплена в ст. 72. Советское государство с самого начала четко сформулировало свое отношение как к территории, на которую распространялся его суверенитет, так и к объему суверенных прав.

РСФСР была создана на территории Российской империи, единого унитарного государства, имевшего в своем составе по состоянию на 1914 г. 101 территориальную единицу: 78 губерний (в том числе восемь финляндских губерний), 21 область и два округа [1]. За время существования РСФСР многократно менялись не только внешние границы, но и принципы ее внутреннего устройства. В составе РСФСР до 1989 г. было 16 АССР, остальные – административные единицы: область, край и автономная область.

В директивно созданных национально-территориальных формированиях кадровое распределение

и государственная атрибутика подчеркивали приоритет так называемых титульных наций. При этом нередко во всех этих формированиях «нетитульное» население составляло заметную долю, а в некоторых являлось большинством. Так, государственному патриотизму стал противопоставляться патриотизм этнический.

Выстроенная новая государственная система подготовила почву для распада единой государственности по национальному признаку. Заметим, что «парад суверенитетов» союзных республик СССР – исторической России и «парад суверенитетов» субъектов каждого из этих автономных образований происходили практически в одно время. Так, после принятия РФ Декларации о суверенитете 12 июня 1990 г. в стране с августа по октябрь 1990 г. происходит «парад суверенитетов» автономных республик.

2. Стремление российских республик определять собственный уровень суверенности по-своему, вне рамок права. Мировой опыт определения модели обладания суверенитетом федеративного государства и его субъектов свидетельствует о наличии трех вариантов решения вопроса: 1) суверенитетом полностью обладают как федеративное государство, так и государства – члены этой федерации; 2) суверенной является только федерация (в отношении суверенитета государств-республик, ее составляющих, можно проследить три позиции: а) они обладают так называемым ограниченным суверенитетом; б) после образования федерации они полностью потеряли свой суверенитет и суверенными не являются; в) на период нахождения в составе федерации суверенитет республик приостанавливается, а на это время они остаются «потенциально суверенными», обладают «потенциальным суверенитетом»); 3) суверенитетом могут обладать лишь государства-республики – создатели федерации, образованная ими федерация суверенной быть не может.

Тем не менее «парад суверенитетов» союзных республик перешел в «парад суверенитетов» российских советских республик, показав, что каждая республика определяла собственный уровень суверенитета по-своему, без оглядки на мировой опыт.

Так, в декларациях о своем государственном суверенитете большинство республик, в частности Кал-

мыкия, Карелия, Марий Эл и Бурятия, заявляли, что, не разрывая связи с Россией, они объявляют себя суверенными государствами в составе РСФСР. А в Декларации о государственном суверенитете Татарстана, по существу, заявлялось о разрыве Татарстана с Россией и его самостоятельности как независимого государства. В Декларации о государственном суверенитете Башкирии ни прямо, ни косвенно не говорилось о вхождении Республики в состав России.

Несмотря на соответствующие решения Конституционного Суда РФ по существу вопроса, несмотря на введение дополнительных органов, контролирующих соответствие законодательства субъектов РФ законодательству РФ, многие республики длительное время не изменяли своих позиций в вопросах суверенитета.

В ответ на известное постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»» [2], содержащее исчерпывающее разъяснение по поводу сущности суверенитета в РФ (п. 2.1), российские республики отреагировали либо критикой, либо бездействием.

Работа федеральных органов, направленная на сохранение единства РФ, была продолжена. В соответствии с решением Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. «Об информации об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации» [3] данная информация была направлена Президенту РФ, Председателю Правительства РФ, в Совет Федерации, в Государственную Думу, руководителям и должностным лицам других федеральных государственных органов, а также лидерам политических партий, главам исполнительной, законодательной и судебной власти регионов, руководителям федеральных СМИ. По сути, этим фактически были подведены итоги борьбы с «парадом суверенитетов», которую начал в 2000 г. В. В. Путин.

Конституционный Суд РФ призвал республики Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия) и Тува в кратчайшие сроки изъять из своих конституций положения о государственном суверенитете. Кроме того, высший орган конституционного контроля указал на недопустимость наличия в конституциях таких республик, как Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Коми, Саха (Якутия), Тува, Татарстан, Чеченская Республика, Бурятия, а также в уставах Ненецкого и Ямало-Ненецкого автономных округов, Краснодарского края положения о народе этих регионов как высшем «источнике власти».

Помимо этого в текстах конституций Татарстана и Тувы все еще остаются положения о гражданстве

Республики. Между тем в отношении гражданства субъекта РФ Конституционный Суд РФ в Определении от 6 декабря 2001 г. пояснил, что Конституция РФ не предусматривает гражданство республик либо других субъектов, поскольку «только суверенное государство правомочно законодательно определять, кто является его гражданами, признавая их тем самым полноправными субъектами права, обладающими всеми конституционными правами человека и гражданина» [4].

3. Определение оптимальной основы образования субъектов РФ. Согласно Конституции РФ, принятой в 1993 г., Российская Федерация является федеративным государством и состоит из 85 равноправных субъектов, образованных: а) на *национальной основе* (республики); б) на *национально-территориальной основе* (автономный округ, автономная область); в) на *административно-территориальной основе* (край, область, город федерального значения) [5].

Предусмотрев равноправие субъектов федерации, Конституция РФ закрепила *достаточно строгую концепцию единого суверенитета РФ*, выразившуюся: *во-первых, в воплощении в государственном устройстве современной России следующих позиций теоретических концепций федерализма:* а) Россия была провозглашена федерацией, а не создана путем объединения самостоятельных государств; б) Россия с самого начала была конституционно-правовой федерацией (а не конституционно-договорной); в) Россия создавалась как асимметричная федерация; г) субъекты РФ создавались по национально-территориальному признаку; д) статус субъекта РФ может быть изменен; е) все субъекты РФ равноправны во взаимоотношениях с центральными органами государственной власти РФ; ж) РФ обладает единым суверенитетом, распространяющимся на всю ее территорию; *во-вторых, в закреплении важнейших элементов конституционно-правового статуса РФ как суверенного федеративного государства, а именно:* а) учредительный характер федеральной государственной власти; б) территориальное верховенство; в) федеральная конституционно-правовая система; г) легитимные федеральные властные структуры; д) федеральная государственная собственность; е) федеральное гражданство; ж) единые вооруженные силы; з) универсальная международная правосубъектность; и) государственный язык; к) государственная символика.

Это та неприкосновенная сфера ведения суверенной политической единицы, тот минимум, без которого не представляется возможным осуществление государственного суверенитета.

4. Решение вопросов взаимодействия федерального центра и субъектов РФ. Практика пока-

зывает, что для их осмысления, глубокой проработки и оптимального решения *необходимы совместные усилия* законодательных и исполнительных структур государственной власти, судебных органов, научных учреждений, непосредственное активное участие самих субъектов федерации [6, с. 87–93].

Главными направлениями правового регулирования их решения являются: обеспечение единства системы государственной власти; укрепление вертикали государственной власти; формирование взаимосвязанной и согласованной системы законодательства. В этом плане обращает на себя внимание *конституционная новелла о Государственном Совете РФ*, который по своей правовой природе является консультативным органом при Президенте России, но в своем функциональном предназначении максимально способствует обеспечению единства публичной власти посредством согласованного функционирования органов государственной власти [7].

Федеральный закон № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» подписан Президентом РФ 21 декабря 2021 г. Закон направлен на реализацию положений Конституции о единой системе публичной власти и на совершенствование организации публичной власти в регионах. Он посвящен взаимодействию всех уровней власти, которые работают в регионе, четкому распределению полномочий между ее федеральным, региональным и муниципальными уровнями [8].

5. Эрозия морально-нравственного облика и профессионализма российской политической элиты. Сегодня, к сожалению, главная проблема страны в ее элите. Нынешняя российская элита абсолютно *антинациональна* [9]. Она не заинтересована в развитии России и не желает себя ассоциировать со страной. Примеров тому немало.

Так, 9 декабря 2021 г. на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека в ходе полемики об устройстве РФ А. Сокуров высказал мнение, что республики Северного Кавказа якобы стали националистическими, и предложил отпустить тех, кто не хочет жить с Россией. Президент В. В. Путин с этим мнением не согласился и призвал А. Сокурова «не толкать» Россию к опасной черте [10]. Не согласился с ним и Глава Чечни Рамзан Кадыров, призвав дать правовую оценку высказываниям кинематографиста о республиках Северного Кавказа в составе РФ [11].

Что касается *профессионализма российской элиты*, то он нередко проявляется в коррупции, масштабы которой измеряются триллионами рублей ежегодно и не снижаются. Об этом весьма убедительно сказал глава Счетной палаты А. Кудрин в январе 2020 г.: «Вопрос не только в том, что кто-то дал от-

кат или какую-то сумму получил незаконно. Он делал это для какой-то цели: чтобы получить субсидию, контракт или лицензию или чтобы не получил кто-то другой. То есть коррупция искажает стимулы в экономике, и так мы теряем темпы экономического роста, а с ними и рост доходов населения, инвестиции и т.д.» [12].

Как ни резонансно бы это не звучало, лидерами рейтинга наиболее коррумпированных чиновников России стали губернаторы – треть от их общего числа отстранены от должности и привлечены к ответственности. Кроме губернаторов есть чиновники и иных уровней, пораженные той же бациллой. В России значительная часть элиты имеет недвижимость в странах, которые ведут против России экономическую войну. Эти страны вводят против России санкции. При этом российская элита соблюдает законы страны, где находится ее имущество и семьи. Возникает явный конфликт интересов [13]. Но ведь чиновники – часть народа.

II. Трудности внешнего порядка

В 1845 г. великий русский дипломат и поэт Ф. И. Тютчев в своем труде под названием «Записка», адресованном императору Николаю I, отметил интересное обстоятельство о том, что Запад и западная наука всегда судили о России, *постигая ее сквозь шоры ненависти, удвоенной невежеством* [14]. Сегодня, по их мнению, они устранили главного конкурента и теперь обладают миром. Появилась *концепция вседозволенности и отсутствия страха* за свои действия. Механизмы реализации ее в отношении влияния на Россию сфокусировали весь комплекс негатива, отмеченный Ф. И. Тютчевым. Рассмотрим наиболее вредоносные из них.

1. Внедрение этической системы жития по правилам, определяемым Западом во главе с США. Появились и авторы таковой. Один из них – В. Лефевр (1936–2000 гг.), эмигрант из СССР (1974 г.), профессор Калифорнийского университета, помощник президента Р. Рейгана. В своей монографии «Алгебра совести» (1982 г.) [15] он ввел понятие *«рефлексивное управление»* (передача одним индивидом другому такой информации, которая послужит основанием для принятия решения, предопределенного передающей стороной). В результате работы над этой теорией им был выявлен факт существования *двух этических систем: первая* – компромисс со злом (жить по правилам) плюс протестантская этика (это приоритет Запада, прежде всего США); *вторая* – цель и смысл: декларация добра, правды, чести, жертвенности плюс христианство (это приоритет СССР и стран Восточной Европы).

Симпатии автора на стороне первой этической системы. Он призывает стремиться к реформати-

рованию, переводу второй системы на рельсы первой. А поскольку русские недоговороспособны, он призывает сфокусироваться на их элитах, не чураясь при этом в выборе механизмов (деморализация, угрозы, ложь). Р. Рейган, 40-й президент США (1981–1989 гг.), объявил Советский Союз «империей зла». Так называемая доктрина Рейгана выразилась в прямой конфронтации с коммунизмом, гонке вооружений и поддержке антикоммунистических движений во всем мире.

Предметно о планах «рефлекторов» рассказано в книге академика Ю. К. Бегунова «Тайные силы в истории России» [16]. В ней представлены материалы так называемого *Гарвардского проекта*. Он состоял из трех томов: «Перестройка», «Реформа», «Завершение». Программа была рассчитана на три пятилетки. В первое пятилетие, с 1985 по 1990 г., планировалась «Перестройка». Цель – подготовка реформ «от социализма к капитализму». Второе пятилетие – «Реформа», ее время – 1990–1995 гг. Ключевые цели – ликвидаторские: мировой социалистической системы, Варшавского договора, КПСС, СССР, патриотического социалистического сознания. Третье пятилетие – «Завершение», его время – 1996–2000 гг. Главная и окончательная цель – ликвидация России как государства. Два первых этапа программы были выполнены полностью. От выполнения последней стадии своего плана Западу пришлось отказаться, признав, что его в полной мере реализовать не удастся. На замену ему пришел *Хьюстонский проект* (1997 г.). Он представлял собой детальную проработку этапа «Завершение» и связан только с Россией. В нем уже речь идет о ее расчленении на мелкие государства. А ведь *территориальная целостность государства – бесценное наследие предков, достояние народа*.

Для многонационального народа РФ страна и земля неразделимы. Каждая война в нашей истории велась только для защиты своей Отчизны. С момента распада СССР и официального закрепления наших границ появились страны, имеющие претензии на российские территории, в их числе Япония, Республика Корея, КНР, Китайская республика (Тайвань), Финляндия, Латвия, Литва, Эстония, Германия, Украина, Азербайджан, Турция. Жажущим следует ознакомиться со ст. 67 Конституции РФ, гласящей: «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются».

Практически единодушно проголосовав за «Закон о противодействии противникам Америки», Конг-

ресс США в августе 2017 г. расставил все точки над «i» в геополитической реальности. С этого поистине исторического момента Россия наряду с Ираном и Северной Кореей официально считается противником Америки. Соединенные Штаты не стесняются в официальных документах называть своих главных противников – Россию и Китай.

2. Агрессивная деятельность Организации Североатлантического договора (НАТО), расширение НАТО на Восток. Считая себя победителями в XX в., США присвоили себе право гегемона, опираясь на НАТО. После развала СССР и распада Организации стран Варшавского договора (ОВД) ликвидации НАТО не последовало. В 1993 г. в развитие «Стратегической концепции НАТО» была разработана программа «Партнерство ради мира». НАТО сначала устанавливает контроль за состоянием обороны и ВС стран Европы, которые не входят в блок. Затем планируется установить их зависимость во внутренних вопросах от НАТО. Главная цель – лишить возможности ведения самостоятельной внутренней политики, ликвидировать их собственную оборонительную способность.

При воссоединении Германии в конце прошлого века, Запад обещал Советскому Союзу не продвигать НАТО на Восток. Но реализация планов продвижения НАТО на восток продолжилась. После распада Советского Союза в альянс вначале был принят поток стран Центральной и Восточной Европы, затем прибалтийские государства, за счет чего граница НАТО оказалась на расстоянии порядка 60 км от Санкт-Петербурга. Военно-политический союз, созданный на основе договора, подписанного 4 апреля 1949 г. в Вашингтоне США, Канадой и 11 западноевропейскими странами, сегодня включает 30 стран. Но аппетит растет. «Проглотив» прибалтийские государства бывшего СССР, НАТО решила превратить Украину в анти-Россию. Из этой серии «Международная Крымская платформа», в перспективе – постоянный международный консультативно-координационный механизм для восстановления контроля Украины над Крымом. Учредительный саммит «Крымской платформы» прошел 23 августа 2021 г. По его итогам была принята Совместная декларация участников Международной Крымской платформы, в числе которых представители государств – участников НАТО, Европейского союза, Большой семерки и «Ассоциированного трио», а также Австралии и Новой Зеландии, т.е. государств, участвующих в кампании санкций против России в связи с украинскими событиями 2014 г.

Теперь США и НАТО открыто заявляют, что весь мир является зоной их «жизненных интересов». Факты свидетельствуют о том, что основной чертой их деятельности прежде всего остается *антироссийская направленность*. По сути об этом говорится в докладе

о реформировании альянса «НАТО – 2030». В нем Россия названа главной военной угрозой до 2030 г. Второй по масштабам военной угрозой своей безопасности в альянсе назвали Китай, третьей – международный терроризм [17]. На встрече в верхах в Брюсселе в июне 2021 г. лидеры стран НАТО договорились разработать *новую Стратегическую концепцию* к встрече в верхах в Мадриде, которая пройдет в июне 2022 г.

15 декабря 2021 г. Россия официально передала США два документа – *договор и соглашение*, включающие российские идеи о гарантиях безопасности. Российское внешнеполитическое ведомство на своем официальном портале опубликовало проекты договора России с НАТО и соглашения с США о гарантиях безопасности. В Кремле заявили, что готовы незамедлительно начать переговоры по проектам [18]. Россия будет добиваться очень последовательно и принципиально реализации того видения, как надо строить *европейскую безопасность*.

3. Сбор союзников во главе с США против противников. Показателен в этом плане «Саммит за демократию», проведенный по инициативе США 9–10 декабря 2021 г. в виртуальном формате по видеосвязи, в котором приняли участие представители 110 государств и территорий. Россия, Китай, большинство стран Ближнего Востока и ряд других государств приглашены не были.

В рамках саммита лидеры правительственной сферы, гражданского общества и частного сектора приглашенных стран объединились, чтобы разработать позитивную повестку для демократического обновления и вместе противостоять угрозам, стоящим сегодня перед демократическими странами. *Укрепление демократии в этих странах обозначили через:* противостояние автократиям, борьбу с коррупцией, продвижение прав человека для всех, помощь в создании «плодородной почвы для расцвета демократии во всем мире», формирование норм, которые будут определять прогрессивное движение в XXI в., чтобы будущие поколения продолжали пожинать плоды свободы и демократии, как это делают США, предложение «по демократическому обновлению», представляющее собой «набор инициатив в области политики и оказания внешней помощи», создание Коалиции по обеспечению честности выборов для «защиты свободных и справедливых» электоральных процедур, представляющее первое в своем роде многостороннее партнерство, которое объединит сообщество наблюдателей, государственные власти, международные организации и на основе коллективных усилий разработает общие стандарты обеспечения безопасности и надежности избирательного процесса. На выдвинутые инициативы планируется выделить около 424 млн долл. [19].

Эксперты, однако, полагают, что все эти инициативы призваны: 1) закамуфлировать возможное вме-

шательство США в дела других стран, прежде всего геополитических соперников Вашингтона; 2) легализовать создание «фонда вмешательства во внутренние дела» нелояльных государств, сети «пятых колонн», в недружественных Вашингтону странах; 3) подтвердить лидерство США в мире «конструктивной объединительной повесткой».

Идеология России, в отличие от западной, – *взаимодействие на равноправной основе, чтобы противодействовать угрозам*. В свое время она предлагала концепцию «разумного консерватизма» [20].

4. Использование климатической повестки. Российская Федерация подтверждает, что борьба с климатическими изменениями служит приоритетом для России, однако заблокировала проект резолюции Совета Безопасности ООН (СБ ООН) по климату, потому что документ был «полностью неприемлем» из-за одностороннего подхода к рассмотрению конфликтов и угроз безопасности – через «климатическую призму».

При голосовании документ поддержали 113 из 193 стран – членов организации, в том числе 12 из 15 членов СБ ООН. Против из членов Совбеза голосовали только Россия и Индия; Китай воздержался. США заявили, что Россия «подвела мир» своим вето на резолюцию по климату. Российская миссия при ООН после голосования объяснила свою позицию тем, что авторы документа хотели «создать новый рычаг, благодаря которому можно диктовать свое видение исполнения климатических обязательств» и получить возможность включать в повестку работы СБ ООН ситуацию в любой стране, объясняя это необходимостью борьбы с климатическими изменениями [21].

5. Санкционная политика тандема ЕС и США. Юридически оформленный Маастрихтским договором в 1992 г. [22], Евросоюз прославился своим единством в давлении на Россию, иницируемым США. Главный механизм – использование санкций. В 2014 г. Евросоюз ввел санкции в отношении РФ в связи с событиями на Украине и воссоединением Крыма с Россией. Ограничительные меры неоднократно расширялись и продлевались. Были приостановлены переговоры о безвизовом режиме и о новом базовом соглашении о сотрудничестве, введен запрет на въезд в страны ЕС для должностных лиц из РФ и заморожены их активы. Также были введены ограничительные меры торгового, финансового и военного характера. 17 декабря 2021 г. лидеры 27 стран ЕС на саммите в Брюсселе единогласно приняли решение продлить экономические секторальные санкции против России. Подобные призывы звучат и из США.

В России неоднократно подчеркивали, что конфликт в Донбассе является внутриукраинским, а она выступает наряду с ОБСЕ, Францией и Германией лишь посредником в его урегулировании в рамках

Минских соглашений. Но Россию не слышат. В ответ РФ ввела запрет на импорт из стран Евросоюза и США ряда продовольственных товаров, сделав акцент на импортозамещении, отечественных сельхозпроизводителях и локализации промышленного производства. Эти действия должны были защитить внутренний рынок от проседания на фоне ограниченный международного финансирования. США же считают, что импортозамещением и субсидированием внутреннего производства Россия *нарушает нормы* Всемирной торговой организации (ВТО) и ограничивает выход на отечественный рынок иностранных производителей, в частности из самих Штатов. Ну что тут скажешь?

6. Использование российской оппозиции и «пятой колонны». То, что Россия потерпела поражение в холодной войне, признано и российскими политиками, и учеными, и общественным деятелями. А что есть холодная война? Холодная война – это война информационная. Наш народ и наша страна действительно оказались ее жертвами, но она еще не завершена, она продолжается под названием «ментальная война», главная цель которой – оккупация сознания. Достижение обозначенной цели осуществляется с использованием различных негативно заряженных субъектов силы под девизом «ложь языков имеет много, а правда на слова скупа». Сегодня Запад в качестве актива против РФ максимально использует российскую оппозицию и некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента, нередко называемые в медийном пространстве «пятой колонной»; действующая власть обозначила приоритеты в этом плане.

Прежде всего *были уточнены данные понятия, а соответственно и механизмы работы с каждым из этих субъектов*. На большой пресс-конференции 18 декабря 2014 г. Президент РФ В. В. Путин разъяснил, в чем заключаются различия между оппозиционерами и представителями «пятой колонны». По мнению главы государства, грань между оппозицией и «пятой колонной» внутренняя и внешне ее увидеть трудно. С точки зрения Президента, даже очень жесткий оппозиционер в конечном счете борется за интересы своей родины, а «пятая колонна» – это те люди, которые исполняют то, что продиктовано интересами другого государства, и их используют в качестве инструмента для достижения чуждых политических целей [23].

Как с этим бороться? Это под силу людям образованным и воспитанным. Поэтому в нормативных актах должны быть четко зафиксированы термины «образование» и «воспитание», а не словосочетания «услуги в образовании» и «услуги в воспитании».

Сегодня и в некоторых бывших советских республиках, и в Европе, начав с переписывания истории,

поднимает голову неонацизм. При этом организации подобного толка стараются исказить масштабы преступлений, совершенных гитлеризмом, попутно преуменьшая степень участия своего государства в них (ведь вся Европа открыто и идейно союзничала с ним), а теперь вспоминать об этом не хотят. Стоит только посмотреть биографии ряда лидеров Евросоюза и их предков, например бывших и действующих министров обороны ФРГ. Роль же Советского Союза в победе над фашизмом пытаются преуменьшить, более того, именно его назначить виновником всех бед. А теперь уже и России.

В таких условиях наш общий долг и обязанность – быть достойными наследниками своих предков, беречь и защищать нашу необъятную Родину, сохранить ее для наших потомков и будущих поколений. Для этого весьма важно четко выделять *два аспекта*: 1) во власти должны быть только патриоты; 2) система обучения и воспитания в стране должна соответствовать духу времени.

Касательно первого аспекта. Российские чиновники не могут работать на интересы иностранных государств, не могут преследовать никаких других целей, кроме целей, направленных на решение задач развития России и повышения благосостояния ее жителей. Им в соответствии с изменениями в Конституцию РФ, принятыми на Общероссийском голосовании 1 июля 2020 г., запрещается иметь двойное гражданство и счета в иностранных банках. Эти ограничения распространяются на всех: начиная с высших должностных лиц государства и заканчивая чиновниками на местах.

Отдельным должностным лицам установлен запрет на иностранное гражданство либо вид на жительство в иностранном государстве; в порядке, установленном федеральным законом, им запрещается открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ [24].

Касательно второго аспекта. Акцент видится в воспитании патриотов своего Отечества, начиная с семьи, дошкольных учреждений, учебных заведений, трудовых коллективов.

В целом в отношении внешнего фактора весьма актуальным остается заявление Президента РФ: «Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику. Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня» [25].

Сегодня в вопросе укрепления суверенитета России Президент РФ поддерживает практически весь многонациональный российский народ – российская нация.

Пристатейный библиографический список

1. Россия. Географическое описание Российской империи по губерниям и областям с географическими картами / под ред. А. Е. Рябченко. СПб. : Тип. «Бережливость», 1913.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Решение Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. «Об информации об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации» // Конституционный Суд РФ : сайт. URL: <http://www.krsf.ru/ru/Info/Maintenance/InformationKS/Pages/ExecutionKS.aspx> (дата обращения: 21.02.2022).
4. Определение Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2001 г. № 250-О «По запросу Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан о толковании ряда положений статей 5, 11, 71, 72, 73, 76, 77 и 78 Конституции Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
6. Карпов Н. Н. Конституционно-правовое разделение и распределение государственной власти в Российской Федерации // Юстиция. 2008. № 4.
7. Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394 «О Государственном Совете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
8. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
9. Сергеев С. Главный враг России – элита страны, считает Яков Кедми // Lentacel.ru : сайт. URL: <https://lentacel.ru/news/2019/02/04/glavnyu-vrag-rossii-elita-strany-schitaet-yakov-kedmi.html> (дата обращения: 21.02.2022).
10. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 9 декабря 2021 г. // Президент России : сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67331> (дата обращения: 21.02.2022).
11. Ереклинцева Е. В. Проблемы определения суверенитета в России // Мудрый Юрист : сайт. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/45982-problemy-opredeleniyasuvereniteta-rossii> (дата обращения: 21.02.2022).
12. Кудрин оценил масштабы коррупции и воровства // Ведомости : сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2020/01/14/820529-kudrin-otsenil-masshtabi> (дата обращения: 21.02.2022).
13. Лицемерная власть : дети чиновников и депутатов за границей // Кризис-копилка : сайт. URL: <https://krizis-kopilka.ru/archives/14311> (дата обращения: 21.02.2022).
14. Тютчев Ф. И. Полное собрание сочинений и писем : в 6 т. Т. 3 : Стихотворения, 1813–1849. М. : Классика, 2002.
15. Лefевр В. А. Алгебра совести // ЛитРес : сайт. URL: <https://www.litres.ru/vladimir-lefevr/algebra-sovesti-66262898/> (дата обращения: 21.02.2022).
16. Бегунов Ю. К. Тайные силы в истории России». СПб. : Изд-во им. А. С. Суворина Союза Писателей России, 1996.
17. Инициатива НАТО-2030. Старые угрозы и новые стратегии // Военное обозрение : сайт. URL: <https://topwar.ru/183173-iniciativa-nato-2030-starye-ugrozy-i-novye-strategii.html> (дата обращения: 21.02.2022).
18. Текст российских проектов документов по обеспечению безопасности, переданных для США и НАТО // Независимая газета : сайт. URL: https://www.ng.ru/world/2021-12-17/100_docs17122021.html (дата обращения: 21.02.2022).
19. Кортунов А. «Саммит за демократию»: что это было? // Российский совет по международным делам : сайт. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sammit-za-demokratiyu-chto-eto-bylo/> (дата обращения: 21.02.2022).
20. Выступление В. В. Путина на заседании Дискуссионного клуба «Валдай», посвященном теме «Глобальная встряска – XXI век : человек, ценности, государство», 21 октября 2021 г. // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> (дата обращения: 21.02.2022).
21. В Кремле ответили на заявления США о России, которая «подвела мир» // РБК : сайт. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2021/61b865509a7947a00274b782> (дата обращения: 21.02.2022).
22. Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 г.) (в ред. Лиссабонского договора 2007 г.) // СПС «Гарант».
23. Выступление В. В. Путина на большой пресс-конференции 18 декабря 2014 г. // Президент России : сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47250> (дата обращения: 21.02.2022).

24. Хабриева Т. Я., Клишас А. А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». М. : НОРМА ; ИНФРА-М, 2020.
25. Мюнхенская речь Владимира Путина (2007) // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20220210/rech-1771685462.html> (дата обращения: 21.02.2022).

References

1. *Riabchenko A. E. (ed.)*. Russia. Geographical Description of the Russian Empire by Provinces and Regions with Geographical Maps. St. Petersburg: Printing House "Berezhlivost'", 1913.
2. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 7 June 2000 No. 10-P "On the Case of Checking the Constitutionality of Certain Provisions of the Constitution of the Altai Republic and the Federal Law 'On the General Principles of the Organization of Legislative (Representative) and Executive Bodies of State Power of the Subjects of the Russian Federation'" (SPS "ConsultantPlus").
3. Decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 21 April 2009 "On the Information on the Execution of Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation". URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Info/Maintenance/InformationKS/Pages/ExecutionKS.aspx> (date of the application: 21.02.2022).
4. Definition of the Constitutional Court of the Russian Federation of 6 December 2001 No. 250-O "At the Request of the State Assembly – Kurultai of the Republic of Bashkortostan on the Interpretation of a Number of Provisions of Articles 5, 11, 71, 72, 73, 76, 77 and 78 of the Constitution of the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus").
5. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12 December 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 1 July 2020) (SPS "ConsultantPlus").
6. *Karpov N. N.* Constitutional and Legal Division and Distribution of State Power in the Russian Federation. *Justice*. 2008. No. 4.
7. Federal Law of 8 December 2020 No. 394 "On the State Council of the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus").
8. Federal Law of 12 December 2021 No. 414-FZ "On General Principles of the Organization of Public Power in the Subjects of the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus").
9. *Sergeev S.* The Main Enemy of Russia Is the Elite of the Country, Yakov Kedmi Believes. URL: <https://lentachel.ru/news/2019/02/04/glavnyy-vrag-rossii-elita-strany-schitaet-yakov-kedmi.html> (date of the application: 21.02.2022).
10. Meeting of the Council for the Development of Civil Society and Human Rights on 9 December 2021. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67331> (date of the application: 21.02.2022).
11. *Ereklintseva E. V.* Problems of Determining Sovereignty in Russia. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/45982-problemy-opredeleniyasuvereniteta-rossii> (date of the application: 21.02.2022).
12. Kudrin Assessed the Scale of Corruption and Theft. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2020/01/14/820529-kudrin-otsenil-masshtabi> (date of the application: 21.02.2022).
13. Hypocritical Power: Children of Officials and Deputies Abroad. URL: <https://krizis-kopilka.ru/archives/14311> (date of the application: 21.02.2022).
14. *Tiutchev F. I.* Complete Collection of Works and Letters. In 6 vols. Vol. 3: Poems, 1813–1849. Moscow: Klassika, 2002.
15. *Lefevr V. A.* Algebra of Conscience. URL: <https://www.litres.ru/vladimir-lefevr/algebra-sovesti-66262898/> (date of the application: 21.02.2022).
16. *Begunov Iu. K.* Secret Forces in the History of Russia. St. Petersburg: Publishing House named after A. S. Suvorin of the Union of Writers of Russia, 1996.
17. The NATO-2030 Initiative. Old Threats and New Strategies. URL: <https://topwar.ru/183173-iniciativa-nato-2030-starye-ugrozy-i-novye-strategii.html> (date of the application: 21.02.2022).
18. The Text of Russian Draft Security Documents Submitted to the United States and NATO. URL: https://www.ng.ru/world/2021-12-17/100_docs17122021.html (date of the application: 21.02.2022).
19. *Kortunov A.* "Summit for Democracy": What Was That? URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/sammit-za-demokratiyu-chto-eto-bylo/> (date of the application: 21.02.2022).
20. V. V. Putin's Speech at a Meeting of the Valdai Discussion Club Dedicated to the Topic "Global Shake-up – 21st Century: Man, Values, State" on 21 October 2021. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> (date of the application: 21.02.2022).
21. The Kremlin Responded to US Statements About Russia, Which "Let the World Down". URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2021/61b865509a7947a00274b782> (date of the application: 21.02.2022).
22. Treaty on the European Union (Maastricht, 7 February 1992) (as amended by the Lisbon Treaty of 2007) (SPS "Garant").

23. V. V. Putin's Speech at a Big Press Conference on 18 December 2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47250> (date of the application: 21.02.2022).
24. *Khabrieva T. Ia., Klishas A. A.* Thematic Commentary on the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation of 14 March 2020 No. 1-FKZ "On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Power". Moscow: Norma; Infra-M, 2020.
25. Munich Speech by Vladimir Putin (2007). URL: <https://ria.ru/20220210/rech-1771685462.html> (date of the application: 21.02.2022).