

ОТГРУЗОЧНАЯ РАЗНАРЯДКА КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ТРАНЗИТНОЙ ПОСТАВКЕ

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2022-0-1-98-104>

В целях дальнейшего изучения транзитной перепродажи предлагается остановиться на транзитной поставке как институте, содержащем предпосылки для возникновения отношений по транзитной перепродаже, а именно возможность выдачи покупателем поставщику отгрузочной разрядки, на основании которой поставщик должен поставить товар не покупателю, а лицу, указанному покупателем в выше-названном документе в качестве получателя товаров. Целью работы явилось рассмотрение отгрузочной разрядки как основания возникновения правоотношения по транзитной поставке, выявление правовой природы права на выдачу отгрузочной разрядки и правовой природы правоотношения по транзитной поставке. Предметом исследования выступили имеющиеся в науке взгляды о транзитной поставке. Теоретико-методологическую основу работы составили труды ученых-правоведов в области гражданского и предпринимательского права, в которых упоминается рассматриваемый институт. Основным методом, использованным в ходе проведенного исследования, являлся формально-юридический. По результатам анализа определены правовая природа отгрузочной разрядки, права на ее выдачу и конструкции транзитной поставки как института гражданского права.

ГОЛИКОВ

Роман Витальевич

аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции
(РПА Минюста России) (г. Москва)

golikovroman1995@yandex.ru

**Транзитная перепродажа;
транзитная поставка;
отгрузочная разрядка**

Roman V. GOLIKOV

Postgraduate Student, Department
of Civil and Business Law,
All-Russian State University
of Justice (Moscow)

golikovroman1995@yandex.ru

**Transit resale;
transit supply;
shipping order**

SHIPPING ORDER

**AS THE BASIS FOR THE EMERGENCE OF A TRANSIT
SHIPMENT RELATIONSHIP**

The relations on transit resale are based primarily on the supply contract, because today this contractual structure contains the prerequisites for the accrual of a transit supply relationship, namely: the possibility of the buyer issuing a shipping order to the supplier, on the basis of which the supplier must deliver the goods not to the buyer, but to the person indicated by the buyer in the above-mentioned document as the recipient of the goods. The purpose of the work was to consider the shipping order as the basis for the emergence of a legal relationship for transit supply, to identify the legal nature of the right to issue a shipping order and the legal nature of the legal relationship for transit supply. The subject of the study was the views available in science on transit supply. The theoretical and methodological basis of the work was the works of legal scholars in the field of civil and business law, in which the institute in question is mentioned. The main method used in this article is formal legal. According to the results of the study, the legal nature of the shipping order, the right to issue it and the design of transit supply as an institution of civil law are determined.

Транзитная перепродажа является одной из форм транзитной торговли. Особенность транзитной перепродажи, отличающей ее от транзитного посредничества, заключается в использовании всеми субъектами правоотношения договоров, направленных на передачу имущества в собственность. В законодательстве и судебной практике отсутствует термин «транзитная перепродажа». В доктрине он также не встречается. Более распространенными терминами являются «транзитная торговля», который наряду с перепродажей характеризует и транзитное посредничество, и «транзитная поставка». Последний термин указывает на один из договоров, которым может регулироваться транзитная перепродажа – договор поставки. Однако именно термин «транзитная поставка» использовался изначально для работы по продаже или покупке товара с использованием транзита, например, в работах М. И. Брагинского [1], М. Г. Масевич [2, с. 250], И. Б. Новицкого и Л. А. Лунца [3]. Это говорит о том, что именно договор поставки изначально использовался для покупки или продажи товара транзитом. Этот договор и сегодня является тем инструментом, с помощью которого субъекты осуществляют транзитную торговлю в большинстве случаев. На примере этого договора представляется целесообразным проанализировать правоотношения по транзитной перепродаже, после чего возможен анализ допустимости использования иных договоров, направленных на передачу права собственности в рассматриваемой сфере хозяйственной жизни.

В основе отношений по транзитной поставке лежит право покупателя выдавать отгрузочные разнарядки. Представляется важным рассмотреть подробнее, что представляет собой с правовой точки зрения право выдачи отгрузочных разнарядок и возникающее на этом основании правоотношение, а также сами отгрузочные разнарядки как явления правовой действительности.

Согласно п. 2 ст. 509 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в случае, когда договором поставки предусмотрено право покупателя давать поставщику указания об отгрузке (передаче) товаров покупателям (отгрузочные разнарядки), отгрузка (передача) товаров осуществляется поставщиком покупателям, указанным в отгрузочной разнарядке. Исходя из буквального толкования указанной нормы отгрузочная разнарядка представляет собой указание покупателя поставщику об отгрузке (передаче) товаров покупателям. В упомянутой норме выдача отгрузочной разнарядки обозначена как право покупателя, которое должно быть предусмотрено в договоре.

И. Б. Новицкий и Л. А. Лунц отмечали, что «наряд и разнарядка являются – с правовой стороны – актами административного права... На основе этих актов и возникает самостоятельное обязательство постав-

ки между А. и Б., действующими при осуществлении этой поставки... за свой счет и от своего имени» [3, с. 388]. Под А. и Б. авторы понимают грузоотправителя и грузополучателя.

По мнению М. Г. Масевич, «разнарядка представляет собой приказ покупателя поставщику поставить продукцию не организации, заключившей договор, а третьему лицу» [2, с. 252]. Схожей позиции придерживаются А. П. Сергеев и Ю. К. Толстой: «отгрузочная разнарядка – это обязательные для поставщика (в силу заключенного договора) письменные распоряжения покупателя об отгрузке (передаче товаров) указанным получателям» [4, с. 85]. В. А. Белов определяет отгрузочную разнарядку как «юридически обязательное распоряжение о передаче его предмета (товара) во владение указанному покупателем третьему лицу» [5, с. 28].

По мнению М. И. Брагинского, «разнарядка и наряд, не будучи основаниями возникновения обязательства поставить продукцию (для отправителя), принять и оплатить ее (для получателя), вместе с тем являются юридическими фактами, из которых в сочетании с договором, возникает обязанность покупателя и поставщика совершить определенные действия в соответствии с условиями заключенного ими договора... Разнарядка и наряд – инструменты, с помощью которых организовывается транзитная поставка» [1, с. 41–42]. «Наряд и разнарядка – односторонние сделки, с помощью которых секундарное право превращается в субъективное, а связанность – в субъективную обязанность» [1, с. 44].

С точки зрения теории юридических фактов отгрузочная разнарядка есть гражданско-правовой акт, порождающий исполнение обязательства в пользу третьего лица [6, с. 38–39].

Отгрузочная разнарядка не меняет природы гражданского правоотношения, существовавшего до ее выдачи между равными, самостоятельными и независимыми друг от друга субъектами, содержанием которого выступают обязанности и права, но не веления. Поэтому трудно согласиться с представлением об отгрузочной разнарядке как об акте административного права, так же, как и с мнениями, отождествляющими отгрузочную разнарядку с приказом или распоряжением, так как не может в гражданском правоотношении одно лицо отдавать приказ или распоряжение другому, как это имеет место в административном праве.

Характеристики отгрузочной разнарядки как гражданско-правового акта или односторонней сделки встраивают разнарядку в систему гражданско-правовых юридических фактов. Насколько это обоснованно? Юридический факт – конкретное жизненное обстоятельство (условие, ситуация), с которым норма права связывает возникновение, изме-

нение или прекращение правоотношения. Выдача отгрузочной разнарядки точно не влечет возникновения или прекращения правоотношения, так как до ее выдачи имелись субъекты правоотношения, объект, определены права и обязанности сторон. С выдачей отгрузочной разнарядки изменяется субъектный состав правоотношения – это значит, что изменяется само правоотношение. Таким образом, выдача отгрузочной разнарядки является юридическим фактом, она осуществляется по воле покупателя, соответственно налицо действие, а не событие. Выдавая отгрузочную разнарядку, покупатель преследует цель, заключающуюся в изменении правоотношения. Таким образом, выдача отгрузочной разнарядки является актом. Является ли она сделкой или же правильнее ее отнести к иным юридически значимым действиям субъекта? Этот вопрос напрямую сопрягается с вопросом правовой природы права на выдачу отгрузочной разнарядки.

М. И. Брагинский называл право на осуществление транзитной поставки вторичным правом, которое является разновидностью субъективных прав. Ему противостоит не обязанность, а лишь связанность другого лица: «Вторичное право на транзит сводится к возможности выбора при альтернативе: либо личное исполнение обязательства, либо передача фактического исполнения третьему лицу. Как и всякому иному вторичному праву, праву на транзит противостоит связанность контрагента. Если сторона воспользуется своим правом, превратив его односторонним волеизъявлением из вторичного в субъективное, то в таком случае связанность контрагента превращается в субъективную обязанность – принять исполненное третьим лицом (для покупателя), исполнить обязательство третьему лицу – для поставщика» [1, с. 43].

Вторичным (преобразовательным) правом в литературе называют право на изменение, а иногда на создание правоотношений односторонними действиями [7, с. 92]. Категория вторичных прав проникла в российскую гражданско-правовую науку из немецкой цивилистики. Разработана она была А. фон Туром и Э. Зеккелем. Последний выделял следующие черты, присущие вторичным правам: во-первых, осуществление этих прав посредством сделки, во-вторых, их содержанием является возможность в одностороннем порядке создать, прекратить или изменить, одним словом, преобразовать одно из прав господства [8, с. 208]. Определял ученый частное вторичное право следующим образом: «Частное вторичное право следует определить как субъективное (конкретное) частное право, содержанием которого является возможность установить (преобразовать) конкретное юридическое отношение посредством односторонней сделки» [8, с. 211].

Пункт 2 ст. 509 ГК РФ напрямую называет рассматриваемую категорию правом покупателя давать указания об отгрузке (передаче) товаров получателем. Это право изначально должно быть предусмотрено в договоре поставки, то есть реальная возможность его осуществления санкционируется волеизъявлением обеих сторон договора, но реализуется оно посредством одностороннего волеизъявления покупателя – односторонней сделки. Содержанием этого права является преобразование отношения путем включения в него нового субъекта – получателя товара.

Таким образом, выдача отгрузочной разнарядки является односторонней сделкой, а право на ее выдачу – вторичным правом.

Интересно отметить, что на практике отгрузочная разнарядка может содержать в себе «наименование, количество, стоимость и срок поставки товара, требования к его комплектности и качеству, а также иные условия поставки» [9], а также «график и срок поставки, отгрузочные реквизиты, а также иные условия поставки определяются покупателем в отгрузочных разнарядках, составляемых по форме приложения № 2 к договору» [10]. Это говорит о том, что субъекты гражданских правоотношений, делая свои взаимоотношения более простыми с точки зрения оформления документов, часто оформляют рамочные договоры поставки, а спецификации, которые по сути являются самостоятельными сделками, заключаемыми во исполнение рамочного договора, могут быть объединены в одном документе с отгрузочными разнарядками.

Выдавая отгрузочную разнарядку, покупатель создает предпосылку для изменения правоотношения в пользу транзита. Так как при транзите не может быть меньше трех участников, представляется разумным провести сравнительный анализ транзитной поставки со схожими гражданско-правовыми конструкциями.

Говоря о правоотношении по транзитной поставке, М. Г. Масевич отмечала, что «это правоотношение не укладывается в предусмотренные гражданским законодательством институты представительства, перевода долга, договора в пользу третьего лица и комиссии, преследующие аналогичную цель» [2, с. 100], а также что «ни один из институтов советского гражданского права, специально рассчитанный на отношения, когда основной целью договора являются изменения в имущественных отношениях не контрагентов, а третьих лиц, не подходит для регулирования отношений транзитной поставки» [2, с. 102]. Представляется важным проанализировать соотношение транзитной поставки с указанными институтами.

В доктрине имеется позиция, сторонники которой, иллюстрируя возникновение представительс-

тва из договора, приводят пример договора поставки с условием передачи товара получателю на основании отгрузочной разнарядки [11, с. 210]. Согласно п. 1 ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

В доктрине удачное определение представительству дал В. А. Рясенцев: «Представительство – совершение лицом правомерных действий от имени другого лица (представляемого) в пределах полномочия, порождающее юридические последствия непосредственно для представляемого» [12, с. 226]. По мнению Е. А. Суханова, «сущность представительства состоит в деятельности представителя по реализации предоставленного ему полномочия в интересах и от имени представляемого» [13, с. 409]. Полномочие, по мнению профессора В. А. Рясенцева, представляет собой «проявление гражданской правоспособности, заключающееся в возможности совершить действия от имени другого лица с юридическими последствиями для него» [12]. Таким образом, в основе полномочия, которое составляет сущность представительства, лежит возможность совершать действия от имени другого лица с юридическими последствиями для этого лица. Причем в судебной практике содержится уточнение о том, что «указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными» [14]. В основе транзитной поставки лежит право покупателя давать поставщику указания об отгрузке товара получателю (отгрузочные разнарядки). Несмотря на то что в обоих случаях лицо (доверитель или транзитер) дает указания другому лицу (поверенному или грузоотправителю), право выдачи отгрузочной разнарядки не тождественно полномочию, так как не дает транзитеру (покупателю) права совершать действия от имени грузоотправителя (поставщика) и за его счет. Все лица в правоотношении действуют от своего имени и в своих интересах. Таким образом, возможность выдачи отгрузочной разнарядки не влечет возникновения отношений представительства.

Подробнее также стоит остановиться на соотношении транзитной поставки с комиссией. В соответствии с п. 1 ст. 990 ГК РФ по договору комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер, хотя бы коми-

тент и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. Данный договор, по мнению Е. А. Суханова, опосредует отношения торгового посредничества ввиду того, что «с его помощью опосредуются прежде всего сделки по возмездной реализации имущества, не принадлежащего отчуждателю» [13, с. 788]. Транзитер, действуя в рамках двух договоров поставки, в отличие от комиссионера, становится собственником товара и действует за свой счет, а не за счет конечного покупателя или первого поставщика. Таким образом, возможность выдачи отгрузочной разнарядки не влечет возникновения отношений комиссии.

На основании сравнения отношений комиссии и представительства можно сделать вывод и об агентском договоре, который может строиться по моделям поручения или комиссии. Группа посреднических договоров не имеет прямого отношения к транзитной перепродаже, однако наличие любого договора – комиссии или агентского – является определяющим в отношениях транзитного посредничества как формы транзитной торговли, отличной от транзитной перепродажи.

Транзитную поставку иногда сравнивают с институтом перемены лиц в обязательстве. Можно ли отнести транзитную поставку к одному из видов перемены лиц в обязательстве? Как известно, субъектами любого обязательства выступают кредитор и должник. Соответственно перемена лиц возможна как на стороне кредитора, так и на стороне должника. В первом случае речь идет о цессии, во втором – о переходе долга. Сразу стоит отметить, что сравнение транзитной торговли с переводом долга не целесообразно ввиду того, что в транзитной поставке при выдаче покупателем отгрузочной разнарядки изменение в субъектном составе происходит на стороне кредитора по обязательству, связанному с передачей вещи.

Цессия именуется в законе уступкой требования (ст. 338 ГК РФ), она представляет собой передачу кредитором принадлежащего ему права (требования) другому лицу по сделке (п. 1 ст. 382 ГК РФ). В доктрине под цессией понимают передачу права в силу заключенной между прежним кредитором (цедентом) и новым кредитором (цессионарием) сделки либо на основании иных предусмотренных непосредственно законом юридических фактов, приводящую к замене кредитора в обязательстве [15, с. 61]. Ключевым моментом, определяющим суть цессии, является замена кредитора в обязательстве. Цессионарий получает от цедента право требования исполнения обязательства, то есть становится новым кредитором в обязательстве. Выдавая отгрузочную разнарядку, транзитер по договору поставки не утрачивает права требования исполнения обязательства от

грузоотправителя, а грузополучатель может требовать исполнения обязательства только от транзитера, но не от грузоотправителя. Покупатель, выдавая отгрузочную разнарядку, добавляет в правоотношение лицо, а не заменяет им себя. Таким образом, перемены лиц в обязательстве не происходит, а отгрузочная разнарядка лишь добавляет одного субъекта в это обязательство.

Далее представляется важным сравнить транзитную поставку с договором в пользу третьего лица. Под договором в пользу третьего лица в ГК РФ понимается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу (п. 1 ст. 430 ГК РФ). В. П. Мозолин, называя получателем товара в договоре поставки покупателя или названное этим покупателем «в договоре третье лицо, наделенное правом принятия от продавца товаров в свою пользу», ссылается на п. 1 ст. 509 и п. 1 ст. 430 ГК РФ [16, с. 53]. Последняя норма регулирует отношения, возникающие на основании заключения сторонами договора в пользу третьего лица. Следовательно, автор относит транзитную поставку к договорам в пользу третьего лица.

С данным подходом можно не согласиться. Выдача отгрузочной разнарядки по договору поставки не дает третьему лицу право требования от грузоотправителя (поставщика) исполнения обязанности по поставке товаров, он не становится кредитором в отношении обязательства по поставке товара. Таким образом, отношения по транзитной поставке не должны отождествляться с отношениями, вытекающими из договора в пользу третьего лица.

Следует также провести сравнение транзитной поставки с институтами исполнения обязательства третьим лицом и исполнения обязательства в пользу третьего лица. Согласно п. 1 ст. 313 ГК РФ кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом, если исполнение обязательства возложено должником на указанное третье лицо. Указанный институт иначе называют перепоручением исполнения, которое сводится к возложению должником своего долга на третье лицо. Исполнение обязательства в пользу третьего лица возможно на основании абз. 2 п. 3 ст. 308 ГК РФ. Согласно указанной норме в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, обязательство может создавать для третьих лиц права в отношении одной или обеих сторон обязательства.

М. Г. Масевич указывает применительно к соотношению транзитной поставки с рассматриваемыми институтами: «... ни один из институтов советского гражданского права, специально рассчитанный на отношения, когда основной целью договора являют-

ся изменения в имущественных отношениях не контрагентов, а третьих лиц, не подходит для регулирования отношений транзитной поставки» [2, с. 100].

Е. Е. Богданова, приводя транзитную поставку в качестве примера переадресации исполнения пишет, что «...покупатель по договору поставки может указать поставщику конкретное лицо, уполномоченное от его имени на приемку товаров по определенному договором адресу» [17, с. 211]. Данное утверждение представляется не совсем верным, так как если третье лицо имеет полномочие на совершение любого действия, в том числе приемки товара, от имени покупателя, то оно является представителем последнего. А при выдаче отгрузочной разнарядки лицо, получающее товар, действует от своего имени.

Е. А. Суханов в качестве примера переадресования исполнения приводит ситуацию «при отгрузке товара продавцом не своему контрагенту по договору поставки (оптовому покупателю), а в адрес указанной им розничной торговой организации» [18, с. 80].

М. И. Брагинский, в свою очередь, уточнял: «Транзитная поставка... сводится к исполнению договорного обязательства должником третьим лицом от своего имени, но за счет должника, и одновременно к исполнению обязательства третьему лицу» [1, с. 44].

С. В. Сарбаш, рассматривая исполнение обязательства третьим лицом, приводит в качестве примера транзитную поставку: «Так, например, должник, имея информацию о том, где можно выгодно приобрести товар (допустим, у его производителя), а также кому его сбыть по более высокой цене, заключает договор с покупателем этого товара (кредитором), а впоследствии заключает договор и с поставщиком товара. Получив от кредитора (покупателя) предоплату, он, за вычетом своей маржи, перечисляет ее продавцу товара и дает ему указание отгрузить товар своему кредитору, т.е. дает поставщику отгрузочную разнарядку (п. 2 ст. 509 ГК)» [19, с. 74].

Можно присоединиться к позиции авторов, так как, с одной стороны, транзитер, оставаясь должником по обязательству по передаче товара, исполняет это обязательство, но не своими силами, а поручением третьему лицу, с другой стороны, транзитер, являясь покупателем, дает указание поставщику об отгрузке товара третьему лицу. Важно подчеркнуть, что все лица в данном правоотношении действуют от своего имени.

Таким образом, отгрузочная разнарядка представляет собой одностороннюю сделку, право на ее выдачу, т.е. на транзитную поставку, есть вторичное право, транзитная поставка как институт гражданского права является исполнением обязательства в пользу третьего лица в договоре грузоотправителя с транзитером и исполнением обязательства третьим лицом в договоре транзитера с грузополучателем.

Пристатейный библиографический список

1. Брагинский М. И. Структура договорных связей и ответственность участников при поставках транзитом. М. : ВЮЗИ, 1960.
2. Масевич М. Г. Договор поставки и его роль в укреплении хозрасчета: дис. ... докт. юрид. наук. Алма-Ата, 1965.
3. Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. М. : Госюриздат, 1950.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть вторая (постатейный) / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М. : Проспект, 2010.
5. Белов В. А. Договор коммерческой (торговой) купли-продажи // Коммерческое право. 2016. № 1.
6. Договорное регулирование предпринимательской деятельности : учебник / под ред. В. С. Белых. М. : Проспект, 2020.
7. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. 1 : Общая часть / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2019.
8. Зеккель Э. Вторичные права в гражданском праве // Вестник гражданского права. 2007. № 2.
9. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11 октября 2021 г. № Ф04-5840/2021 по делу № А75-242/2021 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 июня 2021 г. № Ф04-2093/2021 по делу № А75-24732/2019 // СПС «КонсультантПлюс».
11. Актуальные проблемы гражданского права : учебник / под ред. Р. В. Шагиевой. М. : Юстиция, 2021.
12. Рясенцев В. А. Представительство и сделки в современном гражданском праве. М. : Статут, 2006.
13. Российское гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 1 : Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е.А. Суханов. 4-е изд., стереотип. М. : Статут, 2016.
14. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 19 апреля 2006 г. № А58-2955/05-Ф02-1126/06-С1 по делу № А58-2955/05 // СПС «КонсультантПлюс».
15. Российское гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2 : Обязательственное право / отв. ред. Е. А. Суханов. 4-е изд., стереотип. М. : Статут, 2016.
16. Гражданское право : учебник : в 3 т. Т. 2 / отв. ред. В. П. Мозолин. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2016.
17. Гражданское право : учебник : в 2 т. Т. 2 / под ред. Е. Е. Богдановой. М. : Проспект, 2020.
18. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. 3 : Общие положения об обязательствах и договорах. Договорные обязательства по передаче вещей в собственность или в пользование / отв. ред. Е. А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2020.
19. Сарбаш С. В. Элементарная догматика обязательств : учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. М. : Статут, 2020.

References

1. *Braginskii M. I.* The Structure of Contractual Relations and the Responsibility of Participants in Transit Deliveries. Moscow: All-Union Law Correspondence Institute Publ., 1960.
2. *Masevich M. G.* The Supply Contract and its Role in Strengthening Self-Supporting: Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences. Alma-Ata, 1965.
3. *Novitskii I. B., Lunts L. A.* The General Doctrine of Obligation. Moscow: Gosiurizdat, 1950.
4. *Sergeev A. P., Tolstoi Iu. K. (eds.)*. Commentary on the Civil Code of the Russian Federation. Part Two (Article-by-Article). Moscow: Prospekt, 2010.
5. *Belov V. A.* Commercial (Trade) Sale and Purchase Agreement. *Commercial Law*. 2016. No. 1.
6. *Belykh V. S. (ed.)*. Contractual Regulation of Entrepreneurial Activity: Textbook. Moscow: Prospekt, 2020.
7. *Sukhanov E. A. (ed.)*. Civil Law: Textbook. In 4 vols. Vol. 1: General Part. 2nd ed. Moscow: Statut, 2019.
8. *Zekkel E.* Second Rights in Civil Law. *Civil Law Review*. 2007. No. 2.
9. Resolution of the Arbitration Court of the West Siberian District of 11 October 2021 No. F04-5840/2021 in case No. A75-242/2021 (SPS "ConsultantPlus").
10. Resolution of the Arbitration Court of the West Siberian District of 29 June 2021 No. F04-2093/2021 in case No. A75-24732/2019 (SPS "ConsultantPlus").
11. *Shagieva R. V. (ed.)*. Actual Problems of Civil Law: Textbook. Moscow: Iustitsiia, 2021.

12. *Riasentsev V. A.* Representation and Transactions in Modern Civil Law. Moscow: Statut, 2006.
13. *Sukhanov E. A. (ed.)*. Russian Civil Law: Textbook. In 2 vols. Vol. 1: General Part. Property Law. Inheritance Law. Intellectual Rights. Personal Non-Property Rights. 4th ed. M.: Statut, 2016.
14. Decree of the Federal Arbitration Court of the East Siberian District of 19 April 2006 No. A58-2955/05-F02-1126/06-C1 in case No. A58-2955/05 (SPS "ConsultantPlus").
15. *Sukhanov E. A. (ed.)*. Russian Civil Law: Textbook. In 2 vols. Vol. 2: Law of Obligations. 4th ed. M.: Statut, 2016.
16. *Mozolin V. P. (ed.)*. Civil Law: Textbook. In 3 vols. Vol. 2. 2nd ed. Moscow: Prospekt, 2016.
17. *Bogdanova E. E. (ed.)*. Civil Law: Textbook. In 2 vols. Vol. 2. Moscow: Prospekt, 2020.
18. *Sukhanov E. A. (ed.)*. Civil Law: Textbook. In 4 vols. Vol. 3: General Provisions on Obligations and Contracts. Contractual Obligations to Transfer Things to Ownership or Use. 2nd ed. Moscow: Statut, 2020.
19. *Sarbash S. V.* Elementary Dogmatics of Obligations: Study Guide. 3rd ed. Moscow: Statut, 2020.