

ПОСЛЕДСТВИЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЛЯ СОВМЕСТНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2022-0-3-98-104>

Семейное предпринимательство зависит от наличия особых доверительных отношений между участвующими в нем членами семьи и родственниками. Представляется, что прекращение семейных отношений должно приводить к прекращению семейной предпринимательской деятельности. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью научной разработки такого нового явления для российского предпринимательства, как семейный бизнес. Предметом исследования являются нормы гражданского и семейного законодательства, позволяющего выявить последствия прекращения семейных отношений для совместной предпринимательской деятельности членов семьи. Цель статьи состоит в определении последствий прекращения семейных отношений для совместной предпринимательской деятельности членов семьи. В статье использовались такие методы, как анализ, синтез, системный подход, догматико-юридический. Использование методов анализа и синтеза позволило охарактеризовать специфику прекращения семейных отношений для совместной предпринимательской деятельности членов семьи. Применение системного подхода привело к структурированному изложению эмпирического материала. Догматико-юридический метод направлен на изучение законодательства о предпринимательской деятельности, семейного законодательства. Автором делается вывод о том, что следствием прекращения семейных отношений может быть раздел имущества между участниками семейной предпринимательской деятельности или преобразование в новые формы ведения такой деятельности, в том числе путем заключения договора о продолжении предпринимательской деятельности между ее бывшими участниками. Обосновывается, что оптимальным вариантом является применение договорной модели организации отношений семейного предпринимательства, основанной на свободе заключения соглашения о порядке и условиях ведения семейной предпринимательской деятельности. Договорная модель позволяет сторонам по своему усмотрению решать проблемы перехода имущества, прав и обязанностей при любом изменении состава участников семейной предпринимательской деятельности или ее прекращении, а также заранее определять порядок и условия раздела имущества, используемого для осуществления такой деятельности или приобретаемого в процессе ее осуществления.

ПОНОМАРЕВ

Дмитрий Александрович

аспирант кафедры гражданского права Юго-Западного государственного университета (г. Курск)

**Семья;
член семьи;
семейное предприятие;
семейное
предпринимательство;
семейные отношения;
раздел имущества**

Dmitrii A. PONOMAREV

Post-Graduate Student, Southwest State University (Kursk)

CONSEQUENCES OF THE TERMINATION OF FAMILY RELATIONS FOR THE JOINT BUSINESS ACTIVITIES OF FAMILY MEMBERS

**Family;
family member;**

Family entrepreneurship depends on the existence of a special relationship of trust between the family members and relatives involved. It seems that the

**family enterprise;
family entrepreneurship;
family relations;
division of property**

termination of family relationships should lead to the termination of family entrepreneurship. Relevance of the topic of the study comes from the need for scientific development of such a new phenomenon for Russian entrepreneurship as family business. The subject of the study is the norms of civil and family law that allows to identify the consequences of termination of family relations for joint entrepreneurial activities of family members. The aim of the article is to determine the consequences of termination of family relations for joint entrepreneurial activity of family members. The article used such methods as analysis, synthesis, systematic approach, dogmatic-legal method. The use of methods of analysis and synthesis allowed to characterize the specifics of termination of family relations for joint entrepreneurial activities of family members. The use of the systematic approach led to a structured presentation of empirical material. Dogmatic-legal method is aimed at studying the legislation on entrepreneurial activity, family legislation. The author concludes that the consequence of the termination of family relationships can be the division of property between the participants of family business activities or transformation into new forms of such activities, including through the conclusion of an agreement to continue the business between its former participants. It is argued that the best option is to apply a contractual model of the organization of relations of family entrepreneurship, based on the freedom to conclude an agreement on the order and conditions of family entrepreneurship. The contractual model allows the parties at their discretion to solve the problems of transition of property, rights and obligations at any change in the composition of participants of family entrepreneurship or its termination, as well as to determine in advance the procedure and conditions of division of property used for such activities or acquired in the process of its implementation.

Осуществление семейной предпринимательской деятельности требует объединения усилий, активного взаимодействия членов семьи. Именно взаимодействие членов семьи создает предпосылки для синергетического эффекта, поддерживающего развитие семейных предприятий и позволяющего им проявлять высокую степень устойчивости к воздействию негативных внешних факторов.

Готовность участников предпринимательской деятельности поддержать друг друга, в том числе согласиться с временным снижением доходов или ростом интенсивности нагрузок в интересах сохранения и поддержания семейных активов, является следствием прежде всего особых отношений между ними. Семейные отношения способствуют также пониманию своей роли каждым из участников предпринимательской деятельности при решении производственных, управленческих и иных задач, позволяют обходиться без дополнительной формализации процессов управления и взаимодействия при выполнении отдельными членами семьи возложенных на них трудовых или иных функций.

Вместе с тем наличие семейных правоотношений, составляющих основу осуществления семейной предпринимательской деятельности, одновременно создает предпосылки для возникновения особо негативных последствий для семейного бизнеса в случае распада

семьи вследствие прекращения семейных отношений [7, с. 244–259; 2, с. 512–523]. Так, по мнению А. Н. Левушкина, «вне зависимости от масштабов организации семейного супружеского бизнеса основным фактором его успешного функционирования является опора на брак и семейные ценности, которые лежат в основе создания семьи. Если они будут утрачены, происходит разрушение семьи, расторжение брака, соответственно, возникает необходимость раздела семейного супружеского бизнеса, активов супругов, общей совместной собственности» [3, с. 27; 4, с. 77–92].

Проблемы преобразования, раздела или даже продажи семейного предприятия могут возникать по различным причинам, но наиболее острым образом они проявляют себя в случае прекращения семейных отношений, после которого ведение предпринимательской деятельности может также прекратиться, в том числе в результате конфликта между ее бывшими участниками [5, с. 456–470]. Но даже при отсутствии такого конфликта прекращение семейных правоотношений будет означать также прекращение семейной предпринимательской деятельности либо повлечет необходимость преобразования такой деятельности в иные формы.

При прекращении семейных правоотношений исчезнет фундаментальный признак рассматриваемой формы предпринимательской деятельности – нали-

чие семейных связей между ее участниками, следовательно, снизится уровень доверия между ними, что повлечет необходимость не только прекращения ведения совместной деятельности или ее преобразования, но и решения сложных проблем, связанных с выявлением, разделом и переходом активов, долей участия, необходимостью реструктуризации семейного бизнеса. Данные изменения затронут не только участников семейного бизнеса, но и взаимодействующих с ними третьих лиц.

Происходящее при распаде семьи преобразование отношений, связанных с ведением семейной предпринимательской деятельности, во многих случаях особенно осложняется тем, что такая деятельность часто осуществляется без необходимого юридического оформления отношений, основывается на неформальных договоренностях, которые каждая сторона склонна толковать по-своему и наличие или отсутствие которых часто невозможно подтвердить или опровергнуть, невозможно реализовать такие договоренности в судебном порядке [5, с. 456–470].

Семейный бизнес в целом в настоящее время в законодательстве России не признается отдельным объектом гражданских прав в отличие от предприятий как единых имущественных комплексов, признаваемых объектами гражданских прав в соответствии со ст. 132 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ).

Отмечая, что семейный бизнес не является объектом гражданских прав, Верховный Суд РФ обосновал данный вывод тем, что «семейное предпринимательство» является деятельностью, а не имуществом и, следовательно, не подлежит разделу: «Сам бизнес самостоятельным объектом права, предусмотренным гражданским законодательством, не является, а представляет собой деятельность, ведение которой происходит в одной из организационно-правовых форм коммерческих организаций, а также индивидуальными предпринимателями» (определение от 26 марта 2019 г. № 81-КГ19-2).

Подобные выводы лишают «семейные предприятия» статуса самостоятельного объекта гражданских прав, а их участников возможности отстаивать свои права на такие объекты. Так, на основании приведенного выше вывода суд в рассматриваемом деле признал невозможным также выплату супруге компенсации за принадлежащую ей часть «семейного бизнеса».

А. Н. Левушкин отмечает, что одной из тенденций развития семейного законодательства явилось возникновение сложного соотношения между правовым регулированием семейных, предпринимательских и корпоративных отношений [3, с. 26]. Участники семейной предпринимательской деятельности связаны существующими между ними семейными и (или) родственными отношениями. Для супругов такие от-

ношения возникают вследствие заключения между ними брака [6, с. 488–502].

Осуществление супругами совместной предпринимательской деятельности, а также осуществление такой деятельности одним из супругов будет приводить к формированию используемого при осуществлении такой деятельности имущества, получению доходов, возникновению обязательств, в том числе долговых обязательств, взыскания по которым могут затрагивать совместное имущество супругов [7, с. 244–259]. Решение данных задач может быть в значительной степени затруднено отсутствием надлежащего оформления, поскольку при осуществлении семейной предпринимательской деятельности ее участники, как правило, не уделяют существенного внимания договорному оформлению отношений между собой, что является преимуществом в процессе осуществления такой деятельности, но в случае ее прекращения может приводить к длительным судебным разбирательствам.

Правоотношения участников семейной предпринимательской деятельности в настоящее время не урегулированы действующим законодательством. Применение общих подходов может приводить к нарушению законных интересов участников такой деятельности в случае прекращения семейных отношений. Так, непризнание имущества, используемого в предпринимательской деятельности, единым имущественным комплексом – предприятием приведет в случае судебного разбирательства к разрозненному применению отдельных законодательных подходов в отношении отдельных частей такого имущества, изъятие которых из общего комплекса при конфликте между бывшими супругами будет препятствовать продолжению предпринимательской деятельности, в том числе осуществляемой с участием других членов семьи или родственников. Трансформация такой деятельности в иные формы, например, путем перехода к использованию модели хозяйственного общества или заключению договора о совместной деятельности (простом товариществе), окажется невозможной, поскольку для этого требуется согласие всех ее участников.

Одной из тенденций развития законодательства является усложнение правового регулирования, обусловленное как усложнением отношений в современном обществе, так и стремлением обеспечить дополнительный уровень защиты интересов уязвимых категорий граждан. В результате происходит постепенное проникновение публично-правового регулирования в сферу традиционных частноправовых отношений, в том числе семейных правоотношений [8, с. 16]. Усложняется также порядок распоряжения отдельными видами имущества и имущественных прав, включая доли в хозяйственных обществах, права на

результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, имущество, находящееся в совместной собственности, и т.д.

В результате конфликты между участниками семейного бизнеса могут приводить к длительным судебным разбирательствам с не всегда предсказуемым итогом [9, с. 575–589]. Кроме того, в ряде случаев реализация прав бывших супругов может оказаться невозможной в связи с противоречиями между семейным и корпоративным законодательством [10, с. 123–131; 11, с. 317–325; 12, с. 169–173].

Так, Верховный Суд РФ подтвердил, что положения, регулирующие состав и отношения участников хозяйственного общества, будут преимущественным образом применяться по сравнению с регулированием, предусматриваемым семейным правом, вследствие чего при разводе и разделе совместно нажитого имущества бывший супруг не может претендовать на то, чтобы стать участником общества с ограниченной ответственностью, устав которого запрещает вхождение новых участников без одобрения остальных участников (определение от 6 апреля 2021 г. по делу № 305-ЭС20-22249, № А40-324092/2019) [13, с. 283–293]. При этом не учитывается, что формально такая доля могла рассматриваться в качестве совместного имущества супругов [14, с. 330–342] и что участие в хозяйственном обществе предоставляет гораздо больше возможностей для реализации своих прав, в том числе подразумевает участие в принятии основных решений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности [14, с. 330–342].

При возникновении конфликтных ситуаций бывшие супруги могут использовать владение отдельным имуществом, использовавшимся ранее в предпринимательской деятельности, для оказания давления на другую сторону [15, с. 365–373] или причинения вреда другой стороне, в том числе вопреки интересам других участников семейного бизнеса [16, с. 502–516; 17, с. 92–103]. При этом не всегда возможно обеспечить достаточные доказательства фактов недобросовестного осуществления гражданских прав, злоупотребления правом (ст. 10 ГК РФ).

Устойчивая судебная практика по многим вопросам в сфере семейного предпринимательства до настоящего времени не сложилась, что приводит к длительным спорам и пересмотру фактически сложившихся обстоятельств, в том числе при признании правомерности владения теми или иными

видами имущества. Так, например, при рассмотрении в 2021 г. кассационной жалобы по делу о банкротстве должника на отказ в признании недействительным договора дарения, заключенного в 2015 г. в пользу сына должника, Верховный Суд РФ посчитал, что фактическими обстоятельствами не подтверждено наличие у должника признаков неплатежеспособности на дату совершения оспариваемой сделки (определение от 28 августа 2021 г. № 305-ЭС19-13606 по делу № А40-256387/2017). При рассмотрении в 2019 г. аналогичного по своей сути дела Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд признал недействительной сделку по продаже имущества, совершенную ответчицей в 2013 г. в период нахождения в браке с гражданином, подавшим в 2019 г. заявление о признании его несостоятельным. Отсутствие единых подходов и законодательно установленных критериев для принятия подобных решений приводит к нестабильности правоотношений и усложняет определение правовых последствий, связанных с ведением семейной предпринимательской деятельности.

В связи с тем, что семейное предпринимательство зависит от наличия особых доверительных отношений между участвующими в нем членами семьи и родственниками [18, с. 528–538], прекращение семейных отношений должно приводить к прекращению семейной предпринимательской деятельности. Следствием такого прекращения может быть раздел имущества между ее участниками [19, с. 469–477] или преобразование в новые формы ведения такой деятельности [20, с. 380–391], в том числе путем заключения договора о продолжении такой деятельности между ее бывшими участниками; данный подход применяется в законодательстве ряда стран [21, с. 151].

В связи с этим оптимальным вариантом решения проблем является применение договорной модели организации отношений семейного предпринимательства, основанной на свободе заключения соглашения о порядке и условиях ведения семейной предпринимательской деятельности. Договорная модель позволяет сторонам по своему усмотрению решать проблемы перехода имущества, прав и обязанностей при любом изменении состава участников семейной предпринимательской деятельности или ее прекращении, а также заранее определять порядок и условия раздела имущества, используемого для осуществления такой деятельности или приобретаемого в процессе ее осуществления.

Пристатейный библиографический список

1. *Ермушова Я. В., Чернова А. Н.* Правовые проблемы раздела бизнеса супругов при расторжении брака // Россия – 2035 : наука и практика в фокусе инновационного развития : сборник материалов Международной научно-практической конференции. Чебоксары : ЧКИ РУК, 2020.
2. *Летова Н. В.* Последствия изменения семейного статуса супругов для бизнеса // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2020.
3. *Левушкин А. Н.* Семейное супружеское предпринимательство и продажа бизнеса супругов по законодательству Российской Федерации // Законы России : опыт, анализ, практика. 2018. № 4.
4. *Левушкин А. Н.* Бизнес супругов и особенности его раздела при расторжении брака // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2019.
5. *Измайлов В. В.* Судебная форма защиты бизнеса и прав супругов, расторгающих брак // Семейный бизнес & самозанятые : взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2021.
6. *Наумов Я. В.* Брак как основа организации и осуществления семейного бизнеса супругов в России и за рубежом // Семейный бизнес & самозанятые : взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2021.
7. *Абдуллаев К. А.* Реструктуризация долгов супруга при банкротстве : теория и практика применения // Семейный бизнес & качество правовой среды : монография. М. : Проспект, 2022.
8. *Левушкин А. Н.* Теоретическая модель построения системы семейного законодательства государств – участников СНГ : монография. М. : Юнити-Дана ; Закон и право, 2013.
9. *Шапсугова М. Д.* Судебная практика как источник правовой неопределенности в правовом регулировании предпринимательских обязательств супругов – индивидуальных предпринимателей // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2020.
10. *Алборов С. В.* Раздел доли общества с ограниченной ответственностью при разводе супругов // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2019.
11. *Лескова Ю. Г.* Семейный бизнес : к вопросу о межотраслевых связях в предпринимательских и корпоративных отношениях с участием супругов // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2020.
12. *Муратова С. А., Костюченко Е. Ю.* Столкновение семейных и корпоративных интересов при разделе между супругами доли в обществе с ограниченной ответственностью // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2019.
13. *Илюшина М. Н.* Особенности осуществления перехода прав супругов на долю в ООО : позиции законодательства и судебной практики // Семейный бизнес & качество правовой среды. М. : Проспект, 2022.
14. *Чашкова С. Ю.* Доля в уставном капитале ООО как общее имущество супругов : позиции судебной практики // Семейный бизнес & самозанятые : взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2021.
15. *Громоздина М. В.* Правовые аспекты раздела имущества супругов в судебном процессе // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2019.
16. *Побережный С. Г.* Понятие и порядок раздела бизнеса супругов : актуальные проблемы теории и судебно-арбитражной практики // Семейный бизнес & самозанятые : взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2021.
17. *Рузанова В. Д.* Правовые проблемы, возникающие при разделе имущества супругов, используемого для осуществления предпринимательской деятельности // Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2019.
18. *Смышляева О. В.* Концепция применения нравственных начал как правового регулятора предпринимательской деятельности супругов // Семейный бизнес & самозанятые : взгляд через призму малого предпринимательства : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2021.
19. *Громоздина М. В.* Раздел семейного бизнеса и раздел общего имущества супругов : вопросы теории и практики // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2020.

20. Трачук О. В. Проблемные аспекты защиты раздела бизнеса супругов различных организационно-правовых форм // Семейный бизнес в правовом пространстве России : монография / отв. ред. И. В. Ершова, А. Н. Левушкин. М. : Проспект, 2020.
21. Баркова Л. А. Семейное предпринимательство в механизме правового обеспечения гармонизации интересов семьи : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

References

1. Ermushova I. V., Chernova A. N. Legal Problems of the Division of Spouses' Business upon Divorce. In Russia – 2035: Science and Practice in the Focus of Innovative Development: Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference. Cheboksary: Cheboksary Cooperative Institute – A Branch of Russian University of Cooperation Publ., 2020.
2. Letova N. V. Consequences of Changing the Marital Status of Spouses for Business. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business in the Legal Space of Russia: Monograph. Moscow: Prospekt, 2020.
3. Levushkin A. N. Family Matrimonial Business and the Sale of Spouses' Business Under the Legislation of the Russian Federation. *Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*. 2018. No. 4.
4. Levushkin A. N. Spouses' Business and Features of its Division in Case of Divorce. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Legal Fate of Business in Case of Divorce and Inheritance: Monograph. Moscow: Prospekt, 2019.
5. Izmailov V. V. Judicial Form of Protection of Business and the Rights of Spouses Who Dissolve Marriage. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business & Self-Employed: A View Through the Prism of Small Business: Monograph. Moscow: Prospekt, 2021.
6. Naumov I. V. Marriage as a Basis for Organizing and Implementing the Family Business of Spouses in Russia and Abroad. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business & Self-Employed: A View Through the Prism of Small Business: Monograph. Moscow: Prospekt, 2021.
7. Abdullaev K. A. Restructuring Spouse's Debts in Bankruptcy: Theory and Practice of Application. In Family Business & Quality of the Legal Environment: Monograph. Moscow: Prospekt, 2022.
8. Levushkin A. N. Theoretical Model of Building a System of Family Legislation of the CIS Member States: Monograph. Moscow: Unity-Dana; Zakon i pravo, 2013.
9. Shapsugova M. D. Judicial Practice as a Source of Legal Uncertainty in the Legal Regulation of Entrepreneurial Obligations of Spouses – Individual Entrepreneurs. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business in the Legal Space of Russia: Monograph. Moscow: Prospekt, 2020.
10. Alborov S. V. Division of the Share of a Limited Liability Company in Case of Divorce of Spouses. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Legal Fate of Business in Case of Divorce and Inheritance: Monograph. Moscow: Prospekt, 2019.
11. Leskova I. G. Family Business: On the Issue of Inter-Industry Relations in Entrepreneurial and Corporate Relations with the Participation of Spouses. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business in the Legal Space of Russia: Monograph. Moscow: Prospekt, 2020.
12. Muratova S. A., Kostiuhenko E. I. Collision of Family and Corporate Interests in the Division of Shares Between Spouses in a Limited Liability Company. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Legal Fate of Business in Case of Divorce and Inheritance: Monograph. Moscow: Prospekt, 2019.
13. Iliushina M. N. Features of the Transition of the Rights of Spouses to a Share in an LLC: Positions of Legislation and Judicial Practice. In Family Business & Quality of the Legal Environment: Monograph. Moscow: Prospekt, 2022.
14. Chashkova S. I. A Share in the Authorized Capital of an LLC as a Common Property of Spouses: Positions of Judicial Practice. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business & Self-Employed: A View Through the Prism of Small Business: Monograph. Moscow: Prospekt, 2021.
15. Gromozdina M. V. Legal Aspects of the Division of Property of Spouses in a Lawsuit. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Legal Fate of Business in Case of Divorce and Inheritance: Monograph. Moscow: Prospekt, 2019.
16. Poberezhnyi S. G. The Concept and Procedure for Dividing the Business of Spouses: Actual Problems of Theory and Judicial Arbitration Practice. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Family Business & Self-Employed: A View Through the Prism of Small Business: Monograph. Moscow: Prospekt, 2021.
17. Ruzanova V. D. Legal Problems Arising from the Division of Property of Spouses Used for Entrepreneurial Activities. In Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.). Legal Fate of Business in Case of Divorce and Inheritance: Monograph. Moscow: Prospekt, 2019.

18. *Smyshliaeva O. V.* The Concept of the Application of Moral Principles as a Legal Regulator of the Entrepreneurial Activity of Spouses. In *Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.)*. Family Business & Self-Employed: A View Through the Prism of Small Business: Monograph. Moscow: Prospekt, 2021.
19. *Gromozdina M. V.* Division of Family Business and Division of the Common Property of Spouses: Questions of Theory and Practice. In *Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.)*. Family Business in the Legal Space of Russia: Monograph. Moscow: Prospekt, 2020.
20. *Trachuk O. V.* Problematic Aspects of Protecting the Division of Business of Spouses of Various Organizational and Legal Forms. In *Ershova I. V., Levushkin A. N. (eds.)*. Family Business in the Legal Space of Russia: Monograph. Moscow: Prospekt, 2020.
21. *Barkova L. A.* Family Business in the Mechanism of Legal Support for the Harmonization of Family Interests: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2015.