



Научная статья
УДК 347.219.2
<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-145-152>

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В ЭПОХУ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ани Самвеловна Степанян^{1,2}

¹ Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России), 117638, Россия, г. Москва,
ул. Азовская, д. 2, корп. 1

² Российский государственный гуманитарный университет,
125047, Россия, г. Москва, Миусская площадь, д. 6
anistepanyan1981@gmail.com

Аннотация

Переход к цифровой экономике порождает особую актуальность и необходимость усовершенствования не только основ правового регулирования персональных данных (далее – ПД), но и практику применения российского законодательства о ПД, поскольку вопросы незаконного оборота ПД, усовершенствования способов охраны и защиты ПД, применения всех мер ответственности к виновным лицам и многое другое являются краеугольными в современном нестабильном мире. В статье автор анализирует некоторые проблемы оборота ПД, а также отсутствия дополнительных эффективных способов охраны и защиты ПД.

Ключевые слова: цифровая экономика; правовое регулирование; персональные данные; незаконный оборот; механизмы охраны и защиты; реформирование законодательства.

Для цитирования: *Степанян А. С.* Проблемы правовой охраны персональных данных в эпоху перехода к цифровой экономике // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 1. С. 145–152. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-145-152>

Research Article

PROBLEMS OF LEGAL PROTECTION OF PERSONAL DATA IN THE ERA OF TRANSITION TO DIGITAL ECONOMY

Ani S. Stepanyan^{1,2}

¹ All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St.,
Moscow, 117638, Russia

² Russian State University for the Humanities, 6 Miusskaia Sq.,
Moscow, 125047, Russia

anistepanyan1981@gmail.com

Abstract

The transition to a digital economy gives rise to special relevance and the need to improve not only the basics of the legal regulation of personal data (hereinafter – PD), but also the practice of applying Russian legislation on PD, since the issues of illegal trafficking of PD, improving methods of protecting and defending PD, applying all measures of responsibility to guilty persons and much more are the cornerstones in today's unstable world. In the article, the author analyzes some problems of PD circulation, as well as the lack of additional effective ways to protect and defend PD.

Keywords: digital economy; legal regulation; personal data; illegal circulation; protection and protection mechanisms; legislation reform.

For citation: *Stepanyan A. S. Problems of Legal Protection of Personal Data in the Era of Transition to Digital Economy. Herald of the Russian Law Academy, 2023, no. 1, pp. 145–152. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-145-152>*

Введение

С изменением современных условий развития рыночных отношений и переходом к цифровой экономике в Российской Федерации (далее – РФ) стали происходить изменения и смещения классических методов и способов решения многих проблем и споров. Подобные изменения затронули также сферу оборота ПД, правовое регулирование которых является первоочередной необходимостью. Именно переход к цифровой экономике порождает особую актуальность и необходимость усовершенствования российского законодательства о ПД, а также практику их применения. В частности, особое внимание обращают на себя на такие вопросы, как: способы охраны и защиты ПД; незаконный оборот ПД; ответственность за использование ПД и т.д.

Особенностью оборота ПД многие эксперты называют его трансграничность. Интернет, развитие новых технологий, цифровизация практически всех процессов личной и общественной жизни является реальностью, с которой нельзя не считаться и которая является залогом дальнейшего развития цифровых технологий. С этим сложно не согласиться, однако не все так просто как кажется [8]. Одним из негативных последствий цифровизации является тотальный переход к современным технологиям (несовершенных роботов-ботов, слабейшего искусственного интеллекта) со стороны пользователей и лиц, прямо или косвенно обрабатывающих ПД граждан, что, в свою очередь, приводит к росту преступлений в отношении граждан. На сегодняшний день правовое регулирование ПД осуществляется базовым Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон о ПД) [1] и рядом нормативно-правовых актов.

1. Анализ проблем оборота и правовой охраны ПД

Как справедливо отмечает В. И. Солдатов [10], имеющиеся средства защиты ПД являются недостаточными в условиях использования новых технологий. При этом Закон о ПД не определяет, какие конкретно данные о физическом лице относятся к ПД. Однако в связи с этим хочется отметить, что исходя из понятия ПД – это информация, а понятие информации заложено в п. 1 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [2], согласно которому под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления, а вот понятия данных в законодательстве не закреплено, исходя из которого можно сделать вывод о том, что законодатель так до конца и не определяет, какие конкретно данные о физическом лице относятся к ПД, что очень важно. Поэтому, как отмечает С. А. Румянцев [9], в п. 1 ст. 3 Закона о ПД содержится логическая ошибка, указывающая, что «данные – это данные».

В погоне за тотальным применением цифровых технологий и на этом пути принятия огромного массива нормативно-правовых актов, законодатель и правоприменительная практика забыли об опасности самих технологий и того вреда, который причиняется правам и законным интересам граждан при отсутствии контроля за применением этих технологий. Не игнорируя положительные эффекты цифровизации, не можем не отметить негативные эффекты, которые не устраняются даже несмотря на наличие государственного контроля в некоторых сферах деятельности (например, финансово-банковская сфера). Речь идет, в частности, о такой насущной проблеме как кража телефона. На основе обзора судебной практики [6] к ПД относятся телефонный номер, однако при потере аппарата телефона или его краже становится невозможным защитить свои ПД через мобильные приложения банков России.

К одной из форм злоупотреблений можно отнести то, что в настоящее время российские банки осуществляют сбор биометрических данных клиентов в целях получения клиентами услуг дистанционно. И хотя указывается, что процедура сбора биометрических данных добровольная и осуществляется только с согласия клиента, однако услуга не будет оказана, пока передача данных не будет осу-

ществлена, и это находится вне правового поля государства и контроля Банка России. Внедренная система искусственного интеллекта (роботов-ботов) не позволяет удаленно отключить ПД для пресечения различного рода преступлений с использованием ПД.

При потере персональных данных, например утрате телефона, который привязан к банковской карте, существует риск совершения неправомерных действий с денежными средствами на банковском счете со стороны третьих лиц. В этом случае необходимо немедленно обратиться в кредитную организацию и следовать указаниям сотрудника данной кредитной организации. Однако контакты кредитных организаций, перешедших к тотальному использованию роботов-ботов, переправляют вас в само приложение: робот-бот вам говорит, что для решения вашего вопроса необходимо использовать приложение на вашем смартфоне, хотя переход к приложению невозможен, поскольку телефон утерян. И, как мы все знаем, денежные средства, списанные с банковского счета в результате несанкционированного использования банковской карты до момента уведомления об этом кредитной организации, не возмещаются. Соответственно, напрашивается вывод о том, что ПД потребителей со стороны кредитных организаций не защищены.

Постановлением Правительства РФ от 6 июля 2008 г. № 512 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных» [7] установлено, что оператор вправе сам установить не противоречащие требованиям законодательства РФ технологии хранения ПД и способы их защиты, однако эти способы защиты утратили свою эффективность, даже несмотря на то, что соответствуют требованиям к переходу к тотальной цифровизации. Отсутствуют механизмы контроля за тем, какие способы защиты ПД используют операторы, кредитные организации и иные лица, кто обрабатывает ПД и насколько они эффективны. Все это и многое другое, могут привести к установленным в подп. 3, 5, 6, 11 ст. 3 Закона о ПД действиям, а именно незаконному обороту, распространению, предоставлению, трансграничной передаче ПД, а без надлежащего контроля все эти действия содержат в себе риск нарушения цели Закона о ПД, а именно, обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ст. 2), а также принципов обработки ПД (ст. 5).

Кроме того, хотим обозначить еще одну проблему. Из Закона о ПД исчезло понятие «общедоступные данные», и оно было заменено на «ПД, разрешенные для распространения». Согласно ст. 10.1 Закона о ПД, возможно распространять ПД в случае, если имеется согласие субъекта ПД. Согласие субъекта ПД на обработку его ПД закреплен в ст. 6 Закона о ПД. На практике это означает, что, например, перед публикацией сведений в интернете пользователь должен дать согласие на то, что его сведения будут опубликованы, и это согласие является достаточно сложным и детальным документом [9]. Но тут возникает вопрос: так ли добровольным является такое согласие субъекта, особенно при взаимодействии в сети Интернет при обустройстве на работу. Как мы знаем, субъект ПД – это пользователь, а ин-

тернет-сайт – общедоступный источник информации. У сайта есть владелец, и этот владелец должен запросить согласие у субъекта ПД.

С 1 марта 2022 г. вступил в силу приказ Роскомнадзора от 21 июня 2021 г. № 106 [4], согласно которому согласие на обработку ПД является документом, в котором указывается довольно детальная информация о факте предоставления согласия; о цели (целях) обработки ПД; об информационных ресурсах оператора, посредством которых будут осуществляться предоставление доступа неограниченному кругу лиц и иные действия с ПД субъекта; о категориях и перечне ПД, на обработку которых дается согласие и о многом другом, что может быть и не нужна сайту, однако у пользователя все же запрашивается больше информации, чем он хотел бы предоставить. Но пока он эту информацию не предоставит, опубликовать его сведения, допустим, на сайте по поиску работы или в соцсети, не получится [9]. И несмотря на то, что в Законе о ПД установлены запреты на обработку ПД неограниченным кругом лиц, а также то, что по требованию субъекта ПД в любое время обработка его ПД должна быть прекращена (хотя практика применения этого положения тоже отсутствует и даже непонятно, каким образом может быть реализовано), в связи с этим возникает вопрос: кто и как будет контролировать за тем, соблюдаются ли установленные законодательством условия и ограничения.

2. Особенности практики применения законодательства о ПД

Анализ ст. 22.1 Закона о ПД показывает, что при обработке ПД тем или иным оператором должны быть приняты меры для их защиты, а с 1 марта 2023 г. вступит в силу приказ Роскомнадзора от 27 октября 2022 г. № 178 [5] и начнут действовать требования к оператору относительно того, как они будут оценивать вред, причиненный гражданам при нарушении Закона о ПД. От оператора потребуются определить высокую, среднюю или низкую степень вероятного вреда, которая должна будет быть отражена в акте, однако требования к тому, как будут проводить оценку, отсутствуют, что тоже говорят о несовершенстве системы обработки ПД граждан.

А согласно п. 7–12 постановления Правительства РФ от 1 ноября 2012 г. № 1119 [3] сложнее всего организовать защиту электронных данных, для чего требуется определить тип угрозы ПД и исходя из этого подобрать один из четырех уровней защищенности. От уровня защищенности будет зависеть конкретный комплекс мер, которые нужно будет предпринимать.

За нарушение законодательства о ПД, а именно, за несоблюдение правовых (создание комплекта документов для защиты ПД), технических и организационных (действия для обеспечения безопасности ПД) мер ответственные за это лица могут быть привлечены к ответственности, однако тоже не совсем понятно, какой конкретный перечень мер может быть применен, например, для защиты тех же электронных данных, что также, на наш взгляд, является пробелом в законодательстве.

На основе п. 8 ст. 19 Закона о ПД контроль и надзор за выполнением организационных и технических мер по обеспечению безопасности ПД при обработке ПД в государственных информационных системах ПД осуществляются Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения безо-

пасности (ФСБ России), и Федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации (ФСТЭК России), в пределах их полномочий и без права озвучивания с ПД, обрабатываемыми в информационных системах ПД.

Как можно заметить, гл. 5 Закона о ПД посвящена государственному контролю (надзору) за обработкой ПД, где в качестве таковых названы Роскомнадзор, ФСБ России, ФСТЭК России, однако их полномочия с точки зрения их практической реализации вызывают множество вопросов. В частности, в ст. 23 Закона о ПД прописано, что Роскомнадзор рассматривает жалобы и обращения граждан или юридических лиц по вопросам, связанным с обработкой ПД, а также принимает в пределах своих полномочий решения по результатам рассмотрения указанных жалоб и обращений, однако вызывает вопросы относительно этих результатов, когда в большинстве случаев правоохранительные органы игнорируют обращения граждан относительно нарушения их прав на утечку своих ПД. Более того, Роскомнадзор обязан осуществлять меры, направленные на совершенствование защиты прав субъектов ПД, хотя характер этих мер нигде не прописан.

Заключение

Таким образом, можно констатировать, что современные цифровые технологии хоть и стали неотъемлемой частью современной правовой жизни России, однако государство обязано обеспечивать безопасность граждан в первую очередь создав надежную систему защиты ПД на примере системы обязательного страхования вкладов в российских банках. Необходимо более четко закрепить в законодательстве положение о лицах, привлекаемых к ответственности за нарушение законодательства о ПД, чтобы при обнаружении фактов таких нарушений иметь реальные гарантии защиты и возможности получения возмещения убытков. При нынешних условиях сложной геополитической ситуации государство само должно быть заинтересовано в усилении контроля за защитой ПД на разных уровнях оборота от несанкционированного использования, от кибератак и угроз; в необходимости расширения мер по установлению запрета права доступа неограниченного круга лиц к ПД не только граждан, но и юридических лиц, исходя из чего уже насущной проблемой становится признание юридического лица субъектом ПД на уровне законодательства о ПД. Более того, век цифровизации требует признания на законодательном уровне деликтной ответственности за вред, причиненный личности. При комплексном решении обозначенных проблем можно говорить о реальных и действенных механизмах охраны и защиты ПД на территории РФ.

Пристатейный библиографический список

1. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 27 июля 2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Постановление Правительства РФ от 1 ноября 2012 г. № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // СПС «КонсультантПлюс».

4. Приказ Роскомнадзора от 21 июня 2021 г. № 106 «Об утверждении Правил использования информационной системы Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, в том числе порядка взаимодействия субъекта персональных данных с оператором» (зарегистрировано в Минюсте России 11 августа 2021 № 64602) // СПС «КонсультантПлюс».

5. Приказ Роскомнадзора от 27 октября 2022 г. № 178 «Об утверждении Требований к оценке вреда, который может быть причинен субъектам персональных данных в случае нарушения Федерального закона «О персональных данных» (Зарегистрировано в Минюсте России 28 ноября 2022 № 71166) // СПС «КонсультантПлюс».

6. Обзор судебной практики по делам, связанным с защитой прав потребителей финансовых услуг (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 сентября 2017 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 10.

7. Постановление Правительства РФ от 6 июля 2008 г. № 512 «Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных» // СЗ РФ. 2008. № 28.

8. *Нам К. В.* Особенности развития правового регулирования оборота и защиты персональных данных // Вестник гражданского права. 2020. № 5.

9. *Румянцев С. А.* Персональные данные : определения и виды // СПС «КонсультантПлюс». 2022.

10. *Солдатова В. И.* Защита персональных данных в условиях применения цифровых технологий // Lex Russica. 2020. № 2.

References

1. Federal Law of 27 July 2006 No. 152 “About Personal Data” (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)

2. Federal Law of 27 July 2006 No. 149 “About Information, Information Technologies and Protection of Information” (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)

3. Government Decree of Russian Federation of 1 November 2012 No. 1119 “About Approval of Requirements to the Protection of Personal Data During Their Processing in Information Systems of Personal Data” (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)

4. Roskomnadzor Order of 21 June 2021 No. 106 “About Approval of the Rules for the Use of the Information System of the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media, Including the Procedure of Interaction of the Participant of Personal Data with the Operator” (Registered in the Ministry of Justice of Russia on 11 August 2021 No. 64602) (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)

5. Roskomnadzor Order of 27 October 2022 No. 178 “About Approval of the Requirements for Assessing the Harm That May Be Caused to Participants of Personal Data in Case of Violation of the Federal Law ‘About Personal Data’” (Registered in the Ministry of Justice of Russia on 28 November 2022) (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)

6. Review of Judicial Practice in Cases Related to the Protection of the Rights of Consumers of Financial Services (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 27 September 2017). *Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation*. 2018. No. 10. (In Russ.)

7. Government Decree of Russian Federation on 6 July 2008 No. 512 "About Approval of Requirements for Material Carriers of Biometric Personal Data and Technologies for Keeping Such Data Outside Personal Data Information Systems" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

8. *Nam K. V.* Features of the Development of Legal Regulation of Turnover and Protection of Personal Data. *Civil Law Review*, 2020, no. 5. (In Russ.)

9. *Rumiantsev S. A.* Personal Data: Definitions and Types (SPS "ConsultantPlus". 2022).

10. *Soldatova V. I.* Protection of Personal Data in the Context of the Use of Digital Technologies. *Lex Russica*, 2020, no. 2. (In Russ.)

Сведения об авторе:

А. С. Степанян – кандидат юридических наук.

Information about the author:

A. S. Stepanyan – Candidate of Legal Sciences.

Статья поступила в редакцию 13.02.2023; одобрена после рецензирования 13.02.2023; принята к публикации 17.03.2023.

The article was submitted to the editorial office 13.02.2023; approved after reviewing 13.02.2023; accepted for publication 17.03.2023.