

Научная статья

УДК 347

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-183-192>



## ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОЛЯМИ ООО КАК АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

**Василий Иванович Харин**

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),  
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

[vasiliy\\_kharin@list.ru](mailto:vasiliy_kharin@list.ru)

### **Аннотация**

В статье рассматриваются проблемы передачи доли ООО в доверительное управление для реализации обязанности предотвратить конфликта интересов государственным гражданским служащим. Автором выявлено отсутствие правовых оснований для реализации указанной процедуры. Целью работы явилось рассмотрение договора доверительного управления доли в ООО как антикоррупционной меры. Предметом исследования выступили положения доктрины и нормативные акты по рассматриваемому вопросу. Теоретико-методологическую основу составили труды ученых в области гражданского, корпоративного и антикоррупционного права, в которых упоминается рассматриваемый институт. Методом, использованным в настоящей статье, является формально-юридический. По результатам проведенного исследования предложено установить порядок и условия передачи доли в ООО как антикоррупционной меры государственным гражданским служащим на уровне федерального законодательства.

**Ключевые слова:** общество с ограниченной ответственностью; доля в уставном капитале общества; доверительное управление имуществом; государственная гражданская служба; противодействие коррупции; конфликт интересов; антикоррупционные механизмы.

**Для цитирования:** Харин В. И. Доверительное управление долями ООО как антикоррупционный механизм предотвращения конфликта интересов: проблемы и перспективы // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 1. С. 183–192. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-183-192>

Research Article

## TRUST MANAGEMENT OF LLC SHARES AS AN ANTI-CORRUPTION MECHANISM TO PREVENT CONFLICTS OF INTEREST: PROBLEMS AND PROSPECTS

**Vasily I. Kharin**

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St.,  
Moscow, 117638, Russia  
vasiliy\_kharin@list.ru

### **Abstract**

The article deals with the problems of transferring the share of an LLC into trust management for the implementation of the obligation to prevent conflicts of interest to public civil servants. The author revealed the absence of legal grounds for the implementation of this procedure. The purpose of the work was to consider the contract of trust management of a share in an LLC as an anti-corruption measure. The subject of the study was the provisions of the doctrine and regulations on the issue under consideration. The theoretical and methodological basis was formed by the works of scientists in the field of civil, corporate and anti-corruption law, which mention the institution in question. The method used in this article is a formal legal one. Based on the results of the study, it was proposed to establish the procedure and conditions for transferring a share in an LLC as an anti-corruption measure to state civil servants at the level of federal legislation.

**Keywords:** limited liability company; participatory interest in the share capital of limited liability company; trust management of property; state civil service; anti-corruption; conflict of interest; anti-corruption mechanisms.

**For citation:** *Kharin V. I.* Trust Management of LLC Shares as an Anti-Corruption Mechanism to Prevent Conflicts of Interest: Problems and Prospects. *Herald of the Russian Law Academy*, 2023, no. 1, pp. 183–192. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-183-192>

### **Введение**

Ранее исследуя указанную проблему, автор выявил некоторые проблемы гражданско-правового характера реализации положений антикоррупционного законодательства в отношении обязанности государственного служащего передать долю в уставном капитале обществ ограниченной ответственностью в доверительное управление [1]. В рамках настоящей статьи предлагается углубиться в исследование данного вопроса с целью выявления причин возникшей проблемы и рассмотреть конкретные предложения по разрешению указанной проблемы.

## **1. Договор доверительного управления долями ООО как гражданско-правовой механизм противодействия коррупции**

Начнем с того, что раскроем содержание понятия антикоррупционного законодательства. Как отмечается в научной литературе, под законодательством в сфере противодействия коррупции понимается совокупность нормативных правовых актов различных уровней, регулирующих деятельность публичных и частных лиц по выявлению и предупреждению коррупционного поведения, его минимизации и ликвидации [2, с. 142]. За основу построения антикоррупционного законодательства в части принятия соответствующих мер выработан специальный критерий – конфликта интересов. Указанный термин раскрывается в действующем законодательстве [3; 4; 5], а также в научной литературе [6; 7].

Одной из мер противодействия коррупции является гражданско-правовой механизм передачи государственным гражданским служащим акций, паев, долей организаций в доверительное управление (в контексте настоящей статьи нас интересует именно передача доли в уставном капитале ООО). Как отмечает М. Н. Илюшина, в отношении таких объектов гражданских прав, как ценные бумаги, акции, доли участия, паи и т.д. в антикоррупционном законодательстве представлен специальный механизм, направленный на предотвращение и урегулирование конфликта интересов при прохождении государственной гражданской службы [8, с. 92].

Необходимость развития указанной меры впервые была отражена в подп. «в» п. 7 указа Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 [9]. В подп. «в» п. 7 указанного подзаконного правового акта на федеральные органы исполнительной власти возложена обязанность по разработке предложений, направленных на внедрение договора доверительного управления имуществом в антикоррупционное законодательство. Названным актом предложено использование гражданско-правовых средств по предотвращению и урегулированию конфликта интересов. Более того, Указ предполагает не слепое заимствование гражданско-правового договора доверительного управления, а разработка специализированных форм доверительного управления долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью государственных гражданских служащих. Выделение данного направления развития в национальном плане противодействия коррупции свидетельствует о том, что упомянутая антикоррупционная мера либо не используется достаточно широко, либо не используется в принципе, либо существуют проблемы, препятствующие ее реализации. Автор склонен утверждать, что проблема заключается в последнем, поскольку антикоррупционное законодательство содержит следующую формулировку в отношении применения доверительного управления: «...обязан передать в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации».

## **2. Проблемы использования договора доверительного управления имуществом в антикоррупционном законодательстве**

Прежде чем перейти к проблеме реализации положений антикоррупционного законодательства в отношении обязанности госслужащего передать рассматриваемый объект в доверительное управление, необходимо отметить, что до-

верительное управление как антикоррупционная мера по своему внутреннему содержанию является комплексной, включающая публичный (антикоррупционный) и гражданско-правовой аспекты. В связи с этим можно утверждать, что для эффективного использования рассматриваемой антикоррупционной меры необходимо наличие правовых оснований и механизма реализации либо в гражданском, либо в антикоррупционном законодательстве, либо в обоих сразу. Поскольку законодатель избрал вариант регулирования антикоррупционных общественных отношения по доверительному управлению долями государственных гражданских служащих посредством бланкетной отсылки к гражданскому законодательству (гл. 53 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [10]), то именно последнее должно содержать все положения по реализации обязанности передать долю в уставном капитале обществ ограниченной ответственностью в доверительное управление. Автор считает, что такой вариант изложения правового регулирования является логичным по двум причинам: гражданское законодательство регулирует правовой статус доли в уставном капитале и объекты доверительного управления, которым является объект, подлежащим передаче; гражданское законодательство регулирует порядок заключения и исполнения договора доверительного управления имуществом. Поэтому возвращаясь к предыдущему тезису о том, что необходимость развития доверительного управления как антикоррупционной меры в национальном плане противодействия коррупции связано с наличием проблемы отсутствия механизма, ее реализации, автор убежден, что такой механизм должен быть построен как гражданско-правовой, и исходить из следующих положений:

1. Цель введения в гражданское законодательство института доверительного управления имуществом была связана с решением конкретной задачи. Ретроспективный анализ развития законодательства о доверительном управлении имуществом показал, что идейными истоками развития указанного института явился один из вариантов приватизации государственной собственности в 90-х гг., посредством которого государственное имущество передавалось в управление частным лицам, где государство оставалось собственником имущества, а доверительный управляющий мог получать прибыль от успешного управления таким имуществом [11, с. 24]. Указанная модель регулирования отношений напоминала англосаксонский траст, который и был прообразом доверительного управления имуществом. Однако возникшая в тот период времени научная дискуссия среди ученых-цивилистов привела к полному отказу от зарубежной концепции доверительной собственности [12; 13; 14]. По всей видимости, включение в гражданское законодательство института доверительного управления имуществом было связано с тем, что законодатель был заинтересован в наличии механизма по управлению государственной собственностью ввиду продолжающегося процесса приватизации на момент принятия ГК РФ, однако научные дебаты по этому вопросу скорректировали изначальную форму доверительной собственности, в результате чего данный институт стал неактуальным для решения задач, для которого изначально он и предполагался.

В результате двух обстоятельств – прекращения массовой приватизации государственных предприятий и выработки иного механизма по передаче государс-

твенного имущества частным лицам – доверительное управление имуществом стало по своей сути невостребованным, поскольку отпадала основная цель регулирования общественных отношений. Ввиду этого невозможно эффективное применение доверительного управления как антикоррупционной меры до тех пор, пока содержание доверительного управления не будет законодательно скорректировано таким образом, чтобы выполнять и иные задачи, обеспечивая здоровое регулирование гражданских правоотношений.

В подтверждение вышесказанного возможно обратиться к утверждениям Д. В. Дождева, который еще в 2006 г. указал, что введенные в оборот конструкции траста, а позже доверительное управление имуществом, являются неустойчивыми в российской правовой системе [15, с. 267].

2. Глава 53 ГК РФ, регулирующая вопрос доверительного управления и принятая еще в 1994 г., существенно устарела и не способна регулировать общественные отношения по доверительному управлению долями в уставном капитале. Указанный вывод следует также из ретроспективного анализа, только в этот раз, корпоративного законодательства. Юридическая конструкция общества с ограниченной ответственностью появилось в российском законодательстве только в 1994 г., когда был принят ГК РФ, в результате развития конструкции товариществ с ограниченной ответственностью или акционерного общества закрытого типа посредством фактического уравнивания этих организационно-правовых форм [16, с. 3].

Деятельность в обществах с ограниченной ответственностью (далее – ООО) осуществляется через долю участия, правовой статус которой подробно раскрыт в диссертационном исследовании М. Н. Илюшиной [17, с. 310]. Как отмечает А. Я. Курбатов, реформирование гражданского законодательства в части корпоративного права (в частности, вопроса доли в уставном капитале) породило правовую неопределенность в отношении правового статуса доли в уставном капитале для совершения ряда сделок [18, с. 44]. Проблемы указанного реформирования и соответствующие правовые последствия раскрыты автором в ранних работах [19], в которых, в частности, отмечается, что в связи с этим в доктрине и судебной практике возникает правовую неопределенность в отношении передачи в доверительное управление доли в уставном капитале общества. В связи с реформированием законодательства в части правового статуса доли (замена имущественной составляющей на управленческую) были внесены изменения в Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ [20] (далее – Закон об ООО), однако указанные изменения не были отражены в гл. 53 ГК РФ, регулирующей доверительное управление долями, о чем отмечается в антикоррупционном законодательстве. По мнению автора, возникла коллизия, препятствующая полноценной реализации антикоррупционной обязанности государственного служащего, – доверительное управление возможно только в отношении имущества, тогда как доля перестала быть правом, удостоверяющим имущественные требования (обязательственные отношения имущественного характера), а стала правом, удостоверяющим управленческие функции участника общества (корпоративные отношения).

Поскольку доля в уставном капитале общества прямо не была названа в качестве объектов доверительного управления (ст. 1013 ГК РФ) при принятии ГК РФ, то, скорее всего, это было связано с тем, что либо изначально не предполагалась ее

передача в доверительное управление, либо не предполагалось столь активное развитие деятельности обществ с ограниченной ответственностью как организационно-правовой формы ведения бизнеса, либо до конца не был разработан ее правовой статус. Что нельзя сказать про ценные бумаги, которые достаточно подробно раскрыты в соответствующей главе гражданского законодательства о доверительном управлении имуществом (ст. 1013, 1025). Поэтому в любом случае гл. 53 ГК РФ в настоящий момент не отражает реальных тенденций, в связи с чем не способна в полной мере реализовать механизм антикоррупционного регулирования.

3. В гл. 53 ГК РФ отсутствует нормы, посвященные порядку передачи долей ООО, принадлежащих госслужащим, в доверительное управление.

Указанный вывод находит подтверждение в доктрине. В частности, Д. В. Петухов отмечает, что на уровне федерального законодательства и подзаконного регулирования порядок передачи доли ООО для государственных служащих отсутствует [21]. В имеющихся подзаконных актах для отдельных категорий служащих дублируются положения гл. 53 ГК РФ без учета особенностей государственно-служебных отношений.

Автором отмечается, что указанный вопрос не только отсутствует в законодательстве, но и в принципе не рассматривался в доктрине (за исключением точечных исследований). По данной проблематике интересным представляются идеи А. Ю. Ватель, который считает необходимым принять специальный закон, регламентирующий порядок передачи в доверительное управление любого имущества государственных служащих (в частности, в отношении акций, долей, паев и т.д.), который будет отражать специфику государственно-служебных отношений [22, с. 25]. Автор настоящей статьи считает, что вышеуказанные идеи будут являться эффективными, поскольку будет сформировано правовое и организационное единство по передаче любого имущества, в том числе долей в уставном капитале обществ, в доверительное управление.

### **Заключение**

В настоящий момент проблема определения доли в уставном капитале общества как объекта доверительного управления решается следующим образом: доля прямо не названа в качестве объекта доверительного управления (ст. 1013 ГК РФ). Однако в указанной статье также устанавливается, что в доверительное управление может быть передано любое имущество, которое прямо предусматривается ст. 128 ГК РФ.

Иными словами, доля в ООО рассматривается как иное имущество [23, с. 23] и подлежит передаче в управление доверительного управляющего. Также возможность доверительного управления долями в уставном капитале общества предусматривается п. 1 ст. 1176 ГК РФ [24], п. 8 ст. 21 Закона об ООО, ст. 64 Основ законодательства РФ о нотариате [25], ч. 7 ст. 11, ст. 12.3 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, ч. 7 ст. 71 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ, ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.

Суммируя вышесказанное, автором отмечается, что в настоящий момент отсутствует системная связь между институтом предотвращения и урегулирования конфликта интересов и договором доверительного управления имуществом. Блан-

кетные нормы в антикоррупционном законодательстве не способствуют их эффективному применению. Для разрешения указанной проблемы автором предлагается разработать специализированные формы доверительного управления долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью, отражающие специфику государственно-служебных отношений.

Только таким образом, на наш взгляд, может быть решена проблема установления порядка передачи в доверительное управление долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью как надлежащий способ предотвращения и урегулирования конфликта интересов в целях предотвращения коррупционного правонарушения.

### Пристатейный библиографический список

1. Харин В. И. Некоторые проблемы передачи доли в уставном капитале обществ ограниченной ответственностью в доверительное управление как антикоррупционной меры : гражданско-правовой аспект // Вопросы российской юстиции. 2022. № 19.

2. Шишкарёв С. Н. Основные этапы развития российского законодательства в сфере противодействия коррупции // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 12.

3. Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 31 июля.

4. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Российская газета. 2008. 30 декабря.

5. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 7 декабря.

6. Борисова Н. В. Конфликт интересов как объект антикоррупционного контроля // Отечественная юриспруденция. 2017. № 10 (24).

7. Иванова Л. Л. Конфликт интересов на государственной гражданской службе и особенности его урегулирования // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2013. № 4.

8. Илюшина М. Н. Передача в доверительное управление ценных бумаг, долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций как элемент антикоррупционных стандартов, обеспечивающих предупреждение коррупции // Законы России: опыт, анализ, практика. 2022. № 2.

9. Указ Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Российская газета. 1996. 6 февраля.

11. Беневоленская З. Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства : монография. М. : Проспект, 2017.

12. Батлер У. Э. Доверительная собственность в России : истоки появления. М. : Зерцало, 1997.

13. Суханов Е. А. Доверительное управление или траст // Экономика и жизнь. 1995. № 6.
14. Суханов Е. А. Гражданский кодекс о доверительном управлении // Экономика и жизнь. 1996. № 26.
15. Дождев Д. В. Международная модель траста и унитарная концепция права собственности // Человек и его время. Жизнь и работа Августа Рубанова / под ред. О. А. Хазовой. М. : Волтерс Клувер, 2006.
16. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об обществах с ограниченной ответственностью» : в 2 т. Т. 1 / под ред. И. С. Шиткиной. М. : Статут, 2021.
17. Илюшина М. Н. Сделки с долями в обществах с ограниченной ответственностью : учебное пособие. 2-е изд., пересмотр. М. : РПА Минюста России, 2015.
18. Курбатов А. Я. Доля в уставном капитале как объект доверительного управления : от правовой сущности к решению конкретных вопросов // Законы России : опыт, анализ, практика. 2018. № 4.
19. Харин В. И. Правовая характеристика доли в уставном капитале общества в контексте доверительного управления : проблемы теории и практики // Вопросы российской юстиции. 2022. № 18.
20. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета. 1998. 17 февраля.
21. Петухов Д. В. Вопросы совершенствования порядка реализации обязанности передачи ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов. URL: [https://m.volgograd.arbitr.ru/files/pdf/statya\\_Petuhov.pdf](https://m.volgograd.arbitr.ru/files/pdf/statya_Petuhov.pdf) (дата обращения: 10.01.2023).
22. Ватель А. Ю. Антикоррупционные стандарты служебного поведения государственных гражданских служащих // Административное и муниципальное право. 2012. № 10.
23. Илюшина М. Н. Правовой режим сделок в коммерческом обороте и в обороте хозяйственных обществ : общее и особенное : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2012.
24. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Российская газета. 2001. 28 ноября.
25. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. 1993. 13 марта.

## References

1. Kharin V. I. Some Problems of Transferring a Share in the Authorized Capital of Limited Liability Companies to Trust Management as an Anti-Corruption Measure: Civil Law Aspect. *Questions of Russian Justice*. 2022. No. 19. (In Russ.)
2. Shishkarev S. N. The Main Stages of the Development of Russian Legislation in the Field of Combating Corruption. *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2009. No. 12. (In Russ.)
3. Federal Law of 27 July 2004 No. 79-FZ "On the State Civil Service of the Russian Federation". *Rossiiskaia Gazeta*, 31 July 2004. (In Russ.)



4. Federal Law of 25 December 2008 No. 273-FZ "On Combating Corruption". *Rossiiskaia Gazeta*, 30 December 2008. (In Russ.)

5. Federal Law of 30 November 2011 No. 342-FZ "On Service in the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation". *Rossiiskaia Gazeta*, 7 December 2011. (In Russ.)

6. Borisova N. V. Conflict of Interest as an Object of Anti-Corruption Control. *Jurisprudence*, 2017, no. 10 (24). (In Russ.)

7. Ivanova L. L. Conflict of Interests in the Public Civil Service and Features of its Settlement. *State and Municipal Management. Scientific Notes*, 2013, no. 4. (In Russ.)

8. Iliushina M. N. Transfer to Trust Management of Securities, Shares, Shares in the Authorized (Share) Capital of Organizations as an Element of Anti-Corruption Standards That Ensure the Prevention of Corruption. *Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2022, no. 2. (In Russ.)

9. Decree of the President of the Russian Federation of 16 August 2021 No. 478 "On the National Plan for Combating Corruption for 2021–2024" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

10. Civil Code of the Russian Federation (Part Two) of 26 January 1996 No. 14-FZ. *Rossiiskaia Gazeta*, 6 February 1996. (In Russ.)

11. Benevolenskaia Z. E. Trust Management of Property in the Field of Entrepreneurship: Monograph. Moscow: Prospekt, 2017. (In Russ.)

12. Butler W. E. Trust Property in Russia: Origins of Appearance. Moscow: Zertsalo, 1997. (In Russ.)

13. Sukhanov E. A. Trust Management or Trust. *Economics and Life*, 1995, no. 6. (In Russ.)

14. Sukhanov E. A. Civil Code on Trust Management. *Economics and Life*, 1996, no. 26. (In Russ.)

15. Dozhdev D. V. The International Model of Trust and the Unitary Concept of Property Rights. In Khazova O. A. (ed.). *Man and His Time. Life and Work of August Rubanov*. Moscow: Wolters Kluwer, 2006. (In Russ.)

16. Shitkina I. S. (ed.). *Scientific and Practical Commentary on the Federal Law "On Limited Liability Companies"*. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Statut, 2021. (In Russ.)

17. Iliushina M. N. *Transactions with Shares in Limited Liability Companies: Textbook*. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: RLA of the Ministry of Justice of Russia, 2015. (In Russ.)

18. Kurbatov A. Ia. A Share in the Authorized Capital as an Object of Trust Management: From the Legal Essence to the Solution of Specific Issues. *Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2018, no. 4. (In Russ.)

19. Kharin V. I. Legal Characteristics of a Share in the Authorized Capital of a Company in the Context of Trust Management: Problems of Theory and Practice. *Issues of Russian Justice*, 2022, no. 18. (In Russ.)

20. Federal Law of 8 February 1998 No. 14-FZ "On Limited Liability Companies". *Rossiiskaia Gazeta*, 17 February 1998. (In Russ.)

21. Petukhov D. V. Issues of Improving the Procedure for Implementing the Obligation to Transfer Securities (Participatory Interests, Shares in the Authorized (Share) Capital of Organizations) into Trust Management in Order to Prevent Conflicts of Interest. URL: [https://m.volgograd.arbitr.ru/Files/Pdf/statya\\_petuhov.PDF](https://m.volgograd.arbitr.ru/Files/Pdf/statya_petuhov.PDF) (date of the application: 10.01.2023). (In Russ.)

22. *Vatel A. Iu.* Anti-Corruption Standards of Service Behavior of State Civil Servants. *Administrative and Municipal Law*, 2012, no. 10. (In Russ.)

23. *Iliushina M. N.* Legal Regime of Transactions in the Commercial Turnover and in the Turnover of Business Entities: General and Special: Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences. Moscow, 2012. (In Russ.)

24. Civil Code of the Russian Federation (Part Three) of 26 November 2001 No. 146-FZ. *Rossiiskaia Gazeta*, 28 November 2001. (In Russ.)

25. Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries, Approved by the Supreme Council of the Russian Federation. *Rossiiskaia Gazeta*, 13 March 1993. (In Russ.)

**Сведения об авторе:**

В. И. Харин – аспирант.

**Information about the author:**

V. I. Kharin – Postgraduate Student.

Статья поступила в редакцию 15.12.2022; одобрена после рецензирования 27.12.2022; принята к публикации 20.01.2023.

The article was submitted to the editorial office 15.12.2022; approved after reviewing 27.12.2022; accepted for publication 20.01.2023.