



Научная статья
УДК 340
<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-49-54>

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ ЧАСТНОГО НОТАРИАТА В ВОЗЗРЕНИЯХ А. И. ТИХЕНКО

Екатерина Васильевна Кирсанова

Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России), 117638, Россия, г. Москва,
ул. Азовская, д. 2, корп. 1
caple@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются основные идеи частного нотариата, предложенные А. И. Тихенко, которые легли в основу закона о нотариате. Основная цель исследования – проанализировать предложения первого частного нотариуса. При подготовке и написании статьи использовались как общетеоретические, так и практические методы. А. И. Тихенко отстаивал необходимость введения частного нотариата, основанного на принципах латинского типа. А. И. Тихенко заложил прочный фундамент для построения современного нотариата, правозащитного и правоохранительного института, действующего от имени государства, занимающего достойное место в системе юстиции.

Ключевые слова: нотариат; частный нотариат; Российская Федерация; А. И. Тихенко; нотариат латинского типа.

Для цитирования: *Кирсанова Е. В.* Основные идеи частного нотариата в воззрениях А. И. Тихенко // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 1. С. 49–54. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-49-54>

Research Article

THE MAIN IDEAS OF THE FREE NOTARY IN THE VIEWS OF A. I. TIKHENKO

Ekaterina V. Kirsanova

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St.,
Moscow, 117638, Russia
caple@mail.ru

Abstract

The article discusses the main ideas of a private notary, proposed by A. I. Tikhenko, which formed the basis of the law on notaries. The main purpose of the study is to analyze the proposals of the first private notary. During the preparation and writing of the article, both general theoretical and practical methods were used. A. I. Tikhenko defended the need for the introduction of a private notary based on the principles of the Latin type. The ideas of A. I. Tikhenko laid a solid foundation for building a modern notary, a human rights and law enforcement institution acting on behalf of the state, occupying a worthy place in the justice system.

Keywords: free, private, non-budgetary notary; Anatoly Ivanovich Tikhenko; Latin type notary; law enforcement and human rights institute.

For citation: *Kirsanova E. V. The Main Ideas of the Free Notary in the Views of A. I. Tikhenko. Herald of the Russian Law Academy, 2023, no. 1, pp. 49–54. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-49-54>

Введение

Уже более 20 лет прошло с момента смерти Анатолия Ивановича Тихенко. А. И. Тихенко – человек, который оказал значительное влияние на развитие современного частного нотариата.

Анатолий Иванович Тихенко родился 21 марта 1959 г. в г. Сумы на Украине. В 1981 г. окончил Казанский государственный университет. В начале 1990-х гг. Анатолий Иванович являлся главным специалистом отдела нотариата Министерства юстиции РФ и принимал участие в разработке проекта закона о свободном частном нотариате. Заметим, что Основы законодательства о нотариате [1], принятые еще в 1993 г., действуют и в настоящее время. Став государственным нотариусом нотариальной конторы в г. Москве, он «быстро понял, что существующая система государственного нотариата так же далека от потребностей общества, как и от своего истинного предназначения»[2].

Тихенко обозначил в качестве цели своей деятельности развитие нотариата по новому типу. В своих воззрениях он опирался на построение нотариата латинского типа, свободного, частного, небюджетного. Анатолий Иванович первым в России получил лицензию на ведение частной нотариальной практики и стал нотариусом № 1. В 1996 г. был избран президентом Федеральной нотариальной палаты.

А. И. Тихенко верил в потенциал нотариата и видел необходимость его развития как ответственного публичного института защиты прав граждан и законных интересов собственника [3], настаивал на ликвидации государственного нотариата, утверждал, что именно нотариат является институтом, который может защитить имущественные права граждан. Основные передовые идеи А. И. Тихенко легли в основу развития нового российского нотариата.

1. История развития отечественного нотариата

Нотариат всегда был под пристальным вниманием руководителей государства и выдающихся юристов. Много общего у нотариусов и площадных подъячих, деятельность которых приобрела публичный характер благодаря Указу царя Федора Иоанновича от 15 февраля 1597 г. А начиная с 1649 г. акты, составленные ими, признавались бесспорными и заносились в Поместные, Земские, Холопыя приказы.

В период проведения Судебной реформы 1864 г. и вплоть до 30-х гг. XX столетия нотариат представлял собой правозащитный и правоохранительный институт, тесно связанный с судебной системой. Назначение на должность нотариуса и освобождение от должности осуществлялось окружным судом, а регистрация сделок с недвижимостью – старшим нотариусом, который был служащим суда.

После провозглашения советской власти руководство нотариатом в стране перешло к органам юстиции. Это, по мнению А. И. Тихенко, «послужило причиной превращения нотариата в бюрократический государственный орган исполнительной власти» [4]. Нотариусы стали техническими сотрудниками, функции которых сводились к свидетельствованию подлинности подписей и верности копий документов. Они были своего рода «начальниками гербовой печати», и не более того [4].

Экономические реформы и развитие гражданского оборота в постсоветской России поставили перед нотариусами новые задачи. Возникновение частной собственности способствовало увеличению сделок с ней и расширению круга нотариусов. Однако это не повлияло на качество их деятельности, нотариусы по-прежнему были не заинтересованы в своей работе. Техническое оснащение нотариальных контор оставалось достаточно скудным.

Примером успешного решения данной проблемы могло служить реформирование нотариата в бывшей Германской Демократической Республике и других странах Восточной Европы. Главным элементом реформы стало возрождение нотариата латинского типа. В России законодатель пошел по мягкому прогрессивному пути: не отвергая государственный нотариат, он ввел новый, основанный на принципах латинского нотариата. По мнению А. И. Тихенко, «частнопрактикующий нотариат показал свое бесспорное преимущество... это единственный публично-правовой институт в нашей стране, действующий на беззатратной основе» [4]. Именно нотариальное удостоверение договоров, являющееся своего рода кон-

вертируемым правовым явлением, признавалось и принималось всеми, не нуждаясь в дополнительных доказательствах. Основы о нотариате в Российской Федерации учредили новое профессиональное сообщество – нотариальные палаты для объединения частнопрактикующих нотариусов и контроля за исполнением нотариусами профессиональных обязанностей. Эти проблемы нашли отражение в работе А. В. Маренина «Становление частного нотариата в Российской Федерации» [7, с. 147–149].

Таким образом, в России был создан институт предупредительного правосудия, защищающий основные права и свободы граждан в сфере бесспорной юрисдикции.

2. Предложения А. И. Тихенко по реформированию нотариата

Опасаясь, что нововведения в области нотариата могут превратиться в краткосрочный социальный эксперимент, А. И. Тихенко предложил внести ряд изменений в законодательство. В первую очередь Тихенко считал важным переход нотариата под юрисдикцию судебной системы с тем, чтобы все кадровые вопросы в нем решались на уровне республиканских, краевых и областных судов. Он был уверен, что надзор за нотариатом должен осуществлять исключительно суд. С принятием Основ законодательства о нотариате суд уже осуществлял контроль за правильностью совершения нотариальных действий. Тихенко же предлагал расширить полномочия судов по освобождению нотариусов от должности на основании рассмотрения исковых дел, подтверждающих наличие противоправных действий со стороны нотариуса.

А. И. Тихенко считал, что при Судебном департаменте необходимо создать страховой фонд коллективной ответственности нотариального сообщества. Надеялся, что будет создана Академия правосудия под патронажем Верховного Суда РФ и Федеральной нотариальной палаты.

Понимая опасность резких изменений в области нотариата, Анатолий Иванович предлагал эволюционный путь преобразований. Так, на первых порах он предлагал ввести смешанный контроль за деятельностью нотариусов со стороны суда и органов юстиции.

А. И. Тихенко предлагал установить более жесткие требования к получению статуса нотариуса и расширить основания для освобождения от должности, коллективной ответственности за деятельность каждого нотариуса.

В Гражданский кодекс предлагалось внести нормы, восстанавливающие статус и функции нотариата, а также усиливающие регулятивные функции государства в имущественных отношениях. Эта регулятивная функция должна была отражаться в Федеральном законе «Об акционерных обществах», в котором следовало предусмотреть обязательное участие нотариуса как независимого и беспристрастно-го представителя государства в собрании акционеров и ведении им протокола.

Анатолий Иванович предлагал осуществлять добровольный раздел имущества супругов в случае развода при отсутствии детей.

Государственные фискальные функции нотариата предлагалось отразить в Налоговом кодексе. Изменения в Уголовный кодекс должны были отражать более точный состав правонарушений и усиление мер ответственности нотариуса.

Предлагалось внести также ряд изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и другие процессуальные законы. Кроме того, предполагалось привлечение нотариата к активному участию в создании системы учета недвижимости и сделок с ней.

Закрепление положений, способствующих эффективному развитию нотариата, должно было иметь системный и последовательный характер, дабы избежать противоречий в системе законодательства, снизить возможность возникновения проблем в правоприменительной практике.

Заключение

Тихенко искренне верил в свое дело. Нотариат был миссией для Анатолия Ивановича [2].

Коллеги А. И. Тихенко отмечают его высокий профессионализм. О нем говорят как о харизматичном лидере, который обладал даром убеждения и был искренне предан своему делу [3].

Афоризм Артура Шопенгауэра, который как нельзя кстати описывает личность Анатолия Ивановича Тихенко, гласит: «Преодоление трудностей – вот истинное наслаждение человеческого бытия: будут ли эти трудности материального свойства, как в практической жизни, или духовного, как при изучении и исследовании, – борьба с ними и победа приносит счастье... Опасен при досуге покой» [5, с. 394].

По поводу обаяния А. И. Тихенко ходят легенды в нотариальном сообществе. Он не владел иностранными языками, но легко мог найти общий язык с иностранными коллегами. Когда его спрашивали, как он это делает, Анатолий Иванович отвечал просто: «Их глаза мне обо всем говорят» [2].

Еще один удивительный факт. Анатолий Иванович Тихенко не имел ученой степени, но признавался научным мировым сообществом как выдающийся профессионал. Звание «Лучшего юриста России» и статуэтку Фемиды Анатолий Тихенко получил за достижения в области реформирования нотариальной системы. Высшую награду Латинского нотариата, присвоенную ему беспспорным единогласным голосованием Международного Совета, получили родственники после гибели А. И. Тихенко.

Непродолжительная жизнь Анатолия Ивановича Тихенко оказалась счастливой, представляя собой симбиоз любимой семьи и работы.

Наиболее достойные нотариусы, которые внесли важный вклад в развитие отечественного нотариата, отличающиеся высокими морально-этическими нормами поведения и принципиальностью, с 2003 г. отмечаются Федеральной нотариальной палатой золотой медалью им. А. И. Тихенко.

В настоящее время российский нотариат представляет собой сплоченный институт из высокопрофессиональных лиц, цель которых – защита прав и основных свобод человека и гражданина, а не извлечение прибыли. Все это, безусловно, заслуга Анатолия Ивановича Тихенко.

«День памяти Анатолия Ивановича – это каждый раз точка отсчета нового нотариального года. Именно в этот день наш нотариат начинает очередной виток в истории, оживает, расцветает, вдохновляясь единством сердец и душ, которые помнят...» [6].

Пристатейный библиографический список

1. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 // Российская газета. 1993. 13 марта. № 49.
2. Избранные. Анатолий Тихенко... URL: <http://not-palata-sk.ru/novosti-notariata/izbrannye-anatolij-tihenko.html> (дата обращения: 02.11.2022).
3. Памяти Анатолия Тихенко. URL: <http://not-palata-sk.ru/novosti-notariata/izbrannye-anatolij-tihenko.html> (дата обращения: 02.11.2022).
4. Тихенко А. И. Все усилия нотариусов – на службу праву // Нотариальный вестник. 1998. № 7/8.
5. Полное собрание сочинений Артура Шопенгауэра в переводе и под редакцией Ю. И. Айхенвальда. Т. 3. М., 1903.
6. Ибо Тихенко – с нами!.. URL: <http://not-palata-sk.ru/novosti-notariata/ibo-tihenko-s-nami.html> (дата обращения: 02.11.2022).
7. Маренин А. В. Становление частного нотариата в Российской Федерации // Меридиан. 2020. № 18 (52).

References

1. Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries, Approved by the Supreme Council of the Russian Federation. *Rossiiskaia Gazeta*, 13 March 1993, no. 49. (In Russ.)
2. Favorites. Anatoly Tikhenko... URL: <http://not-palata-sk.ru/novosti-notariata/izbrannye-anatolij-tihenko.html> (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)
3. In memory of Anatoly Tikhenko. URL: <http://not-palata-sk.ru/novosti-notariata/izbrannye-anatolij-tihenko.html> (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)
4. *Tikhenko A. I.* All Efforts of Notaries Are at the Service of Law. *Notary Bulletin*, 1998, no. 7/8. (In Russ.)
5. The Complete Works of Arthur Schopenhauer. Vol. 3. Moscow, 1903. (In Russ.)
6. Because Tikhenko Is with Us!.. URL: <http://not-palata-sk.ru/novosti-notariata/ibo-tihenko-s-nami.html> (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)
7. *Marenin A. V.* Formation of a Private Notary in the Russian Federation. *Meridian*, 2020, no. 18 (52). (In Russ.)

Сведения об авторе:

Е. В. Кирсанова – старший научный сотрудник.

Information about the author:

E. V. Kirsanova – Senior Research Fellow.

Статья поступила в редакцию 16.01.2023; одобрена после рецензирования 01.02.2023; принята к публикации 21.02.2023.

The article was submitted to the editorial office 16.01.2023; approved after reviewing 01.02.2023; accepted for publication 21.02.2023.