



Научная статья  
УДК 342.2  
<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-55-64>

## МОНИТОРИНГ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МИНЮСТА РОССИИ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

**Родион Викторович Бушманов<sup>1,2</sup>**

<sup>1</sup> Ростовский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), 344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, Соборный переулок, д. 26

<sup>2</sup> Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Ростовской области, 344082, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Береговая, д. 11/1  
[rodionbush@mail.ru](mailto:rodionbush@mail.ru)

### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России. Проводится анализ актуальных аспектов развития новых направлений судебно-экспертной деятельности в Южном федеральном округе. Исследуются преимущества по определению рыночной стоимости (оценки) объекта в системе государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России перед деятельностью оценщика. Рассматривается законодательное разрешение вопроса в части оплаты экспертиз.

**Ключевые слова:** судебно-экспертные учреждения Минюста России; законодательство; цифровое изображение; дебиторская задолженность; экспертные исследования.

**Для цитирования:** Бушманов Р. В. Мониторинг деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России в Южном федеральном округе // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 1. С. 55–64. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-55-64>

Research Article

## MONITORING THE ACTIVITIES OF STATE FORENSIC INSTITUTIONS OF THE MINISTRY OF JUSTICE OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT

**Rodion V. Bushmanov**<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Rostov Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice, 26 Soborny Lane, Rostov-on-Don, 344002, Russia

<sup>2</sup> The Main Directorate of the Ministry of Justice of the Russian Federation for the Rostov Region, 11/1 Beregovaia St., Rostov-on-Don, 344082, Russia  
rodionbush@mail.ru

### Abstract

The article deals with the issues of the activities of state forensic institutions of the Ministry of Justice of Russia. The analysis of topical aspects of the development of new areas of forensic activity in the Southern Federal District is carried out. The advantages of determining the market value (valuation) of an object in the system of state forensic institutions of the Ministry of Justice of Russia over the activities of an appraiser are investigated. The legislative resolution of the issue regarding the payment of examinations is being considered.

**Keywords:** forensic institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation; legislation; digital image; accounts receivable; expert research.

**For citation:** *Bushmanov R. V. Monitoring the Activities of State Forensic Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation in the Southern Federal District. Herald of the Russian Law Academy, 2023, no. 1, pp. 55–64. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-1-55-64>

### Введение

Министерством юстиции РФ осуществляется нормативно-правовое регулирование деятельности государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России (далее – СЭУ Минюста России), организационное и методическое руководство их деятельностью, устанавливаются территориальные сферы экспертного обслуживания СЭУ, а также курируемые федеральным центром судебной экспертизы региональные центры судебной экспертизы и лаборатории судебной экспертизы (приказ Минюста России от 30 августа 2021 г. № 151) [1].

Перечень родов (видов) выполняемых судебных экспертиз и экспертных специальностей, по которым экспертам представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в СЭУ Минюста России, определен приказом Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 [2].

Для реализации Стратегических приоритетов в сфере государственной программы Российской Федерации «Юстиция» Минюстом России принято решение о создании в 2022 г. 23 филиалов СЭУ.

С целью создания современной, высокотехнологичной и эффективной государственной судебно-экспертной системы Минюста России и обеспечения потребностей современного судопроизводства основное внимание всеми СЭУ Минюста России сосредоточено на разрешении следующих вопросов:

- кадровое обеспечение;
- сокращение сроков производства судебных экспертиз;
- принятие необходимого комплекса мер, направленных на выполнение государственного задания по производству судебных экспертиз и экспертных исследований;
- развитие новых направлений судебно-экспертной деятельности;
- увеличение объемов финансового обеспечения учреждений за счет приносящей доход деятельности от производства платных судебных экспертиз и экспертных исследований, включая сокращение дебиторской задолженности за выполненные без оплаты судебные экспертизы.

Вопросы кадрового обеспечения позволяют сохранить имеющиеся направления СЭУ по выполнению тех либо иных родов (видов) судебных экспертиз, а также обеспечить выполнение установленного государственного задания, сократить сроки производства экспертиз и развивать новые направления судебно-экспертной деятельности.

### **1. Кадровое обеспечение**

Требования, предъявляемые к государственному судебному эксперту, установлены Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ [3], которым помимо наличия высшего образования предусмотрено получение экспертом дополнительного профессионального образования по конкретной экспертной специальности и его аттестация на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертно-квалификационными комиссиями каждые пять лет.

Процесс подготовки государственных судебных экспертов, установленный в СЭУ Минюста России, предусматривает длительный период их обучения (в среднем 12–16 месяцев), поэтому в случае увольнения эксперта сложно своевременно принять на работу нового сотрудника.

Сегодня Минюстом России взят на контроль и прорабатывается вопрос корректировки системы подготовки и аттестации работников СЭУ Минюста России, а также обеспечения «круглогодичного» приема работников на обучение по дополнительным программам профессиональной переподготовки.

## **2. Сроки производства судебных экспертиз**

Сокращение сроков производства судебных экспертиз также напрямую зависит от кадрового обеспечения СЭУ – наличия нескольких экспертов, аттестованных по одной специальности, а также увеличения штатной численности.

СЭУ Минюста России являются федеральными бюджетными учреждениями, которым устанавливается государственное задание по основному виду деятельности – производству судебных экспертиз по уголовным, гражданским, арбитражным делам и по делам об административных правонарушениях (в случаях, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации расходы возмещаются (отнесены) за счет средств федерального бюджета), а также судебных экспертиз и экспертных исследований при проверке сообщения о преступлении (в порядке ст. 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Устанавливаемое для СЭУ государственное задание формируется и утверждается Минюстом России.

С 1 января 2022 г. расчет государственного задания по производству экспертиз осуществляется из расчета минимальной штатной численности экспертов (работников, аттестованных на право самостоятельного производства судебных экспертиз) – 70 % и 49 ед. госзадания на 1 ед. эксперта.

Выполнение установленного государственного задания по производству экспертиз является одной из приоритетных задач деятельности СЭУ Минюста России.

На фоне увеличившегося объема государственного задания необходим постоянный мониторинг количества поступающих в СЭУ заданий на производство судебных экспертиз, анализ их выполнения по соответствующим родам (видам) экспертиз, а также взаимодействие с органами дознания, предварительного следствия и судами по вопросам их назначения.

В настоящее время актуальным для всех СЭУ Минюста России является развитие строительно-технических и землеустроительных экспертиз по определению рыночной стоимости объектов недвижимого имущества и объектов землеустройства в рамках оспаривания или установления их кадастровой стоимости.

Данные виды экспертиз включены в перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 16 ноября 2021 г. № 3214-р [4], об утверждении перечня видов экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями.

Минюстом России всем СЭУ поставлена задача обеспечить выполнение судебных экспертиз в рамках реализации данного распоряжения Правительства РФ.

В рамках выполнения Перечня поручений Министра юстиции РФ К. А. Чуйченко по данному вопросу был проработан следующий комплекс мероприятий:

– разработан проект «дорожной карты» по подготовке государственных судебных экспертов по новым экспертным специальностям (16.2 «Исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения их рыночной и иной стоимости» и 27.2 «Исследование объектов землеустройства с целью определения их рыночной и иной стоимости»);

– разработаны и утверждены методические рекомендации по решению экспертных вопросов, связанных с определением рыночной стоимости строительных объектов и земельных участков;

– всеми СЭУ проведены соответствующие мероприятия по установлению взаимодействия с органами государственной власти субъектов по вопросу организации производства данных экспертиз.

По результатам проведенных мероприятий планируется рост производства данных экспертиз в Краснодарской ЛСЭ, а также начало их производства в Крымской и Севастопольской ЛСЭ.

С 2023 г. изменится механизм досудебного оспаривания кадастровой стоимости земельных участков, а затем и объектов недвижимости. Вводится административный механизм установления кадастровой стоимости объекта в Государственном бюджетном учреждении с упрощением процедуры исправления «ошибок» и прежде всего установлением ответственности учреждения за принимаемые решения.

С учетом этого возможен спад количества подобных судебных дел, что позволит всем СЭУ Минюста России обеспечить производство экспертиз по разным рассматриваемым судом делам данной категории.

Финансовое обеспечение СЭУ Минюста России осуществляется за счет средств федерального бюджета (субсидия, выделяемая на выполнение государственного задания) и приносящей доход деятельности (производство платных судебных экспертиз и экспертных исследований).

### **3. Дебиторская задолженность**

Ситуация с финансовым обеспечением СЭУ Минюста России за счет приносящей доход деятельности от производства платных судебных экспертиз и исследований неоднозначна.

В основном это связано с наличием долга от имеющейся дебиторской задолженности за выполнение без оплаты судебных экспертиз по гражданским делам, что обусловлено имеющимися в гражданском процессуальном законодательстве противоречиями в сфере оплаты судебных экспертиз, назначенных по инициативе сторон судебного процесса.

На основании ст. 96 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) [5], если ходатайство о производстве экспертизы заявлено стороной по делу, денежные средства, подлежащие выплате экспертам, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в соответствующем суде, в порядке, установленном бюджетным законодательством РФ.

Статьей 85 ГПК РФ предусмотрено, что СЭУ не вправе отказываться от проведения порученной ему экспертизы, мотивируя это отказом стороны произвести оплату экспертизы до ее проведения.

Как правило, судьи при разрешении вопроса о назначении судебной экспертизы следуют исключительно положениям ст. 85 ГПК РФ без учета взаимосвязанных положений ст. 96 ГПК РФ, которыми предусмотрено внесение денежных сумм на счет суда.

Такой законодательный подход не позволяет мотивировать стороны на предварительную оплату назначаемых по их ходатайствам судебных экспертиз.

Вопрос оплаты экспертизы ставится в зависимость от добросовестности сторон процесса.

В результате СЭУ, выполнив судебную экспертизу по гражданскому делу, не получает оплату за ее производство и вынуждено в дальнейшем самостоятельно вести работу по взысканию подлежащих выплате сумм задолженности, в связи с чем несет дополнительные расходы. Также СЭУ обязано произвести исчисление и уплату налогов (НДС и налог на прибыль) в бюджет в том отчетном квартале, в котором была выполнена экспертиза, вне зависимости от фактического поступления денежных средств.

Получение СЭУ исполнительного листа на взыскание денежных средств с должника не гарантирует их возмещения в будущем при уплаченных за выполненную экспертизу налогах.

Судебные экспертизы по арбитражным делам назначаются судом одновременно с разрешением вопроса о внесении денежных средств за экспертизу на депозитный счет суда. В данном случае судебно-экспертное учреждение имеет гарантию получения денежных средств за выполненную экспертизу.

Несмотря на это, СЭУ зачастую не получает оплату за экспертизу по итогу выполнения своих обязанностей.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 [6] судам даны разъяснения о том, что судебный акт, на основании которого финансовой службой суда производится перечисление денежных средств СЭУ с депозитного счета суда, выносится судом по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта.

На практике решение о перечислении СЭУ денежных средств за выполненную экспертизу принимается судом по окончании рассмотрения дела и принятии решения по делу.

При включении данного вопроса в итоговое решение по делу перечисление денежных средств СЭУ будет произведено только по вступлении принятого судом решения в законную силу. С учетом подаваемых сторонами апелляционных и кассационных жалоб перечисление СЭУ денежных средств за выполненную экспертизу растягивается в некоторых случаях на годы.

В настоящее время перед СЭУ стоит выбор расширения приносящей доход деятельности за счет производства судебных экспертиз без оплаты, что, соответственно, приводит к росту дебиторской задолженности, либо ее снижения за счет отказа (различными способами) от производства экспертиз при их неоплате или проблематичности взыскания оплаты в будущем.

25 июля 2022 г. вступил в силу Федеральный закон № 318-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» [7], основной целью которого является совершенствование правового регулирования механизма оплаты судебных экспертиз, назначаемых по инициативе сторон, и обеспечение права на вознаграждение эксперта за выполненную работу.

Уточнение положений ГПК РФ в части оплаты экспертиз безусловно позволит решить данный вопрос, поскольку предварительное внесение сторонами денежных средств на соответствующий счет будет служить гарантией их получения СЭУ по выполнении экспертизы.

Расширение приносящей доход деятельности без возникновения дебиторской задолженности может быть достигнуто путем увеличения количества выполняемых экспертных исследований для граждан.

Этому может способствовать организация проведения экспертных исследований по обращениям граждан для нотариата в рамках наследственных дел.

#### **4. Новые направления судебно-экспертной деятельности в условиях цифровизации**

В Ростовской области совместно с Нотариальной палатой Ростовской области в 2022 г. проводится реализация пилотного (тестового) проекта по проведению экспертных исследований по определению стоимости (оценки) транспортного средства, маломерного судна и оружия в рамках наследственных дел в дистанционном формате.

Даная работа проводилась с несколькими нотариусами г. Ростова-на-Дону и была построена по следующему принципу.

Нотариусам были направлены бланки заявлений на проведение экспертных исследований, заполнение которых предусматривает указание в них только Ф.И.О. заявителя, номера наследственного дела и его подписание заявителем.

Цифровые изображения заполненных и подписанных заявлений и необходимых документов (их количество минимально: свидетельство о смерти собственника; свидетельство о регистрации и паспорт транспортного средства либо судовой билет маломерного судна; документ, подтверждающий право собственника оружия на его приобретение, хранение и ношение и сам паспорт оружия, а при его отсутствии – сведения о сроке эксплуатации оружия) направлялись нотариусами на отдельную электронную почту, созданную Южным региональным центром судебной экспертизы Минюста России для взаимодействия при проведении подобных исследований.

Поступившие заявления регистрировались и принимались к производству со сроком выполнения до пяти рабочих дней с момента подтверждения оплаты исследования заявителем.

Выполненный акт экспертного исследования направлялся на электронную почту нотариуса (с которой поступило заявление) в виде электронного документа, подписанного квалифицированной электронной подписью руководителя Южного РЦСЭ, и открепленного файла для проверки данной подписи.

Результаты проведенной работы показали отсутствие технических сложностей и иных проблем, которые бы препятствовали развитию сотрудничества в данном направлении.

Преимущества подобного взаимодействия очевидны и заключаются в следующем:

- у нотариусов отсутствует необходимость проверки компетентности лиц, проводящих оценку, поскольку исследования проводятся государственными экспертами;
- у нотариусов, территориально расположенных за пределами г. Ростова-на-Дону, появляется возможность получения результатов экспертных исследований, выполненных государственными экспертами;

– срок получения итоговых документов минимален, учитывая дистанционный формат взаимодействия;

– у заявителей отсутствует необходимость поиска учреждений (организаций), проводящих подобную оценку, их посещения, как первичного, так и последующего, для получения итогового документа, его дальнейшей передачи нотариусу (что особо затруднительно для граждан пенсионного возраста и лиц с ограниченными возможностями);

– стоимость подобного исследования в СЭУ Минюста России существенно ниже стоимости оценки, выполняемой иными лицами, что особенно актуально для малообеспеченных граждан в реалиях сегодняшнего времени.

Результаты подобного взаимодействия должны быть положительно восприняты нотариусами, для которых подобные исследования ранее никогда не выполнялись.

Все СЭУ Минюста России также смогут обеспечить выполнение подобных исследований для нотариусов на территории их обслуживания, поскольку обладают необходимой кадровой, материально-технической и информационной базой для выполнения данных исследований, проведение которых не требует значительных временных затрат.

### **Заключение**

Подводя итог, следует отметить, что при производстве исследования по определению рыночной стоимости (оценки) объекта для органов нотариата государственный судебный эксперт пользуется своими специальными знаниями и методиками, используемыми в системе государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России, и не является субъектом оценочной деятельности. Деятельность оценщика является субъектом оценочной деятельности, регулируется Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», предусматривающим использование федеральных стандартов оценки и проведение следующих обязательных процедур:

– анализ рынка объекта оценки и рынка товаров, работ, услуг, производимых с его использованием, а также других внешних факторов, влияющих на его стоимость;

– анализ состояния экономического положения в стране, отрасли и регионе, а также иных факторов, влияющих на рынок объекта оценки и рынка продукции, производимой и реализуемой с использованием объекта оценки;

– идентификация объекта оценки, включая права, привилегии, иные экономические выгоды, связанные с объектом оценки;

– анализ текущего использования, прогнозных показателей производства и реализации продукции с использованием объекта оценки.

Данные процедуры, а также обязательность использования оценщиком при проведении оценки всех подходов, а при невозможности их использования при ведении необоснованного отказа, значительно увеличивают временные затраты на проведение оценки объекта и его стоимость.

По результатам проведенного исследования государственным судебным экспертом составляется акт экспертного исследования (оценки), а оценщиком отчет об оценке, требования к составлению которого установлены законодательством,



требующим больших временных затрат, в отличие от составления акта экспертного исследования (оценки).

Сегодня в законодательстве не урегулированы требования к учреждениям, осуществляющим судебные экспертизы. Создание единого реестра судебных экспертов также позволит отстаивать интересы экспертного сообщества и оказывать поддержку населению.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Приказ Минюста России от 30 августа 2021 г. № 151 «Об установлении территориальных сфер экспертного обслуживания федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Минюста России и утверждении Перечня курируемых федеральным бюджетным учреждением Российским федеральным центром судебной экспертизы при Минюсте России и федеральными бюджетными учреждениями региональными центрами судебной экспертизы Минюста России федеральных бюджетных учреждений лабораторий судебной экспертизы Минюста России». URL: <http://www.sudexpert.ru/files/pr151.pdf> (дата обращения: 02.12.2022).

2. Приказ Минюста России от 27 декабря 2012 г. № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России». URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения: 02.12.2022).

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.12.2022).

4. Распоряжение Правительства РФ от 16 ноября 2021 г. № 3214-р «О Перечне видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями». URL: <https://legalacts.ru/doc> (дата обращения: 02.12.2022).

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 02.12.2022).

6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162155](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162155) (дата обращения: 02.12.2022).

7. Федеральный закон от 14 июля 2022 г. № 318-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2022. № 29 (ч. 3). Ст. 5285.

### **References**

1. Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 30 August 2021 No. 151 "On the Establishment of Territorial Areas of Expert Services of Federal Budget Foren-

sic Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation and Approval of the List of Federal Budget Institutions Supervised by the Russian Federal Center for Forensic Expertise under the Ministry of Justice of the Russian Federation and Federal Budget Institutions Regional Centers of Forensic Expertise of the Ministry of Justice of the Russian Federation of Federal Budget Institutions of forensic Laboratories of the Ministry of Justice of the Russian Federation". URL: <http://www.sudexpert.ru/files/pr151.pdf> (date of the application: 02.12.2022). (In Russ.)

2. Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of 27 December 2012 No. 237 "On Approval of the List of Genera (Types) of Forensic Examinations Performed in Federal Budgetary Forensic Expert Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation, and the List of Expert Specialties for Which the Right to Independently Conduct Forensic Examinations in Federal Budgetary Forensic Expert Institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation Is Presented". URL: <https://docs.cntd.ru> (date of the application: 02.12.2022). (In Russ.)

3. Federal Law of 31 May 2001 No. 73-FZ "On State Forensic Expert Activity in the Russian Federation". URL: <http://pravo.gov.ru> (date of the application: 02.12.2022). (In Russ.)

4. Decree of the Government of the Russian Federation of 16 November 2021 No. 3214-r "On the List of Types of Forensic Examinations Conducted Exclusively by State Forensic Expert Organizations". URL: <https://legalacts.ru/doc> (date of the application: 02.12.2022). (In Russ.)

5. Civil Procedure Code of the Russian Federation of 14 November 2002 No. 138-FZ. URL: <https://docs.cntd.ru/> (date of the application: 02.12.2022). (In Russ.)

6. Resolution of the Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of 4 April 2014 No. 23 "On Some Issues of the Practice of Application by Arbitration Courts of Legislation on Expertise". URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162155](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162155) (date of the application: 02.12.2022). (In Russ.)

7. Federal Law of 14 July 2022 No. 318-FZ "On Amendments to the Civil Procedure Code of the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation, 2022, no. 29 (part 3), art. 5285.* (In Russ.)

#### **Сведения об авторе:**

Р. В. Бушманов – советник юстиции 1-го класса, помощник начальника Главного управления Минюста России по Ростовской области.

#### **Information about the author:**

R. V. Bushmanov – Adviser of Justice of the 1<sup>st</sup> Class, Assistant to the Head, Main Department of the Ministry of Justice of Russia for the Rostov Region.

Статья поступила в редакцию 28.12.2022; одобрена после рецензирования 08.02.2023; принята к публикации 17.02.2023.

The article was submitted to the editorial office 28.12.2022; approved after reviewing 08.02.2023; accepted for publication 17.02.2023.