



Научная статья

УДК 340

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-2-45-53>

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Г. Р. ДЕРЖАВИНА В КАЧЕСТВЕ ГУБЕРНАТОРА В 1784–1788 ГГ.

Дарья Борисовна Милованова

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

avdasha@yandex.ru

Аннотация

Гавриил Романович Державин являет собой пример истинного гражданина и государственного человека, любящего свое Отечество и честно и профессионально исполняющего свой долг. Важным событием в карьере Г. Р. Державина стало его назначение на пост губернатора в 1784 г. в Олонецкое наместничество, а затем в 1786 г. в Тамбовскую губернию. В этот период раскрылся его талант как грамотного управляющего и реформатора, сумевшего в сложных условиях повысить качество работы органов местной власти и наладить делопроизводство на основе строго соблюдения законов. Многие его разработки этого периода были положены в основу реформ, проводимых им в дальнейшем на посту министра юстиции и генерал-прокурора, а заложенные им основы делопроизводства и документооборота оказались настолько эффективны, что применяются до сих пор.

Ключевые слова: губернатор; документ; структура документа; предписание; логика изложения; делопроизводство; документооборот.

Для цитирования: *Милованова Д. Б.* Деятельность Г. Р. Державина в качестве губернатора в 1784–1788 гг. // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 2. С. 45–53. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-2-45-53>

Research Article

THE ACTIVITY OF G. R. DERZHAVIN AS A GOVERNOR IN 1784–1788

Daria B. Milovanova

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St.,
Moscow, 117638, Russia

Abstract

Gavriil Romanovich Derzhavin was an example of a true citizen and statesman who loved his Fatherland and honestly and professionally performed his obligations. The appointment as a governor in 1784 to the Olonets province and in 1786 to the Tambov province was an important event in the career of G. R. Derzhavin. During this period his talent as an effective manager and competent reformer was revealed, he managed to improve the quality of the work of local authorities in difficult conditions and establish office work on the basis of strict compliance with the laws. Many of his developments formed the basis for the reforms he managed later as Minister of Justice and Prosecutor General. His developments of office management and document management turned out to be so effective that they are still being used.

Keywords: governor; document; structure of document; prescription; logic of presentation; office management; document management.

For citation: *Milovanova D. B.* The Activity of G. R. Derzhavin as a Governor in 1784–1788. *Herald of the Russian Law Academy*, 2023, no. 2, pp. 45–53. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-2-45-53>

Введение

Гавриил Романович Державин в задуманном и начатом в 1812 г. сочинении «Рассуждение о достоинстве государственного человека» оставил потомкам загадку, так как оно не было окончено и сохранилось только в виде набросков в трех подготовительных редакциях. Однако это сочинение предваряют «Записки из известных всем произшествиев и подлинных дел...», в которых он описывает свою жизнь и деятельность на протяжении 40 лет государственной службы, на которой «без всякой подпоры и покровительства, начав с звания рядового солдата и отправляя чрез двенадцать лет самую нижнюю должность, дошел сам собою до самых высочайших» [1]. Эти «Записки...» как нельзя лучше раскрывают представления Г. Р. Державина о том, каким должен быть «идеаль или мысленный образъ государствен-

наго человека», так как на протяжении всей своей жизни он *«шелъ всегда къ единой и той же цели, чтобъ служить отечеству и государю»* и быть примером *«для созерцания юношества достойнаго государственнаго человека»*.

Особенно показательна в этом отношении деятельность Г. Р. Державина в качестве губернатора. Указом Императрицы Екатерины II от 20 мая 1784 г. Г. Р. Державин был назначен губернатором в Олонецкую область, которая была выделена из состава Петербургской губернии и преобразована в самостоятельное наместничество, а через год был переведен в Тамбовскую губернию, где занимал должность губернатора до 1788 г. В этот период раскрылся его талант как государственного служащего, эффективного управляющего, сумевшего повысить качество работы органов местной власти и наладить документооборот на основе строго соблюдения законов. Все это происходило, во-первых, в сложных климатических условиях севера (непроходимые тундровые леса и болота), когда в условиях отсутствия дорог сообщение между уездами было очень затруднительным, и, во-вторых, в условиях разгула произвола местной власти [2, с. 46–47]. Перед Г. Р. Державиным стояла непростая задача наладить управление работой органов местной власти в условиях процветания взяточничества и казнокрадства, организовать осуществление контроля за деятельностью местных чиновников, которые зачастую не знали и не соблюдали законы, на местах занимались самоуправством и собственным обогащением за счет казны, указы и распоряжения исполняли формально, не заботясь о людях и об эффективном разрешении дел.

Деятельность Г. Р. Державина в решении данных проблем находит отражение в документах из его «Записок...». Эти документы представляют собой интерес как с точки зрения содержательного наполнения, так и с точки зрения композиционного построения, логической последовательности повествования, используемых способов и приемов оформления текстов документов.

1. Деятельность Г. Р. Державина в должности губернатора Олонецкого наместничества в 1784–1785 гг. и особенности некоторых документов этого периода

За 13 месяцев работы в Олонецкой губернии Г. Р. Державин основал г. Кемь, открыл первую больницу, аптеку, создал народные училища, губернский архив, почтовую службу, составил топографическое и этнографическое описание губернии, разработал административные уставы, правила для ряда учреждений и многое другое [2, с. 47]. Сам Г. Р. Державин наиболее важными своими достижениями в должности губернатора Олонецкого наместничества считал: пресечение крестьянского возмущения, которое нарастало из-за того, что пахотные земли у крестьян отбирали и взамен им давали «пустопорожние» участки, расположенные в дремучих лесах, местах непроходимых болот или на каменистой почве (*«чрезвычайно заваленные камнями»*); открытие больницы на 40 человек; *«установление пограничной таможенной стражи между Россиею и шведскою Лапландиею»*; организацию взаимовыгодной торговли хлебом со шведами [3].

Рассмотрим некоторые документы этого периода.

Об уклонении мещанъ и крестьян от рекрутскаго набора [4, с. 54]: *«Не безызвестно наместническому правлению, что посланы были из онаго указы во все нижние*

земские суды и городские магистраты о доставлении сведений о всех мещанах и крестьянах, которые самовольно отлучились от рекрутского набора; но какъ въ бытность мою въ Корельской трети объявлено мне, что онаго указа въ получении не было, то наместническому правлению предлагаю: благоволить отобрать отъ петрозаводскаго нижняго земскаго суда, для чего вышереченный указъ не былъ тамъ объявленъ до сего времени, и для чего не прислана ведомость о бежавшихъ отъ рекрутства крестьянахъ. 20 июля 1785. Янишполь».

Этот небольшой по объему документ свидетельствует о неисполнении указа о том, что наместническому правлению должны поступать сведения обо всех мещанах и крестьянах, «которые самовольно отлучились от рекрутского набора», в связи с чем Г. Р. Державин требует «от петрозаводскаго нижняго земскаго суда» дать объяснение, почему этот указ не был там объявлен и не была прислана ведомость о бежавших от рекрутства крестьянах. Текст документа по форме представляет собой приказ, в котором ключевым смысловым типом речи является предписание: «*благоволить отобрать объяснение*» – наместническое правление должно потребовать объяснение (ср. совр. объяснительная записка). В первой части текста документа изложено основание, которое послужило поводом к изданию данного распоряжения: сообщение о том, что данный указ не был получен петрозаводским нижним земским судом, хотя он был разослан во все нижние земские суды. Формула благоволить + inf. является устойчивой конструкцией в документах Г. Р. Державина, содержащих предписание: *благоволить приказать, благоволить предписать, благоволить дать указ*. При этом часто она следует за другой устойчивой конструкцией, вместе с которой образует смысловое единство: «*Наместническому правлению предлагаю: благоволить отобрать объяснение...*». Конструкция «*наместническому правлению предлагаю*» следует за изложением обстоятельств дела и структурирует весь текст приказа, разделяя его на две части: основание и распоряжение.

О спорах и неустойках в народе по поводу генерального межевания [4, с. 56]: «...*наместническому правлению предлагаю: сообщить во известие казенной палате и требовать, чтобы приказы экспедиции экономии директора, относящиеся къ генеральному по губернии разделению земель и по спорамъ обь оныхъ, отъ старость отобраны были немедленно... Когда же г. экономии директоръ самолично обозреть земли количество ихъ и качество и доставить в наместническое правление обстоятельныя, требуемая отъ него обь оныхъ ведомости, тогда о разделе земель последуетъ общее положение и всякий по разбирательству судному ими удовольствованъ быть можетъ безобидно. 31 июля 1785. Пудожъ».*

Этот документ также представляет собой развернутый приказ, состоящий из небольшой вводной части и подробных указаний относительно распределения земельных участков между крестьянами: известить казенную палату и требовать изъять у старост приказы директора экономии, относящиеся к генеральному разделению земель, в связи с возникающими спорами между крестьянами. Если это сделано не будет и Державину станет известно о неудовольствии и возмущении народа из-за распределения земель, разослать его указы во все нижние земские суды и велеть изъять приказы директора экономии у старост, о чем доложить генерал-

губернатору и Сенату. В данных указах сообщить, что если вопросы о распределении земель не были урегулированы мирными переговорами между «поселянами», то люди должны остаться «при прежних своих владениях» и должны быть спокойны до издания «генерального о землях по всей губернии рассмотрения». Директор экономии «самолично» должен осмотреть земельные участки, их качество и количество и предоставить в наместническое правление подробный отчет.

Данный вопрос в силу его значимости, а также трудностей, возникающих с его урегулированием, не раз становился предметом специальных указов Г. Р. Державина. Двумя днями ранее в документе, именуемом «О ссорах между крестьянами Вытегорского уезда...» [4, с. 59], Г. Р. Державин уже указал на то, что в Вытегорском уезде не исполняется указ наместнического правления о распределении земельных участков, а приказ директора экономии спровоцировал между крестьянами раздоры и драки, «*близкія къ смертоубивству и междоусобному возмущенію*». В данном документе следует обратить внимание на логическую последовательность изложения и структуру документа. Здесь присутствует общее обоснование предписаний, заключающееся в опасениях относительно возможного крестьянского бунта, что вызывает особенную тревогу в связи с недавним восстанием крестьян под предводительством Пугачева: «*Всякому небезызвестно, сколь важны... в каком-либо крае по землям раздоры и какие бывають отъ нихъ губительныя бедствія; то в предупреждения чего-либо подобнаго, по вверенной мне губернии произойти могущаго, наместническому правлению предлагаю учинить следующее...*». Далее следуют подробные распоряжения, которые изложены в виде списка из шести пунктов: 1) олонецкой казенной палате изъять у старост все приказы о разделении земель между крестьянами; 2) директору экономии дать объяснение, на каком основании казенная палата самовольно издала приказы об отображении земель; 3) директору экономии Ушакову дать объяснение, на каком основании приступил он к перераспределению земель, не ставя об этом в известность наместническое правление и не дожидаясь единого предписания о разделении земель по всей губернии; 4) запретить директору экономии издавать и посылать старостам приказы, «*которыми почти предписываетъ она [казенная палата] упорствовать нижнему земскому суду и не исполнять его указовъ*»; 5) «*Съ прописаниемъ сего предложения, известить его в-пр.*»; 6) если все вышеперечисленное не будет сделано, отрапортовать пр. Сенату «*во известіе, дабы в случае распространения раздоровъ по разделу земель не могло оно [наместническое правление] понести какога на счет свой предосуждения или взысканія*».

Следует отметить, что в данном документе каждое поручение Г. Р. Державина сопровождается подробным обоснованием и детальным анализом ситуации. В разрешении данного вопроса обращают на себя внимание такие черты деятельности Г. Р. Державина, как внимательное отношение к проблеме, полная осведомленность и стремление разобраться во всех аспектах дела, желание и намерение не спешить с принятием решений и справедливо урегулировать вопрос, учитывая интересы всех сторон. «*Во всякомъ почти жителстве, где токмо быть мне случилось, приступали ко мне крестьяне толпами и требовали моего рассмотренія. Трудившіеся с проліяніемъ своего пота и обработавшіе своим иждивеніем*

и своими руками землю хлебопашцы жаловались, что у них отняли или отнимают не только полевые, но даже и запольные их распахки, никогда не прилежавшие къ трудамъ туняядцы, или те, которые обращаясь в другихъ промыслахъ, никогда не радели удобрять своихъ земель, и велятъ вместо отобранныхъ ими загоновъ распахивать заросшия, или совсем новыя нивы...».

2. Деятельность Г. Р. Державина в должности губернатора Тамбовской губернии в 1786–1788 гг. и особенности некоторых документов этого периода

Находясь в должности губернатора Тамбовской области, Г. Р. Державин наладил делопроизводство на основе единообразия оформления записи дел и документов, упорядоченности и упрощенности рассмотрения дел: завел реестры дел, т.е. описи в журналах, в которых советники и губернатор ежедневно ставили резолюции по каждому делу в соответствии с законом; дела объединялись по содержанию, и если они были однотипными («того же роду») и требовали одинаковой резолюции, то *«написав на первое [дело] резолюцию, согласную апробованным прежде таковым же [делам], последующия [дела] советник разрешал одним словом: тоже, тоже»*. Кроме того, Г. Р. Державин разработал и установил порядок, в соответствии с которым составлялся еженедельный реестр сообщений о делах, требующих обнародования и извещения во всех уголках губернии. С этой целью распечатанные в типографии листы с сообщениями в нескольких экземплярах рассылались по присутственным местам и земским избам, где земские писари должны были расписаться в том, что ознакомлены с публикацией. Экземпляры с подписанными листами возвращались и *«прибывались по церквам, базарам и ярмаркам, к сведению всего народа»*. *«Таким образом в весьма краткое время извещалась вся губерния самым делом, а не на письме только, о разрешении и запрещении имени, о подрядах и откупах, о беглых рекрутах и о прочем, о чем неточныя публикации производят в делах не токмо замешательство и затруднение, но и самыя злоупотребления»* [3]. Таким порядком вводилась личная ответственность за исполнение документа и упрощался документооборот.

Приведению дел в порядок препятствовал генерал-губернатор, который старался скрыть многочисленные случаи растрат и неуплаты денежных средств в казну. Так, в документе *«О неучинении пособия привесть дела по архиве в известность и порядок»* [4, с. 160] Г. Р. Державин сообщает, что, когда он принял управление губернией, ведение дел осуществлялось небрежно, многие дела были запущены и *«не нашель онъ повеленныхъ законами исправно заведенныхъ докладныхъ и настольныхъ реестровъ и прочихъ книгъ»*, поэтому невозможно было понять, какие дела оставались нерешенными. Когда Г. Р. Державин доложил генерал-губернатору *«о разныхъ неустройствахъ, найденныхъ по губернии»*, никакой реакции на это не последовало. И Г. Р. Державин поручил председателю верхнего земского суда разобрать дела на решенные и нерешенные. Решенные дела были описаны и отданы в архив. А о нерешенных доложено не было, так как не хватало канцелярских служителей и им не выделялось жалованье. При этом генерал-губернатор брал для нужд своей канцелярии по 350 руб., на которые можно было бы содержать излишнее число канцелярских служителей *«для приведения дель по архиве*

въ порядокъ и для приискания законовъ». И когда от него потребовали отчет о расходовании 350 руб., учитывая, что все необходимые канцелярские товары были в наличии, то «онаго отъ него не токмо никогда учинено не было», «но напротивъ изъявлено негодование».

Сведения о том, что имеют место хищение казенных денег, недобор рекрутов и сокрытие счетов о рекрутских недоборах за шесть лет, что казенная палата не посылает счетов (отчетности) и что *«документы к темъ счетамъ... были въ крайнемъ беспорядке и разбросаны»*, содержатся и в других документах этого периода: *«О потворстве забирать и пользоваться непозволеннымъ образомъ казенными деньгами»*, *«О непсылке казенною палатою въ надлежащее место счетовъ»*, *«О запрещении приискивать в архиве законы»* и мн. др.

Из других важных достижений Г. Р. Державина в период управления Тамбовской губернией можно выделить упорядочение процесса сбора налогов для пополнения государственной казны; учреждение типографии, в которой печатались сенатские указы, предписания губернского правления, а также губернские ведомости о ценах на хлеб, *«чем обуздывалось своевольство и злоупотребление провиантских комиссионеров»*; составление топографии Тамбовской губернии и описание русла реки Цны с исследованием «препятствий и затруднений» для осуществления успешного судоходства. Исследование реки было осуществлено с целью организации эффективной перевозки хлеба судами: *«Когда по высочайшему повелению поручена была губернатору закупка хлеба для санктпетербургскаго запаснаго магазейна, то чтобъ отвратить гибель судамъ, бываемую въ водополье по реке Цне, и устроить лучшимъ образомъ судоходство, губернаторъ собралъ все подлежащая к тому сведения и, сочинивъ проектъ, отослалъ правящему ген.-губ. должность...»* [4, с. 162].

Также необходимо отметить проводимую Г. Р. Державиным очень важную и значимую с правовой точки зрения работу по разграничению видов наказаний преступников в зависимости от категории совершенного преступления и степени вины и по улучшению условий содержания заключенных: *«разработал по точной силе законов вины преступников, содержащихся без всякаго прежде различия в тюрьмах, сделав распоряжение кого отпустить на росписки и поручительство, кого содержать строже, кого слабее, рассядя их всех по особым номерам, по мере их вин и преступлений; и перестроя из старых строений... тюремный дом с кухнею, лазаретом, приказал в нем содержать возможную чистоту и порядок, чего прежде не было, а содержали в одной так-сказать яме, огороженной палисадником, по нескольку сот колодников, которые с голоду, с стужи и духоты помирали, без всякаго о них попечения»* [3]. Стоит отметить, что и это важное дело вызвало «некоторое неудовольствие» генерал-губернатора, который донес Сенату о том, *«что якобы губернаторъ вместо рабочаго дома построилъ белыя тюрьмы»* [4, с. 157].

Заключение

Несмотря на незавершенность задуманного сочинения «Рассуждение о достоинстве государственного человека», в котором Г. Р. Державин намеревался раскрыть образ мыслей истинно государственного человека, мы можем восстановить

его идеал по «Запискам...», в которых видим его самоотверженную деятельность на государственных постах. Будучи человеком, наделенным властью и доверием государства, он всегда был исполнительным, строгим, требующим неукоснительного соблюдения законов, стремящимся навести порядок, несмотря на все сложности и препятствия. Он всегда справедливо и с внимательным отношением к людям разрешал все дела, «*желалъ при всякомъ деле и случае поступать по правиламъ истинной чести и по точности законовъ*» [4, с. 183].

Пристатейный библиографический список

1. *Державин Г. Р.* Разсуждение о достоинстве государственного человека // Гавриил Державин : сайт. URL: <http://www.derzhavin-poetry.ru/prose/rassuzhdeniya-o-dostoinstve-gosudarstvennogo-cheloveka.html> (дата обращения: 04.03.2023).
2. *Цинцадзе Н. С. Г. Р. Державин : на службе у трех императоров : в 3 ч.* Тамбов : ТГУ, 2014. Ч. I : Государственная деятельность в царствование Екатерины II.
3. *Державин Г. Р.* Записки из известных всем происшествиев и подлинных дел, заключающая в себе жизнь Гаврилы Романовича Державина // Гавриил Державин : сайт. URL: <http://www.derzhavin-poetry.ru/prose/zapiski-izvestnih-vsem-del5.html> (дата обращения: 04.03.2023).
4. Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота. Т. 7 : Сочинения в прозе. СПб. : Имп. Акад. наук, 1864.

References

1. *Derzhavin G. R.* Reasoning About the Dignity of a Statesman. URL: <http://www.derzhavin-poetry.ru/prose/rassuzhdeniya-o-dostoinstve-gosudarstvennogo-cheloveka.html> (date of the application: 04.03.2023). (In Russ.)
2. *Tsintsadze N. S. G. R. Derzhavin: In the Service of Three Emperors.* In 3 parts. Tambov: Tambov State University, 2014. Part I: State Activity in the Reign of Catherine II. (In Russ.)
3. *Derzhavin G. R.* Notes from the Well-Known Occurrences and Authentic Deeds That Contain the Life of Gavril Romanovich Derzhavin. URL: <http://www.derzhavin-poetry.ru/prose/zapiski-izvestnih-vsem-del5.html> (date of the application: 04.03.2023). (In Russ.)
4. Works by Derzhavin with Explanatory Notes by Ia. Grot. Vol. 7: Works in Prose. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences, 1864. (In Russ.)

Сведения об авторе:

Д. Б. Милованова – кандидат филологических наук, доцент.

Information about the author:

D. B. Milovanova – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 01.03.2023; принята к публикации 17.03.2023.

The article was submitted to the editorial office 01.02.2023; approved after reviewing 01.03.2023; accepted for publication 17.03.2023.