Научная статья
УДК 342.5
https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-3-38-56

РАСПАД УКРАИНЫ КАК СЛЕДСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕРЕВОРОТА

Александр Акимович Караман

Международная славянская академия наук, образования, искусств и культуры, 119331, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 29

alexman-k@mail.ru

Аннотация

Актуальность настоящего исследования, безусловно, определяется теми процессами, что происходят в Украине начиная с 2014 г. и по настоящее время. Цель работы заключается в доказательстве причинно-следственной связи распада Украины с событиями конца 2013 – начала 2014 гг. Сегодня очевидно, что той Украины, которая была до 2014 г., уже нет. Рубиконом, который разделил Украину на «до» и «после», стал государственный переворот 2014 г. Часть территорий Украины не признали незаконную власть и воспользовались своим правом на сопротивление ей (власти) и на самоопределение. Сегодня эти территории являются шестью новыми субъектами Российской Федерации. В процессе написания работы использованы общенаучные методы исследования: системный, логический, анализа и синтеза, сравнительный. В ходе анализа также применялись исторический и ретроспективный методы. Новизна исследования состоит в том, что в рамках одной статьи изложены не только предпосылки и процесс самого государственного переворота, но и прямые его последствия в виде разрушения территориальной целостности Украины. В ходе анализа автор пришел к выводу, что процесс потери территорий Украиной не завершен и еще неизвестно, какой она будет в дальнейшем.

Ключевые слова: Евроинтеграция; НАТО; Майдан; государственный переворот; распад Украины.

Для цитирования: *Караман А. А.* Распад Украины как следствие государственного переворота // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 3. С. 38–56. https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-3-38-56

Research Article

THE COLLAPSE OF UKRAINE AS A CONSEQUENCE OF THE COUP D'ETAT

Alexander A. Karaman

International Slavic Academy of Sciences, Education, Arts and Culture,
29 Vernadskii Ave., Moscow, 119331, Russia

alexman-k@mail.ru

Abstract

The relevance of this study, of course, is determined by the processes that have been taking place in Ukraine since 2014 and up to the present. The purpose of the work is to prove the causal relationship of the collapse of Ukraine with the events of late 2013 – early 2014. Today it is obvious that the Ukraine that was before 2014 is no longer there. The rubicon that divided Ukraine into "before" and "after" was the coup d'etat of 2014. Part of the territories of Ukraine did not recognize the illegal government and used their right to resist the illegal government and to self-determination. Today these territories are six new subjects of the Russian Federation. In the course of the research, general scientific research methods were used: systematic, logical, analysis and synthesis, comparative. The study also used historical and retrospective research methods. The novelty of the study is in the fact that, within the framework of one article, not only the prerequisites and the process of the coup itself are outlined, but also its direct consequences in the form of the destruction of the territorial integrity of Ukraine. In the course of the study, the author came to the conclusion that the process of losing territories by Ukraine has not been completed and it is still unknown what it will be, in general, in the future.

Keywords: European integration; NATO; Maidan; coup d'etat; disintegration of Ukraine.

For citation: *Karaman A. A.* The Collapse of Ukraine as a Consequence of the Coup d'Etat. *Herald of the Russian Law Academy*, 2023, no. 3, pp. 38–56. (In Russ.) https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-3-38-56

Введение

Истории так было угодно распорядиться, что разбрасывание российских земель, доставшихся в наследство от русских царей и императоров, началось с тех областей, которые Советская власть в лице Совнаркома (читай: В. И. Ленин) признала в качестве нового государства – Украинской Народной Республики (УНР) [1, с. 76–77].

Признание независимости УНР целиком и полностью вписывалось в ленинскую теорию о праве наций на самоопределение путем отделения от нации угнета-

ющей. Следует напомнить, что в составе Российской империи какого-либо административно-территориального образования, в названии которого упоминался бы этноним «украинская», не существовало. Но, поскольку В. И. Ленин питал особые симпатии к украинцам, которые, как он считал, в царской России были угнетаемы великороссами, Советская Россия сразу признала независимость УНР.

Украинская Народная Республика была провозглашена III Универсалом Украинской Центральной Рады 7 ноября 1917 г., о чем прямо изложено в Универсале: «Не отделяясь от республики Российской и сохраняя единство ее, мы твердо станем на нашей земле, чтобы силами нашими помочь всей России, чтобы вся республика Российская стала федерацией равных и свободных народов» [2].

Территория УНР была определена произвольно Секретариатом УНР, в котором должность Генерального секретаря внутренних дел УНР занимал В. К. Виниченко, известный В. И. Ленину как один из основателей Украинской социал-демократической рабочей партии. Власть Центральной Рады УНР тогда распространялась на территорию девяти губерний: Киевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической (без Крыма). Эти территории были определены произвольно В. К. Виниченко, поэтому с подачи В. И. Ленина территория УНР называлась «географией Виниченко».

Поскольку Совнарком признал УНР, но не признал Центральную Раду, на части территории УНР стали формироваться Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и было решено образовать альтернативное Советское правительство, для чего было постановлено провести украинский съезд Советов. К тому времени, в феврале 1918 г., на территории Донецкого и Криворожского бассейнов была провозглашена Донецко-Криворожская Советская Республика как автономия в составе РСФСР.

Именно о «географии Виниченко» идет речь в письме В. И. Ленина к Г. К. Орджоникидзе: «Что касается Донецкой республики, передайте товарищам Васильченко, Жакову и другим, что, как бы они ни ухитрялись выделить из Украины свою область, она, судя по географии Винниченко, все равно будет включена в Украину» [3, с. 50].

Решение В. И. Ленина отдать Донецкий бассейн Украине было оформлено на следующий день: «На созванный украинский съезд Советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов должны поехать товарищи со всей Украины, в том числе и из Донецкого бассейна. Донецкий бассейн рассматривается как часть Украины… О Крымской республике решено отложить объявить ее независимой» [4, с. 607].

Таким образом, В. И. Лениным было отказано в признании Донецко-Криворожской Республики российской территорией. Очередь до Крымской Республики дойдет в 1954 г., когда она будет подарена Украинской ССР к 300-летию подписания Переяславской Рады.

Первым звеном в череде целого ряда неправомерных нормативных актов по Крыму было Постановление Президиума ЦК КПСС от 25 января 1954 г., подписанное Секретарем ЦК КПСС Н. С. Хрущевым, в котором устанавливалось: «1. Утвердить с поправками, принятыми на заседании, прилагаемый проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о передаче Крымской области из состава РСФСР

в состав УССР» [5]. Указ Президиума Верховного Совета СССР был издан 19 февраля 1954 г. [6]

Спустя 60 лет было положено начало восстановлению исторической справедливости и возвращению переданных Украине территорий.

1. Теоретический анализ предпосылок государственного переворота в Украине

Несмотря на то что в работе будут изложены исторические и правовые аспекты исследуемой проблемы, невозможно обойти вниманием основные геополитические факторы, поскольку именно они оказались решающими в развитии всех анализируемых событий.

С одной стороны, не следует преувеличивать, но, с другой стороны, не следует и преуменьшать роль Збигнева Бжезинского в геополитических преобразованиях Европы в целом, в том числе в судьбе Союза ССР. По крайней мере многие его прогнозы сбылись именно в том ключе, в котором он их обрисовывал.

Так, он излагает, как еще во второй половине 1996 г. Франция последней из стран НАТО одобрила вступление Польши в НАТО и Европейский Союз. Именно через Польшу, страну, примыкающую к Германии, виделось усиление влияния Германии на север, имелось в виду на республики Балтии, и на восток – на Украину и Беларусь, т.е. на те государства, которые непосредственно граничили с Россией. Только тогда, считал З. Бжезинский, можно будет добиться компромиссов от России или решать задачу построения Европы независимо от возражений Москвы [7, гл. 7].

Сегодня мы являемся свидетелями того, что практически все прогнозы Збигнева Бжезинского стали реальностью. Мадридский саммит НАТО, состоявшийся 8–9 июля 1997 г., дал толчок расширению НАТО на Восток. Результатом саммита стало приглашение Венгрии, Польши и Чешской Республики вступить в НАТО. Кроме того, между НАТО и Украиной была подписана Хартия об особом партнерстве, в соответствии с которой была создана Комиссия Украина-НАТО и установлены отношения между блоком НАТО и Украиной [8].

Оправдались прогнозы и в отношении Польши. Именно через Польшу осуществлялось и осуществляется основное сотрудничество Украины с Евросоюзом и НАТО, поступают военная техника, вооружение и боеприпасы, проникают иностранные наемники. Именно Польша играла и играет основную роль в дестабилизации обстановки в Белоруссии, именно Польша является связующим мостом, через который страны Балтии стали членами Европейского Союза и НАТО и осуществили блокаду Калининградской области. Практически решенным является вопрос и о вступлении Финляндии и Швеции в НАТО.

Следует согласиться с З. Бжезинским, что самым тяжелым последствием разрушения Союза ССР стала потеря Украины, поскольку она лишила Россию ее господствующего положения на Черном море, где Россия потеряла не только крупнейшие черноморские порты, но и осталась со спорным вопросом с Украиной о правах на базирование в Крыму остатков советского Черноморского флота.

Именно вопрос базирования Черноморского военного флота в Крыму волновал США и блок НАТО, поскольку данный военный флот обеспечивал морскую и воз-

душную безопасность России со стороны Черного и Средиземного морей. Поэтому для США и НАТО крайне важным было с помощью Украины лишить Россию возможности содержания Черноморского флота на арендованных у Украины военно-морских и военно-воздушных базах в Крыму.

С этой целью США и НАТО с первых дней независимости Украины приложили огромные политические и экономические усилия для окончательного и бесповоротного удаления Украины из всех сфер влияния России и ее политической, экономической и военной интеграции в европейские и евроатлантические структуры.

О роли США в событиях на Украине пишет и М. Н. Стебаков: «США видят в ситуации на Юго-Востоке Украины платформу для решительного продвижения своих геополитических и военно-политических интересов» [9, с. 72–80].

Официальные отношения между НАТО и Украиной начались уже в 1991 г., когда Украина присоединилась к Совету Североатлантического сотрудничества (затем его сменил Совет Евроатлантического пространства) [10, с. 78–85].

В 1994 г. Украина стала первым государством – членом СНГ, присоединившимся к программе «Партнерство ради мира». Справедливости ради следует сказать, что Россия в лице министра иностранных дел А. Козырева 22 июня 1994 г. тоже присоединилась к Программе. Это был период, когда Россия была «очарована» Западом и стремилась к интеграции с Западом, в том числе и с НАТО.

В рамках указанной Программы Россия подписала Соглашение от 19 июня 1995 г. [11] и Дополнительный протокол к нему от 19 июня 1995 г. [12]. Соглашение и Дополнительный протокол были ратифицированы Российской Федерацией 7 июня 2007 г. с приложенным заявлением [13].

В развитие всех подписанных соглашений Россия и НАТО установили фактически дипломатические отношения на уровне представительств и постоянных представителей. Не вдаваясь в подробности взаимоотношений, следует отметить, что после возвращения Крыма в состав России сотрудничество России с НАТО было приостановлено в 2014 г., а с 2018 г., после отзыва официальных представителей, практически заморожено.

Основные вехи сближения Украины и НАТО отображены на официальной странице НАТО [14].

Правовая база, которая регламентировала условия и сроки пребывания Черноморского флота России на территории Украины, состояла из трех нормативных правовых актов:

1) Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота от 28 мая 1997 г. [15];

2) Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины [16];

3) Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, от 28 мая 1997 г. [17]

Все три Соглашения были ратифицированы Россией 3 июля 1999 г. и вступили в силу 12 июля 1999 г. По сроку действия они были рассчитаны до 2017 г. Срок

действия Соглашения мог автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не уведомит письменно другую Сторону о прекращении действия Соглашения не позднее, чем за один год до истечения срока его действия.

Прошло два пятилетних срока, и стороны решили заключить новое соглашение. 21 апреля 2010 г. между Президентом Украины В. Януковичем и Президентом России Д. Медведевым прошли важные переговоры, главным итогом которых стали новые договоренности по вопросам пребывания Черноморского флота на территории Украины, вошедшие в историю как «Харьковские соглашения».

Стороны подписали новое Соглашение между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 21 апреля 2010 г., главным пунктом в котором было согласие сторон продлить действие Соглашения после 2017 г. сразу на 25 лет, т.е. до 2042 г.

Данное событие вызвало шок у националистической, прозападной оппозиции и их западных кураторов. В Российской Федерации Соглашение было ратифицировано без проблем [18]. В Киеве же оно сопровождалось бурными действиями оппозиции. В зале заседаний Верховной Рады завязалась массовая драка между сторонниками и противниками ратификации. Несмотря на протесты и беспорядки, Соглашение было ратифицировано Верховной Радой 27 апреля 2010 г. [19]

После ратификации Харьковских соглашений ее противники предприняли четыре попытки денонсации, но все они оказались безуспешными [20].

Таким образом, попытки США лишить Россию возможности базировать свой Черноморский флот в Крыму, т.е. в исконных местах его базирования начиная с времен Екатерины II, провалились.

Второй ощутимый удар США и Европейский Союз получили, когда Президент Украины отказался подписывать Соглашение с Европейским Союзом. Переговоры о партнерстве и сотрудничестве между Украиной и ЕС были начаты еще в марте 2007 г. 22 июля 2008 г. было объявлено, что между Украиной и Европейским Союзом будет подписано соглашение, подобное соглашению «Стабилизация и ассоциация». Согласование текста Соглашения об ассоциации заняло более четырех лет.

Полный текст Соглашения был опубликован в августе 2013 г. на официальном портале кабинета министров Украины. 28 октября 2013 г. в Вильнюсе начал свою работу саммит «Восточное партнерство», на котором должна была решаться судьба украинского соглашения об ассоциации с ЕС. В день открытия саммита представители Евросоюза пытались убедить Президента Украины В. Януковича не откладывать подписание документа, ради этого даже была проведена незапланированная встреча с главой Еврокомиссии. Но В. Янукович заявил, что Украина не будет подписывать соглашение.

Форсированный отрыв Украины от торгово-экономического пространства СНГ и Таможенного союза гарантировал Украине наступление социально-экономического коллапса. На долю Таможенного союза приходилось 40% всего товарооборота Украины, и потеря этих всех продаж грозила потерей рабочих мест и социальными потрясениями. Евросоюз же выдвигал ряд жестких требований, которые также могли привести к социальному взрыву – повышению тарифов, заморозке зарплат и пенсий [21].

В ответ США и их западные союзники во второй раз прибегли к уже испытанному средству – организации массовых, практически круглосуточно действующих протестных манифестаций. В первый раз это средство борьбы с государственной властью и смены государственной власти было успешно использовано в 2004 г.

И в первый, и во второй раз массовые протесты проходили по схеме демонизации высшей власти на Украине, придания ей характеристики как преступной власти, с последующей ее делегитимацией и демонтажом.

Первая такая волна была развернута с целью смещения Президента Л. Д. Кучмы. Для этого были использованы изощренные провокации с участием в том числе спецслужб самой Украины. Как известно, кампания началась с громкого политического и уголовного скандала, связанного с пропажей журналиста Г. Гонгадзе, который высказывал критические замечания и грозил некими разоблачениями в адрес Л. Д. Кучмы [22, с. 171–177].

По расчетам политтехнологов США, на выборах должен был победить В. Ющенко, однако победил В. Янукович. По утверждению Д. В. Потапова, спецслужбы и финансируемые США неправительственные организации сыграли в данной кампании основную роль: «Массовые протесты на улицах Западной и Центральной Украины, начавшиеся после победы В. Януковича на выборах 2004 г., достигли своих целей: результаты были аннулированы, а к власти пришел прозападный кандидат В. Ющенко» [23, с. 144–147].

Действительно, результатом первого майдана, который назовут «оранжевой революцией», станет уникальное явление в мировой избирательной практике – третий тур выборов и избрание Президентом Украины ярого прозападного политика В. Ющенко, супруга которого была гражданкой США.

Известный польский исследователь украинского национализма В. В. Полищук, который с 1981 г. проживал в Канаде, напишет, что выборы Президента Украины фактически олицетворяли собой не борьбу двух кандидатов, а борьбу США за отрыв Украины от России [24, с. 41–49].

21 ноября 2013 г. в центре Киева начался второй в истории Украины майдан – массовая многомесячная акция протеста, на этот раз получившая название «Евромайдан», поскольку она началась в ответ на приостановку украинским правительством подготовки к подписанию соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом. После разгона палаточного городка оппозиции в ночь с 29 на 30 ноября протестная акция приняла резко антипрезидентский и антиправительственный характер. 30 ноября 2013 г. для защиты Евромайдана началось формирование отрядов «самообороны». И уже 1 декабря в Киеве произошли массовые столкновения между участниками протестов и милицией. Новые столкновения имели место и в ночь на 11 декабря, когда власти еще раз попытались силой очистить площадь Независимости.

После того как Верховная Рада приняла 16 января 2014 г. ряд законов, в том числе вводящих достаточно жесткие санкции за участие в массовых беспорядках и налагавших жесткие ограничения на ряд гражданских и политических свобод, в том числе на свободу собраний, свободу выражения мнений и свободу ассоциаций, 19 января 2014 г. произошел новый всплеск силового противостояния, не

только в Киеве, но и за его пределами. В ходе столкновений 19–20 января были ранены сотни людей, появились первые погибшие.

Наиболее резкое обострение ситуации произошло 18 февраля, что привело к гибели более 100 человек, в том числе сотрудников правоохранительных органов. Многие погибли от пуль якобы неустановленных снайперов, хотя огласке были преданы многочисленные факты, в том числе видеосъемки и имена наемных снайперов.

2. Государственный переворот и начало распада Украины

21 февраля 2014 г. в Киеве при посредничестве России, Германии, Польши и Франции Президент Украины В. Ф. Янукович и лидеры трех ведущих оппозиционных партий – В. Кличко, А. Яценюк и О. Тягнибок подписали соглашение об урегулировании политического кризиса.

Гарантами соглашение выступили представители внешнеполитических ведомств ФРГ, Польши и Франции – соответственно Ф.-В. Штайнмайер, Р. Сикорский и Э. Фурнье [25]. Присутствовавший при этом В. Лукин, Уполномоченный по правам человека России, Соглашение не подписал.

Однако на следующий день оппозиция отказалась от выполнения соглашения, более того, были предприняты попытки по захвату Президента В.. Ф. Януковича, вследствие чего он был вынужден выехать из страны на территорию России. Верховная Рада, в которой большинство принадлежало прозападным политическим силам, отстранила В. Ф. Януковича от должности и назначила новые, досрочные выборы президента [26].

Тем самым фактически в Киеве был совершен антиконституционный переворот и власть была захвачена националистическими силами, действия которых очень скоро приобретут неонацистский и ярко выраженный антирусский характер. Все эти действия незаконной власти не получили поддержки со стороны населения на юго-востоке государства – как только власть перешла в руки прозападных националистов, в городах Донецкой, Луганской, Харьковской, Одесской областей начались антиправительственные протесты. Стали высказываться идеи по федерализации Украины, признанию русского языка в качестве второго государственного. Раздавались призывы о непризнании нового правительства и неподчинении ему [27, с. 59–68].

Ни для кого не секрет, что без идеологической, логистической и финансовой помощи США не могли состояться ни первый, ни второй майданы. О размерах и источниках финансирования изложено в статье Д. С. Крысенко [28, с. 15–29].

После того, как 7 апреля 2014 г. была провозглашена Донецкая Народная Республика, исполняющий обязанности Президента Украины, Председатель Верховной Рады Украины А. В. Турчинов подписал 14 апреля Указ, которым было введено в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 г. «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранение территориальной целостности Украины»: «1. Ввести в действие решение (прилагается, тайно)» [29].

В. В. Введенская утверждает, что в дальнейшем Антитеррористический центр при Службе безопасности Украины скорректировал дату начала антитеррорис-

тической операции на территории Донецкой и Луганской областей, установив ее 7 апреля 2014 г. [30, с. 27–38]

Казалось бы, большой разницы между 7 и 14 апреля нет. Однако юридический факт состоит в том, что именно 7 апреля была провозглашена Донецкая Народная Республика и сразу же началось применение вооруженных формирований Украины. Следовательно, всем действиям силовых структур Украины, предпринятым с 7 по 14 апреля, задним числом был придан якобы правовой характер.

Поскольку вышеперечисленные нормативные правовые акты являются подзаконными, 2 сентября 2014 г. был принят законодательный акт, в ст. 1 которого установлено, что периодом проведения антитеррористической операции является время между датой вступления в силу вышеизложенного указа от 14 апреля 2014 г. № 405/2014 и датой вступления в силу указа Президента Украины о завершении антитеррористической операции или военных действий на территории Украины [31].

На протяжении всех лет позиция официальных органов государственной власти Украины не менялась: «Позиция украинских властей в отношении конфликта фактически неизменна с апреля 2014 г.: проводится Операция Объединенных сил (ООС) против вооруженных группировок на Востоке Украины; территории ДНР и ЛНР признаются Киевом в качестве «временно оккупированных» [32].

Первые результаты государственного переворота Украина почувствует уже через месяц. В Автономной Республике Крым население отказалось признавать легитимность нового украинского правительства, поскольку жителям русскоязычного Крыма сразу стали очевидны последствия проведения политики украинских националистов для русскоязычного населения.

В ответ на неприятие жителями Крыма и г. Севастополя «новой киевской власти» лидеры праворадикальных группировок Украины выступили с призывами о необходимости «наказать» жителей Крыма за неподчинение незаконной власти. Например, ранее судимый за терроризм активист организации «Патриот Украины» И. Мосейчук выступил с инициативой направления на захват Крыма так называемых поездов дружбы, сформированных из праворадикальных боевиков-националистов. Автор не видит необходимости цитировать здесь украинских неонацистов, об этом изложено в подборке событий того времени [33, с. 18–35].

Населению Крыма тогда удалось максимально быстро организовать и провести референдум. В Крыму 16 марта прошел референдум о статусе республики, в ходе которого за независимость и вхождение Крыма в состав России проголосовали 96,77% избирателей.

По результатам референдума, проведенного 16 марта 2014 г., Республика Крым была признана Россией в качестве суверенного и независимого государства [34].

И уже на следующий день был подписан Договор, в соответствии с которым Республика Крым была принята в состав России и были образованы два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь [35].

Руководствуясь нормами законодательного акта от 17 декабря 2001 г. [36], 21 марта 2014 г. Республика Крым была принята в состав России и были образованы два новых субъекта [37].

С принятием в состав России Республики Крым и образованием двух новых субъектов потеряли свою значимость все российско-украинские соглашения по Черноморскому флоту, в связи с чем Федеральное Собрание России прекратило их действие [38].

Точку в этом вопросе поставило Министерство иностранных дел России, которое 24 апреля 2014 г. оповестило об этом международное сообщество [39].

Выше было изложено, что 7 апреля 2014 г. была провозглашена Донецкая Народная Республика. А 27 апреля была провозглашена Луганская Народная Республика. Для этих двух Республик борьба за выживание только начиналась, и восьмилетний путь к независимости и свободе будет сопряжен с огромными материальными и человеческими потерями.

Еще до недавнего времени экспертами строились разные прогнозы возможного развития событий на Юго-Востоке Украины [32].

Все прогнозы рухнули в феврале 2022 г., когда были признаны Донецкая и Луганская народные республики. Затем, 4 октября 2022 г., по такой же правовой схеме, как и в случае с Республикой Крым, после проведенных референдумов в состав России были приняты еще четыре субъекта, входивших после разрушения СССР в состав Украины. Это Донецкая Народная Республика [40], Луганская Народная Республика [41], Запорожская [42] и Херсонская [43] области.

Заключение

Наверное, если бы не разрушение в 1991 г. Союза ССР, то и дискуссий вокруг правомерности передачи Крымской области из состава РСФСР в состав Украинской ССР не было бы. Но, скорее всего, дискуссии так бы и остались дискуссиями. Историческая справедливость в отношении Крыма была восстановлена самим народом Крыма, воспользовавшимся своим правом на самоопределение, вследствие непризнания им неонацистских политических сил, захвативших власть в результате государственного переворота.

Народ Донбасса и территории, ранее называвшиеся Новороссией, также самоопределились, образовав Донецкую и Луганскую народные республики, однако восстановление исторической справедливости в отношении Донбасса затянулось на восемь лет кровопролитной вооруженной борьбы.

Изложенное в настоящей статье подтверждает то, с чего она начиналась: «…для США Украина является лишь одной из фигур (может быть, даже на уровне пешки) на шахматной доске, которую в любой момент можно либо разменять, либо ею пожертвовать» [44, с. 51–59].

С. В. Лавров, выступая на внеочередном заседании Государственной Думы, заявил об уверенности, что и следующий комплект конституционных законов будет одобрен [45].

Автор полагает, что следующий комплект конституционных законов, скорее всего, будет предусматривать возвращение в состав России других исконно русских земель, в том числе Николаевской и Одесской областей.

Вместе с тем перспектива оставшейся территории Украины зависит не только от волеизъявления народа соответствующих ее регионов. Сегодня обвинители

России в якобы аннексии украинских территорий сами не против получить свою долю от Украины.

Признанием истинных задумок и целей событий в Украине стали откровения А. Меркель, бывшего Канцлера ФРГ, одной из стран, выступивших в 2014 г. гарантом территориальной целостности Украины [46].

Румыния претендует на возврат Северной Буковины [47].

Под видом необходимости защиты прав венгров, проживающих в Закарпатье, о готовности к чрезвычайным мерам заявила Венгрия [48].

Сегодня откровенно о претензиях на приграничные украинские территории заявляет Польша [49]. Похоже, Украина не будет сильно сопротивляться такому развитию событий. Более того, Верховная Рада Украины уже приняла к рассмотрению законопроект об особых гарантиях для поляков [50].

Пристатейный библиографический список

1. Декрет Совнаркома от 4 декабря 1917 г. «О признании Советом Народных Комиссаров Народной Украинском Республики и о предъявленном Центральной Раде ультиматуме в виду ее контрреволюционной деятельности» // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. М. : Управление делами Совнаркома СССР, 1942.

2. III Универсал Украинской Центральной Рады (7 ноября 1917 года) // Вістник Генерального Секретаріяту Української Народньої Республіки. 1917. 23 листопада. № 2.

3. *Ленин В. И.* Письмо Г. К. Орджоникидзе. 14 (1). III. 1918 г. / *Ленин В. И.* Полное собрание сочинений. 5-е изд. М. : Политиздат, 1970. Т. 50.

4. Выписка из протокола заседания пленума ЦК РКП(б) по поводу образования единого Советского Правительства Украины и создания единого фронта обороны против австро-германских интервентов. 15 марта 1918 г. // История Гражданской войны в СССР. 1918–1922 : сборник документов и материалов : в 3 т. Т. 1 (май 1918 – март 1919). М. : Советская Россия, 1960.

5. Протокол от 25 января 1954 г. № 49 заседания Президиума ЦК КПСС «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» // Архив Аппарата Правительства РФ Ф.3. Оп.10. Д.65 Л.1,4-б.

6. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 19 февраля 1954 г. «О передаче Крымской области из состава РСФСР в состав УССР» // Ведомости ВС СССР. 1954. № 4 (798). Ст. 64.

7. *Бжезинский З.* Великая шахматная доска (The Grand Chessboard) / пер с англ. : О. Ю. Уральская. М. : Международные отношения, 2009.

8. Хартия «Об особом Партнерстве» между Организацией Североатлантического Договора и Украиной от 9 июля 1997 г. // NATO : сайт. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25457.htm (дата обращения: 02.11.2022).

9. *Стебаков М. Н.* Ситуация на Юго-Востоке Украины : геополитические цели акторов // Евразийская интеграция : экономика, право, политика. 2018. № 4 (26).

10. *Баранов В. П.* Украина-НАТО : проект анти-Россия // Военная мысль. 2022. № 1.

11. Соглашение между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 г., подписанное от имени Российской Федерации в г. Вильнюсе 21 апреля 2005 г. // СПС «КонсультантПлюс».

12. Дополнительный протокол к Соглашению между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 г., подписанный от имени Российской Федерации в г. Софии 28 апреля 2006 г. // СПС «КонсультантПлюс».

13. Федеральный закон от 7 июня 2007 г. № 99-ФЗ «О ратификации Соглашения между государствами – участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнерство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 года и Дополнительного протокола к нему» // СПС «КонсультантПлюс».

14. NATO – Topic: Отношения с Украиной // Turbopages : сайт. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.946e5fa6-635f6e17-d960b79a-74722d776562/https/www.nato.int/cps/en/natohq/topics_37750.htm (дата обращения: 02.11.2022).

15. Федеральный закон от 3 июля 1999 г. № 123-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о параметрах раздела Черноморского флота от 28 мая 1997 года» // СПС «КонсультантПлюс».

16. Федеральный закон от 3 июля 1999 г. № 124-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Украиной о статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 28 мая 1997 года» // СПС «КонсультантПлюс».

17. Федеральный закон от 3 июля 1999 г. № 125-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о взаиморасчетах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины от 28 мая 1997 года» // СПС «КонсультантПлюс».

18. Федеральный закон от 29 апреля 2010 г. № 67-ФЗ «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины» // СПС «КонсультантПлюс».

19. Пленарное заседание шестой сессии Верховной Рады Украины шестого созыва // Парламентский клуб «Российский парламентарий» : сайт. URL: http://www.parlament-club.ru/articles,special,1,686.htm (дата обращения: 02.11.2022).

20. *Бовал В.* Украинский парламент отказался денонсировать соглашения по Черноморскому флоту // Военное обозрение : сайт. URL: https://topwar.ru/29994-ukrainskiy-parlament-otkazalsya-denonsirovat-soglasheniya-po-chernomorskomu-flotu.html (дата обращения: 02.11.2022).

21. Представителям Евросоюза не удалось убедить Виктора Януковича подписать ассоциацию с ЕС // Первый канал : сайт. URL: https://www.1tv.ru/news/2013-11-29/54859-predstavitelyam_evrosoyuza_ne_udalos_ubedit_viktora_yanukovicha_podpisat_assotsiatsiyu_s_es (дата обращения: 02.11.2022).

22. *Смирнов Д. Н.* Реализация средств делегитимации в ходе оранжевой революции // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер. : История. Политология. Экономика. 2008. Т. 7. № 45.

23. *Потапов Д. В.* Феномен Майдана и «Оранжевой революции» в Украине // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 4 (17).

24. *Полищук В. В.* Оранжевая революция (пер. с польского) // Политическая экспертиза : ПОЛИТЭКС. 2008. Т. 4. № 4.

25. Соглашение об урегулировании кризиса в Украине // РИА Новости : сайт. URL: https://ria.ru/20140221/996319889.html (дата обращения: 02.11.2022).

26. Постановление ВР Украины от 22 февраля 2014 г. № 757-VII «О самоустранении Президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов Президента Украины» // Ведомости Верховной Рады. 2014. № 11. Ст. 158.

27. *Дробышева Т. В.* Украинский конфликт : истоки и динамика // Политика и общество. 2018. № 3.

28. *Крысенко Д. С.* Роль США в организации движения «Евромайдан» на Украине (ноябрь 2013 – февраль 2014 гг.) // Архонт. 2021. Вып. 1 (22).

29. Указ Президента Украины от 14 апреля 2014 г. № 405/2014 «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 года «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины»» // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=66980 (дата обращения: 02.11.2022).

30. *Введенская В. В.* Зарождение государственности Донецкой Народной Республики : хронология украинского законодательства // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 11А.

31. Закон Украины от 2 сентября 2014 г. № 1669-VII «О временных мерах на период проведения антитеррористической операции» // Параграф : сайт. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31614413 (дата обращения: 02.11.2022).

32. *Абаев Л. Ч., Стебаков М. Н.* Развитие ситуации на Юго-Востоке Украины : моделирование и прогноз // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2020. Вып. 3 (840).

33. Как Украина готовила захват Крыма в 2014-м году с помощью «поездов дружбы» // News Front : сайт. URL: https://news-front.info/2020/06/02/kak-ukraina-gotovila-zahvat-kryma-v-2014-m-godu-s-pomoshhyu-poezdov-druzhby/ (дата обращения: 02.11.2022).

34. Указ Президента РФ от 17 марта 2014 г. № 147 «О признании Республики Крым» // СПС «КонсультантПлюс».

35. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 г. // СПС «КонсультантПлюс».

36. Федеральный конституционный закон от 17 декабря 2001 г. № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

37. Федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Рос-

сийской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СПС «КонсультантПлюс».

38. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 38-ФЗ «О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины» // СПС «КонсультантПлюс».

39. Официальное сообщение Министерства иностранных дел РФ от 24 апреля 2014 г. «О прекращении действия соглашений, касающихся пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины» // Официальное опубликование правовых актов : сайт. URL: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201404240040 (дата обращения: 02.11.2022).

40. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» // СПС «КонсультантПлюс».

41. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // СПС «КонсультантПлюс».

42. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области» // СПС «КонсультантПлюс».

43. Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области» // СПС «КонсультантПлюс».

44. *Гурьянов П. А.* Два Майдана на Украине : предпосылки, особенности и геополитические последствия // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. 2014. № 41 (278).

45. Выступление официального представителя Президента Российской Федерации, Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова на пленарном заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о ратификации договоров между Российской Федерацией и ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областями и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, Москва, 3 октября 2022 г. // Министерство иностранных дел Российской Федерации : сайт. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1832337/ (дата обращения: 02.11.2022).

46. Меркель назвала истинную цель Минских соглашений // РИА Новости : сайт. URL: https://ria.ru/20221207/merkel-1836973812.html (дата обращения: 02.11.2022).

47. *Савичева А.* Сейчас самый подходящий момент : Румыния претендует на украинскую Северную Буковину // Блокнот : сайт. URL: https://bloknot.ru/politika/sejchas-samy-j-podhodyashhij-moment-rumy-niya-pretenduet-na-ukrainskuyu-severnuyu-bukovinu-948960.html (дата обращения: 02.11.2022).

48. *Романенко М.* «Украину ждет раздел». Будапешт намерен защитить венгров в Закарпатье // ИА REGNUM : сайт. URL: https://regnum.ru/news/3648000.html (дата обращения: 02.11.2022).

49. *Алкснис И.* Польская мечта о Западной Украине близка к исполнению // РИА Новости : сайт. URL: https://ria.ru/20221201/polsha-1835428731.html (дата обращения: 02.11.2022).

50. Рада приняла законопроект об особых гарантиях для поляков // РИА Новости : сайт. URL: https://ria.ru/20220728/polsha-1805620899.html (дата обращения: 02.11.2022).

References

1. Decree of the Council of People's Commissars of 4 December 1917 "On the Recognition by the Council of People's Commissars of the People's Ukrainian Republic and on the Ultimatum Presented to the Central Rada in View of its Counter-Revolutionary Activities". In Collection of Laws and Orders of the Government for 1917–1918. Moscow: Administration of Affairs of the USSR Council of People's Commissars, 1942. (In Russ.)

2. III Universal of the Ukrainian Central Rada (7 November 1917). *Vistnik of the General Secretariat of the Ukrainian People's Republic*, 23 October 1917, no. 2. (In Russ.)

3. *Lenin V. I.* Letter to G. K. Ordzhonikidze. 14 (1). III. 1918. In *Lenin V. I.* Complete Works. 5th ed. Moscow: Politizdat, 1970. Vol. 50. (In Russ.)

4. Extract from the Minutes of the Meeting of the Plenum of the Central Committee of the RCP(B) on the Formation of a United Soviet Government of Ukraine and the Creation of a United Front of Defense Against the Austro-German Interventionists. 15 March 1918. In History of the Civil War in the USSR. 1918–1922: Collection of Documents and Materials. In 3 vols. Vol. 1 (May 1918 – March 1919). Moscow: Soviet Russia, 1960. (In Russ.)

5. Protocol of 25 January 1954 No. 49 on the Meeting of the Presidium of the CPSU Central Committee "On the Transfer of the Crimean Region from the RSFSR to the Ukrainian SSR". *Archive of the Office of the Government of the Russian Federation*, f.z. op.10. d.65 l.1,4-B. (In Russ.)

6. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of 19 February 1954 "On the Transfer of the Crimean Region from the RSFSR to the Ukrainian SSR". *Vedomosti of USSR*, 1954, no. 4 (798), art. 64. (In Russ.)

7. *Brzezinski Z.* The Grand Chessboard (The Grand Chessboard). Moscow: International Relations, 2009. (In Russ.)

8. Charter "On Special Partnership" Between the North Atlantic Treaty Organization and Ukraine of 9 July 1997. URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25457.htm (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

9. *Stebakov M. N.* Situation in the South-East of Ukraine: Geopolitical Goals of Actors. *Eurasian Integration: Economics, Law, Politics*, 2018, no. 4 (26). (In Russ.)

10. *Baranov V. P.* Ukraine-NATO: Anti-Russia Project. *Military Thought*, 2022, no. 1. (In Russ.)

11. Agreement Between the States – Participants of the North Atlantic Treaty and Other States Participating in the Program "Partnership for Peace" on the Status of Their

Forces of 19 June 1995, Signed on Behalf of the Russian Federation in Vilnius on 21 April 2005 (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

12. Additional Protocol to the Agreement Between the States-Participants of the North Atlantic Treaty and Other States Participating in the Program "Partnership for Peace" on the Status of Their Forces of 19 June 1995, Signed on Behalf of the Russian Federation in Sofia on 28 April 2006 (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

13. Federal Law of 7 June 2007 No. 99-FZ "On Ratification of the Agreement Between the States Parties to the North Atlantic Treaty and Other States Participating in the Partnership for Peace Program on the Status of Their Forces of 19 June 1995 and the Additional Protocol Thereto" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

14. NATO – Topic: Relations with Ukraine. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.946e5fa6-635f6e17-d960b79a-74722d776562/https/www.nato.int/cps/en/natohq/topics_37750.htm (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

15. Federal Law of 3 July 1999 No. 123-FZ "On Ratification of the Agreement Between the Russian Federation and Ukraine on the Parameters of the Division of the Black Sea Fleet from 28 May 1997" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

16. Federal Law of 3 July 1999 No. 124-FZ "On Ratification of the Agreement Between the Russian Federation and Ukraine on the Status and Conditions of Stay of the Black Sea Fleet of the Russian Federation on the Territory of Ukraine from 28 May 1997" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

17. Federal Law of 3 July 1999 No. 125-FZ "On Ratification of the Agreement Between the Government of the Russian Federation and the Government of Ukraine on Mutual Settlements Related to the Division of the Black Sea Fleet and the Stay of the Black Sea Fleet of the Russian Federation on the Territory of Ukraine from 28 May 1997" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

18. Federal Law of 29 April 2010 No. 67-FZ "On Ratification of the Agreement Between the Russian Federation and Ukraine on the Stay of the Black Sea Fleet of the Russian Federation on the Territory of Ukraine" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

19. Plenary Meeting of the Sixth Session of the Verkhovna Rada of Ukraine of the Sixth Convocation. URL: http://www.parlament-club.ru/articles,special,1,686.htm (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

20. *Boval V.* Ukrainian Parliament Refused to Denounce the Agreements on the Black Sea Fleet. URL: https://topwar.ru/29994-ukrainskiy-parlament-otkazalsya-denonsirovat-soglasheniya-po-chernomorskomu-flotu.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

21. EU Representatives Failed to Convince Viktor Yanukovych to Sign the Association with the EU. URL: https://www.1tv.ru/news/2013-11-29/54859-predstavitelyam_evrosoyuza_ne_udalos_ubedit_viktora_yanukovicha_podpisat_assotsiatsiyu_s_es (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

22. *Smirnov D. N.* Realization of the Means of Delegitimization During the Orange Revolution. *Scientific Journal of Belgorod State University. Series: History. Political Science. Economics*, 2008, vol. 7, no. 45. (In Russ.)

23. *Potapov D. V.* Phenomenon of Maidan and "Orange Revolution" in Ukraine. *Central Russian Bulletin of Social Sciences*, 2010, no. 4 (17). (In Russ.)

24. *Polishchuk V. V.* Orange Revolution (Translated From Polish). *Political Expertise: Politex*, 2008, vol. 4, no. 4. (In Russ.)

25. Agreement on the Settlement of the Crisis in Ukraine. URL: https://ria.ru/20140221/996319889.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

26. Resolution of the Verkhovna Rada of Ukraine of 22 February 2014 No. 757-VII "On the Self-Removal of the President of Ukraine from the Exercise of Constitutional Powers and the Appointment of Extraordinary Elections of the President of Ukraine". *Vedomosti of the Verkhovna Rada*, 2014, no. 11, art. 158. (In Russ.)

27. *Drobysheva T. V.* Ukrainian Conflict: Origins and Dynamics. *Politics and Society*, 2018, no. 3. (In Russ.)

28. *Krysenko D. S.* The Role of the United States in the Organization of the Euromaidan Movement in Ukraine (November 2013 – February 2014). *Archont*, 2021, issue 1 (22). (In Russ.)

29. Decree of the President of Ukraine of 14 April 2014 No. 405/2014 "On the Decision of the National Security and Defense Council of Ukraine of 13 April 2014 'On Urgent Measures to Overcome the Terrorist Threat and Preserve the Territorial Integrity of Ukraine'". URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=66980 (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

30. *Vvedenskaia V. V.* The Birth of the Statehood of the Donetsk People's Republic: Chronology of Ukrainian Legislation. *Issues of Russian and International Law*, 2016, vol. 6, no. 11A. (In Russ.)

31. Law of Ukraine of 2 September 2014 No. 1669-VII "On Temporary Measures for the Period of the Antiterrorist Operation". URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31614413 (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

32. *Abaev L. Ch., Stebakov M. N.* Development of the Situation in the South-East of Ukraine: Modeling and Forecasting. *Bulletin of Moscow State Linguistic University. Social Sciences*, 2020, issue 3 (840). (In Russ.)

33. How Ukraine Prepared the Seizure of Crimea in 2014 with the Help of "Friendship Trains". URL: https://news-front.info/2020/06/02/kak-ukraina-gotovila-zahvat-kryma-v-2014-m-godu-s-pomoshhyu-poezdov-druzhby/ (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

34. Decree of the President of the Russian Federation of 17 March 2014 No. 147 "On the Recognition of the Republic of Crimea" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

35. Treaty Between the Russian Federation and the Republic of Crimea on the Admission to the Russian Federation of the Republic of Crimea and the Formation of New Entities Within the Russian Federation of 18 March 2014 (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

36. Federal Constitutional Law of 17 December 2001 No. 6-FKZ "On the Procedure for Admission to the Russian Federation and the Formation of a New Subject of the Russian Federation Within It" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

37. Federal Constitutional Law of 21 March 2014 No. 6-FKZ "On the Admission to the Russian Federation of the Republic of Crimea and the Formation of New Entities Within the Russian Federation – The Republic of Crimea and the City of Federal Significance Sevastopol" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

38. Federal Law of 3 April 2014 No. 38-FZ "On the Termination of Agreements Concerning the Stay of the Black Sea Fleet of the Russian Federation on the Territory of Ukraine" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

39. Official Message of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation of 24 April 2014 "On the Termination of the Agreements Concerning the Stay of the Black Sea Fleet of the Russian Federation on the Territory of Ukraine". URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001201404240040 (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

40. Federal Constitutional Law of 4 October 2022 No. 5-FKZ "On the Admission of the Donetsk People's Republic into the Russian Federation and the Formation of a New Subject in the Russian Federation – The Donetsk People's Republic" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

41. Federal Constitutional Law of 4 October 2022 No. 6-FKZ "On the Admission of the Lugansk People's Republic into the Russian Federation and the Formation of a New Subject – The Lugansk People's Republic in the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

42. Federal Constitutional Law of 4 October 2022 No. 7-FKZ "On the Admission of Zaporozhye Oblast into the Russian Federation and the Formation of a New Subject – Zaporozhye Oblast – Within the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

43. Federal Constitutional Law of 4 October 2022 No. 8-FKZ "On the Adoption of the Kherson Region into the Russian Federation and the Formation of a New Subject – The Kherson Region – Within the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

44. *Gurianov P. A.* Two Maidans in Ukraine: Prerequisites, Peculiarities and Geopolitical Consequences. *National Interests: Priorities and Security*, 2014, no. 41 (278). (In Russ.)

45. Speech by the Official Representative of the President of the Russian Federation, Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S. V. Lavrov at the Plenary Session of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation on the Ratification of Treaties Between the Russian Federation and the DNR, LNR, Zaporizhzhya and Kherson Regions and the Formation of New Entities Within the Russian Federation, Moscow, 3 October 2022. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1832337/ (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

46. Merkel Named the True Goal of the Minsk Agreements. URL: https://ria.ru/20221207/merkel-1836973812.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

47. *Savicheva A.* Now Is the Most Suitable Moment: Romania Claims the Ukrainian Northern Bukovina. URL: https://bloknot.ru/politika/sejchas-samy-j-podhodyashhij-moment-rumy-niya-pretenduet-na-ukrainskuyu-severnuyu-bukovinu-948960.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

48. *Romanenko M.* "Ukraine Is Waiting for Partition". Budapest Intends to Protect Hungarians in Transcarpathia. URL: https://regnum.ru/news/3648000.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

49. *Alksnis I.* Polish Dream About Western Ukraine Is Close to Fulfillment. URL: https://ria.ru/20221201/polsha-1835428731.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

50. Rada Passed the Bill on Special Guarantees for Poles. URL: https://ria.ru/20220728/polsha-1805620899.html (date of the application: 02.11.2022). (In Russ.)

Сведения об авторе:
А. А. Караман – кандидат юридических наук.

Information about the author:
A. A. Karaman – PhD in Law.

Статья поступила в редакцию 05.12.2022; одобрена после рецензирования 12.01.2023; принята к публикации 01.03.2023.

The article was submitted to the editorial office 05.12.2022; approved after reviewing 12.01.2023; accepted for publication 01.03.2023.