



Научная статья

УДК 340.15

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-53-63>

## НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ АКСИОЛОГИИ

**Дмитрий Александрович Авдеев**

Тюменский государственный университет, 625003, Россия, г. Тюмень,

ул. Володарского, д. 6

[ronner@mail.ru](mailto:ronner@mail.ru)

### **Аннотация**

В статье автор анализирует современные подходы к определению понятия «конституционная ценность», выявляет сущностные признаки данной правовой категории, на основе чего предлагает собственное видение по некоторым вопросам отечественной конституционной аксиологии. В частности, формулируется понятие конституционной ценности, говорится о соотношении конституционных ценностей между собой, о возможности их универсализации. Обосновывается вывод, что конституционными ценностями являются правовая свобода личности, отношения собственности, общественная безопасность (правопорядок), государственная идентичность и народовластие.

**Ключевые слова:** правовая аксиология; конституционные ценности; правовая свобода; собственность; народовластие; общественный порядок; государственная идентичность.

**Для цитирования:** *Авдеев Д. А.* Некоторые теоретические проблемы отечественной конституционной аксиологии // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 2. С. 53–63. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-53-63>

Research Article

## SOME THEORETICAL PROBLEMS OF DOMESTIC CONSTITUTIONAL AXIOLOGY

**Dmitriy A. Avdeev**

Tyumen State University, 6 Volodarskii St., Tyumen, 625003, Russia  
ronner@mail.ru

### **Abstract**

In the article, the author analyzes modern approaches to defining the concept of “constitutional value”, identifies the essential features of this legal category, on the basis of which he offers his own vision on some issues of domestic constitutional axiology. In particular, the concept of constitutional value is formulated, the relationship between constitutional values and the possibility of their universalization is discussed. The conclusion is substantiated that constitutional values are: legal freedom of the individual, property relations, public safety (law and order), state identity and democracy.

**Keywords:** legal axiology; constitutional values; legal freedom; property; democracy; public order; state identity.

**For citation:** Avdeev D. A. Some Theoretical Problems of Domestic Constitutional Axiology. *Herald of the Russian Law Academy*, 2024, no. 2, pp. 53–63. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-53-63>

### **Введение**

В период политико-правовой модернизации и социально-экономической трансформации актуализируются вопросы юридической аксиологии, возрастает роль и значение конституционных ценностей. Сами по себе ценностные ориентиры общественного и государственного свойства становятся основой последующего развития общественных отношений, а потому приобретают нормативно-правовой характер их регламентирования.

Конституционные ценности в последние годы вновь стали предметом научных полемик на различных конференциях и обсуждениях в юридической литературе. При этом дискуссии ведутся, как правило, вокруг нескольких основных вопросов: что необходимо понимать под конституционной ценностью? Что следует относить к конституционным ценностям? Допустима ли иерархия конституционных ценностей? Существует ли универсализация конституционных ценностей? Ответы на эти и другие вопросы, несмотря на полемичность и неоднозначность самой категории конституционных ценностей, позволят выработать относительно общий подход,

или же найти компромисс, в понимании их правовой природы. В свою очередь исследование сущностных свойств и характеристик конституционных ценностей прояснит ряд моментов теоретического и практического свойства, что позволит выявить роль и назначение конституционных ценностей как в повседневной жизни граждан, так и в процессе функционирования органов публичной власти. В рамках данной статьи попробуем ответить на вышеуказанные вопросы и дать собственное видение тех или иных аспектов рассматриваемой проблематики.

### **1. Что же следует считать конституционной ценностью?**

Как показывает анализ существующих мнений и позиций, относительно правовой природы конституционных ценностей, в целом наблюдается единый подход к выявляемым их сущностным свойствам и признакам, несмотря на то, что «конституционные ценности – это сложная конституционно-доктринальная, юридическая и нормативная конструкция, возникающая как результат реализации аксиологической функции конституции» [1, с. 2–5], в процессе которой происходит своеобразный отбор устойчивых социальных ценностей-идеалов с их последующим закреплением в виде конституционных провозглашений: норм-принципов, норм-целей, норм-задач [2, с. 151].

Приведем, в качестве примера, некоторые мнения, которые отражают подходы к определению конституционных ценностей. Так, О. Снежко под конституционными ценностями понимает основополагающие, предельно обобщенные принципы (цели, установки), лежащие в основе российской государственности [3, с. 13]. Е. И. Ключко предлагает относить к конституционным ценностям «идеи, идеалы, ориентиры, имеющие положительную значимость для всего народа и являющиеся основой всей правовой системы, общественного и государственного развития. Они могут быть выражены как в абстрактных, неформализованных конституционных принципах, так и закреплены в Конституции при помощи конкретных конституционных норм, которые в данном случае будут являться завершающим элементом, конечной правовой формой выражения конституционных ценностей, пронизывающих все содержание Конституции» [4, с. 121].

Представляет интерес позиция А. А. Кондрашева, который считает, что конституционные ценности «представляют собой общесоциальные принципы (догматы) с правовой коннотацией, закрепленные в конституции или вытекающие из системного толкования нескольких конституционных предписаний, а также выявляемые в ходе интерпретационной деятельности органов конституционного правосудия, которые имеют целью обеспечить достижение такого соотношения интересов личности, общества и государства, где в приоритете высшая ценность личных прав человека в рамках возникших в ходе цивилизационного развития морально-нравственных, общесоциальных, этических, правовых, культурных и иных фундаментальных основ человеческого бытия» [5, с. 22]. Е. В. Ереклинцева также рассматривает конституционные ценности как универсальные приоритетные социальные принципы (цели, установки), формализованные в конституции и (или) исходящие из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающие оптимальное развитие лич-

ности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости [6, с. 23].

В коллективной монографии «Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран» обосновывается, что в обычном понимании конституционные ценности рассматриваются как основополагающие правовые устои общественной и государственной жизни, нашедшие прямое закрепление в тексте Конституции РФ или вытекающие из ее общих начал и смысла. В более широком понимании под конституционными ценностями следует понимать совокупность универсальных и приоритетных принципов и целей, формализованных в Основном законе и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих наиболее оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов [7, с. 5].

Вышеприведенные позиции позволяют прийти к следующим выводам. Во-первых, то, что в основе жизнедеятельности любого социума лежат общественно значимые социально ориентированные, признаваемые большинством граждан идеи или обстоятельства, которые появляются (складываются, формируются) под воздействием различного рода факторов и условий, выступающие в качестве приоритетного направления, своего рода, ориентиром в развитии общественных отношений, которые и являются, собственно, ценностями. Во-вторых, данные ценности определяют вектор развития как государственно-правовых, так и общественно-социальных институтов. Они оказывают влияние на поведенческую модель личности, способствуют выработке органами публичной власти наиболее оптимальных решений нормативного свойства при регулировании общественных отношений. Таким образом, человеческое сообщество не может обходиться, не может даже существовать, без определенной системы ценностей, которые выступают движущей силой социума. Следовательно, конституционными ценностями выступают идеи, явления или социально значимые обстоятельства, закрепляемые в последующем в конституции (или же приравниваемых к ней иных правовых документах), выступающие в качестве ориентирующих положений, определяющих содержание норм текущего законодательства, в основе которого лежит приоритет конституционных ценностей при регулировании общественных отношений [8, с. 76]. Конституционные ценности являются ядром правовых ценностей, которые получает свое законодательное оформление, определяя тем самым вектор эволюционного развития общества и государства в целом.

## **2. Что следует относить к конституционным ценностям?**

Прежде всего следует различать общественно значимые ценности правового и неправового свойства. Правовыми, ценности, становятся в случае их нормативно-правового закрепления, что предполагает возможность в последующем применять различные способы и средства их юридического обеспечения. Так, к конституционным ценностям следует относить те, которые находят свое отражение в тексте Конституции. Говоря о юридической природе конституционных ценностей, Н. С. Бондарь считает, что таковыми они становятся в силу отражения соци-

альных ценностей в Конституции, посредством которой они «трансформируются в конституционные идеи-принципы и обретают формально-юридическую нормативность» [9, с. 20]. Таким образом, общественно социально значимые, одобряемые большинством граждан ценности, получают своеобразный юридико-правовой статус – конституционный.

Формулируя дефиницию конституционных ценностей А. А. Суханова относит к ним «права и свободы человека и гражданина, правовую государственность, социальную государственность, единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, равную защиту форм собственности, идеологический и политический плюрализм, гражданство, демократию и народный суверенитет, государственный суверенитет Российской Федерации, федерализм, республиканскую форму правления, разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, светский характер государства, разграничение государственной власти и местного самоуправления» [10, с. 53]. Однако, по нашему мнению, не все принципы и положения, устанавливающие, в частности, общественное и государственное устройство следует рассматривать как конституционные ценности. К примеру, принципы и способы организации публичной власти к которым относится форма правления, разделение властей, политическое многообразие, форма государственно-территориального устройства, политический режим, в том числе методы централизации или же децентрализации государственного управления не являются правовыми ценностями, а выступает скорее всего средствами и способами осуществления государственной власти. Так, считаем, выглядит несколько странным рассматривать форму государственно-территориального устройства, например, федерацию как конституционную ценность. Скорее всего ценностью является не сама форма территориального устройства государства – федерация, а децентрализации государственного правления, которая предполагает сбалансированное разграничение компетенционных полномочий между федеральным центром и субъектами федерации, гармоничное распределение финансово-бюджетных средств, что находит свое отражение в реализации принципа федерализма. Иными словами, ценностью является идея (принцип) федерализма, но не сама федерация как форма территориального устройства государства. Унитарную форму государственно-территориального устройства также следует рассматривать как один из вариантов территориальной организации государственной власти, которая может являться оптимальным способом организации публичной власти.

Разделение властей, выступает лишь одним из способов децентрализации и деконцентрации государственно властных полномочий, используемый во избежание излишнего их сосредоточения в одном политическом центре управления. Опыт отечественного советского государственного строительства показал, что государство может обходиться без принципа разделения властей, используя иную концепцию организации государственных власти – сосредоточение законодательных и исполнительно-распорядительных полномочий и функций в одном органе. Таким образом, перечисляемые в ст. 1 Конституции характеристики Российской Федерации представляют собой, конституционные параметры государства, которые являются лишь внешними атрибутами, отражающие те или иные особен-

ности публичной власти организации. Конституционные ценности выступают, по верному замечанию И. Г. Дудко, отражением идеально-духовного, выработанного посредством социокультурных связей и отношений; они «генетически» связаны с Конституцией, но, вместе с тем, не сводятся к «нормативному содержанию конституционных положений» [11, с. 340].

По нашему мнению, конституционной ценностью следует считать *народовластие*. Народовластие является основой функционирования любого современного цивилизованного государства. Подавляющее большинство государств в своих конституциях закрепляет, что источником власти является народ, а организация и деятельность органов публичной власти осуществляется на принципах демократизма и легитимности. Следовательно, народовластие, представляет собой важную составляющую политического управления, которое предполагает сколько не только участие граждан в управлении делами государства через институт непосредственной демократии, сколько осуществлении публичной власти в интересах подавляющего большинства граждан конкретной страны. Таким образом, народовластие представляет собой конституционную ценность, которая обеспечивается различными способами и средствами осуществления публичной власти, речь о которых шла выше.

В юридической литературе часто отдельные субъективные права и свободы предлагают рассматривать как конституционную ценность. В частности, появление в результате поправок 2020 г. в конституционном тексте нормы «уважение человека труда», позволяет некоторым исследователям говорить о новой конституционной ценности [12, с. 262–265]. Однако, на наш взгляд, излишнее дробление конституционных ценностей может привести к девальвации их как таковых. Считаем, что видеть в каждой конституционной норме ту или иную ценность ошибочно. Поэтому, следует отличать, а точнее, понимать – что является конституционной ценностью, а что является лишь ее составной частью. Так, по нашему мнению, конкретные субъективные права и свободы не являются сами по себе ценностями, а в своей совокупности представляют *правовую свободу личности*, которая и является конституционной ценностью. Важно уметь выявить именно ту социально значимую и признаваемую большинством граждан ценность, которая представляет собой своеобразный ориентир поведенческой модели граждан и функционирования органов публичной власти.

К числу иных конституционных ценностей следует отнести *отношение собственности*. Собственность как отношение между различными субъектами права, выступает конституционной ценностью как таковая и представляет собой социально значимую ценность для всех, ибо собственность (прежде всего в юридическом смысле) является важным элементом социально-экономических связей, в связи с чем предполагает правовое признание и, соответственно, защиту. Собственность в различных ее формах и видах является основой полноценного функционирования гражданского общества, она позволяет, например, формировать собственника – полноценного гражданина, который может реализовывать свою правовую свободу. Развитие института собственности это основа построения правового государства. Поэтому собственность как юридические отношения является конституционной ценностью.

*Общественная безопасность (правопорядок)*, безусловно, является залогом нормальной жизнедеятельности общества. Гражданин заинтересован в обеспечении общественного порядка и в существовании условий безопасности, которые позволяют реализовывать свою правовую свободу, а также гарантируют ему невмешательство со стороны третьих лиц. В этом смысле общественная безопасность (правопорядок) выступает условием гармоничной жизнедеятельности социума и органов публичной власти. Общественная безопасность (правопорядок) позволяет бесперебойно функционировать органам публичной власти, реализовывая возложенные на них функции задачи [13, с. 26].

*Государственную идентичность*, по нашему мнению, в особенности в свете последних международных событий, надлежит рассматривать как конституционную ценность общегосударственного свойства. Государственная идентичность представляется важной конституционной ценностью, а ее сохранение и обеспечение одной из приоритетных задач общества и государства. Так, согласно п. 4 и 5 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утв. Указом Президента от 9 ноября 2020 г. [14], традиционные ценности как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляют гражданское единство, находят свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. В соответствии с п. 7 традиционные ценности как основа российского общества, позволяют защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Подчеркивается, что государственная политика по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей представляет собой совокупность скоординированных мер, осуществляемых Президентом Российской Федерации и иными органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей.

2 июля 2021 г. Президент РФ принял указ № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [15] в соответствии с которой подчеркивается, что происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и общечеловеческие ценности. Нельзя не согласиться с мнением Е.А. Отставновой, что «только совместные усилия помогут оградить российское общество от деструктивного влияния западных ценностей и сохранить единство и целостность Российского государства» [16, с. 52]. Таким образом, конституционные ценности представляют собой объективированную системную совокупность, выступающей в качестве высшей цели конституционного развития, они есть то, чему должна соответствовать социально-духовная среда общества и целеустройство государства» [11, с. 340].

Таким образом, к конституционным ценностям, имеющие универсальный характер и относящиеся к числу общечеловеческих, получившие закрепление в по-

давляющем большинстве конституций в том или ином виде, относятся: *народовластие, правовая свобода личности, отношение собственности, общественная безопасность (правопорядок) и государственная идентичность*. Именно эти социально значимые явления составляют каркас правовых ценностей, носящих универсальный характер. Иные же ценности, которые порой выделяются, считаем, уже являются частью одной из вышеуказанных конституционных ценностей.

### **3. Допустима ли иерархия конституционных ценностей?**

Как верно отмечает С. Э. Несмеянова, «необходимо внимательно отнестись к вопросу их соотношения, внутренней иерархии, взаимодействия, определения приоритета одних ценностей над другими» [17, с. 74]. По нашему мнению, признание того или иного явления или же идеи (принципа) конституционной ценностью предполагает их равную юридическую характеристику и, соответственно, защиту. В силу формальной логики ценности, закрепляемые в Конституции, не могут иметь разноплановую правовую природу и отличаться между собой по степени значимости, важности или же первостепенности, а тем более быть выстроены в определенную иерархию. Тем не менее в литературе высказываются мнения, что для конституционных ценностей присуще иерархическое расположение [18, с. 107].

В этой связи, однако, вполне закономерен вопрос: как быть, когда сталкиваются или же противопоставляются две конституционные ценности? Какой из них отдать преимущество в случае разрешения того или иного конфликта при разбирательстве какого-либо спора. Полагаем, что в подобных случаях немаловажную роль играют судебные органы, которые в процессе судопроизводства при рассмотрении каких-либо дел сопоставляют те или иные правовые ценности, отдавая приоритет той или иной из них. Таким образом, складывается правоприменительная практика и формируется юридическая иерархия правовых ценностей. Так, будучи судьей Конституционного Суда РФ, Н. С. Бондарь писал, что одним из результатов конституционной аксиологии должна стать «разработка практической конституционной судебной аксиологии» [9, с. 13].

### **4. Возможна ли универсализация конституционных ценностей?**

Данный вопрос, несмотря на, казалось бы, его риторичность, является не простым. Действительно, можно ли говорить об универсализации конституционных ценностей в условиях сложившегося многообразия государств, в основе которых лежит собственная правовая культура, менталитет, культурно-духовные истоки, образующие национальную идентичность? Так, по справедливому замечанию В.В. Невинского «через призму причин, форм и пределов универсализации конституционных ценностей в различных странах нетрудно обнаружить и мощный пласт «национальных конституционных ценностей», опирающихся на «генетическое древо» многовековой культуры, традиций, удовлетворяющее интересы народа внутригосударственное и международное положение» [18, с. 110].

Однако, как нам кажется, несмотря на различия и особенности государств, которые отличаются теми или иными характерными признаками, можно говорить об универсализации приведенных нами выше конституционных ценностей, так как

они обладают свойством общей социальной значимостью и соответствуют правовой системе любого государства, которое позиционирует себя как правовое и цивилизованное. Безусловно, можно говорить о тенденциях универсализации правовых ценностей вообще и, конституционных в частности. С момента появления международных документов о правах человека, которые стали закреплять универсальные (общие) для всех государств основы правового положения личности, можно говорить о формировании универсальной нормативно-правовой концепции конституционно-правового статуса человека и гражданина.

### **Заключение**

В заключение отметим, что мы попытались ответить на основные вопросы отечественной конституционной аксиологии. Проблематика конституционных ценностей продолжает оставаться предметом юридических дискуссий и требует своего дальнейшего научного осмысления. Полагаем, что сформулированные в данной статье авторские выводы станут поводом для научной дискуссии и дальнейшему исследованию проблематики юридической аксиологии.

### **Пристатейный библиографический список**

1. *Таева Н. Е.* Нормы Конституции Российской Федерации как форма выражения социальных ценностей // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 5.
2. *Каштанова Е. А.* К вопросу о конституционных ценностях как аксиологической и юридической категории // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 1.
3. *Снежко О.* Правовая природа конституционных ценностей современной России // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 2 (51).
4. *Клочко Е. И.* Подходы к определению понятия «конституционные ценности» в теории конституционного права России и зарубежных стран // Вестник РУДН. Серия : Юридические науки. 2015. № 2.
5. *Кондрашев А. А.* Конфликт конституционных ценностей в теории и практике конституционного правосудия в России // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 4 (33).
6. *Ереклинцева Е. В.* Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России : дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2010.
7. *Казанцева О. Л., Рудт Ю. А., Воробьева М. Н.* Конституционные ценности : современный опыт России и зарубежных стран : монография / науч. ред. Е. С. Аничкин. Барнаул, 2013.
8. *Авдеев Д. А.* Конституционно-правовые ценности : понятие, виды и иерархия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Т. 6. № 2 (22).
9. *Бондарь Н. С.* Аксиология судебного конституционализма : конституционные ценности в теории и практике конституционного правосудия. М. : Юрист, 2013.
10. *Суханова А. А.* Конституционные ценности современной России : иерархия и конкуренция // Вестник Челябинского университета. Право. 2015. № 23 (378). Вып. 44.

11. Дудко И. Г. О конституционных ценностях // Права человека и политика права в XXI в.: перспективы и вызовы : сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Саратов, 2022.
12. Раздьяконова Е. В. Уважение человека труда как конституционная ценность // Конституционализм : универсальное и национальные измерения: монография / под ред. Т. А. Васильевой, Н. В. Варламовой. М. : ИГП РАН, 2022.
13. Безруков А. В. Обеспечение правопорядка органами публичной власти в Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2015. № 4 (36).
14. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.
15. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. 2). Ст. 5351.
16. Отставнова Е. А. Конституционные основы традиционных ценностей российского общества // 30 лет Конституции Российской Федерации : конституционный диалог 5 лет спустя / под общ. ред. В. С. Хижняк. Саратов : Изд-во СГЮА, 2023.
17. Несмеянова С. Э. К вопросу об иерархии конституционных ценностей // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. № 4.
18. Невинский В. В. Сущность и универсализация конституционных ценностей в современном обществе // Lex Russica. 2018. № 11 (144).

## References

1. Taeva N. E. Norms of the Constitution of the Russian Federation as a Form of Expression of Social Values. *Constitutional and Municipal Law*, 2009, no. 5. (In Russ.)
2. Kashtanova E. A. On Constitutional Values as an Axiological and Legal Category. *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2012, no. 1. (In Russ.)
3. Snezhko O. Legal Nature of Constitutional Values of Modern Russia. *Comparative Constitutional Review*, 2005, no. 2 (51). (In Russ.)
4. Klochko E. I. Approaches to the Definition of the Concept of “Constitutional Values” in the Theory of Constitutional Law in Russia and Foreign Countries. *Bulletin of RUDN University. Series: Legal Sciences*, 2015, no. 2. (In Russ.)
5. Kondrashev A. A. Conflict of Constitutional Values in the Theory and Practice of Constitutional Justice in Russia. *Bulletin of the Siberian Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 4 (33). (In Russ.)
6. Ereklintseva E. V. Sovereignty and Democracy as Constitutional Values of Modern Russia: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Chelyabinsk, 2010. (In Russ.)
7. Kazantseva O. L., Rudt Iu. A., Vorobieva M. N.; Anichkin E. S. (ed.). Constitutional Values: Modern Experience of Russia and Foreign Countries: Monograph. Barnaul, 2013. (In Russ.)
8. Avdeev D. A. Constitutional and Legal Values: Concept, Types and Hierarchy. *Bulletin of Tyumen State University. Socio-Economic and Legal Research*, 2020, vol. 6, no. 2 (22). (In Russ.)

9. Bondar N. S. *Axiology of Judicial Constitutionalism: Constitutional Values in the Theory and Practice of Constitutional Justice*. Moscow: Iurist, 2013. (In Russ.)
10. Sukhanova A. A. Constitutional Values of Modern Russia: Hierarchy and Competition. *Bulletin of Chelyabinsk University. Law*, 2015, no. 23 (378), iss. 44. (In Russ.)
11. Dudko I. G. On Constitutional Values. In *Human Rights and Legal Policy in the 21<sup>st</sup> Century: Prospects and Challenges: Collection of Scientific Papers Based on the Results of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation*. Saratov, 2022. (In Russ.)
12. Razdiakonova E. V. Respect for the Working Person as a Constitutional Value. In *Vasilieva T. A., Varlamova N. V. (eds.). Constitutionalism: Universal and National Dimensions: Monograph*. Moscow: IGP RAS, 2022. (In Russ.)
13. Bezrukov A. V. Ensuring Law and Order by Public Authorities in the Russian Federation. *Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2015, no. 4 (36). (In Russ.)
14. Decree of the President of the Russian Federation of 9 November 2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2022, no. 46, art. 7977. (In Russ.)
15. Decree of the President of the Russian Federation of 2 July 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2021, no. 27 (part 2), art. 5351. (In Russ.)
16. Otstavnova E. A. Constitutional Foundations of Traditional Values of Russian Society. In *Khizhniak V. S. (ed.). 30 Years of the Constitution of the Russian Federation: Constitutional Dialogue 5 Years Later*. Saratov: Saratov State Law Academy Publishing House, 2023. (In Russ.)
17. Nesmeianova S. E. On the Hierarchy of Constitutional Values. *Legal Paradigm*, 2017, vol. 16, no. 4. (In Russ.)
18. Nevinskii V. V. Essence and Universalization of Constitutional Values in Modern Society. *Lex Russica*, 2018, no. 11 (144). (In Russ.)

**Сведения об авторе:**

Д. А. Авдеев – кандидат юридических наук, доцент.

**Information about the author:**

D. A. Avdeev – PhD in Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 13.02.2024; одобрена после рецензирования 27.04.2024; принята к публикации 27.04.2024.

The article was submitted to the editorial office 13.02.2024; approved after reviewing 27.04.2024; accepted for publication 27.04.2024.