



Научная статья

УДК 347.4

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-109-120>

## КОНЦЕССИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ГЕНЕЗИС ДОКТРИНАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ПЕРТУРБАЦИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УСЛОВИЙ (ОБЗОР ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ)

**Вадим Александрович Катышевцев**

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),  
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

[ylai1980\\_81@mail.ru](mailto:ylai1980_81@mail.ru)

### **Аннотация**

Статья посвящена обобщению доктринальных представлений о проблемах теории и практики концессионного партнерства, оформленных в рамках диссертационных исследований. Основными используемыми в данной статье методами являются формально-юридический и сравнительно-правовой. Выявлена хронологическая первичность экономических исследований. Произведенный комплексный анализ работ под кодом отрасли наук 12 «Юридические науки» позволил автору системно отразить позиции представителей отечественной правовой науки по обозначенным проблемам. Одновременно с этим автором выявлена актуальность проведения новых монографических исследований в контексте уже изученных элементов концессионного соглашения и новых, ранее не рассмотренных, проблем теории и практики концессионного партнерства.

**Ключевые слова:** концессионное соглашение; диссертационные исследования; правовая природа договора; телеология.

**Для цитирования:** *Катышевцев В. А.* Концессионное соглашение в российском праве: генезис доктринальных представлений в контексте пертурбаций социально-экономических и правовых условий (обзор диссертационных исследова-

ний концессионного соглашения) // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 2. С. 109–120. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-109-120>

Research Article

## CONCESSION AGREEMENT IN RUSSIAN LAW: THE GENESIS OF DOCTRINAL IDEAS IN THE CONTEXT OF PERTURBATIONS OF SOCIO-ECONOMIC AND LEGAL CONDITIONS (REVIEW OF DISSERTATION STUDIES OF THE CONCESSION AGREEMENT)

**Vadim A. Katyshevtsev**

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St., Moscow, 117638, Russia  
[ylai1980\\_81@mail.ru](mailto:ylai1980_81@mail.ru)

### Abstract

This work is devoted to the generalization of doctrinal ideas about the problems of the theory and practice of concession partnership, formulated in the framework of dissertation research. The main methods used in this article are formal legal and comparative legal. The chronological primacy of economic research has been revealed. The comprehensive analysis of the works under the branch of sciences code 12 “Legal Sciences” allowed the author to systematically reflect the positions of representatives of domestic legal science on the identified problems. At the same time, the author has identified the relevance of conducting new monographic research in the context of the already studied elements of the concession agreement and new, previously not considered, problems of the theory and practice of concession partnership.

**Keywords:** concession agreement; dissertation research; legal nature of the contract; teleology.

**For citation:** *Katyshevtsev V. A. Concession Agreement in Russian Law: The Genesis of Doctrinal Ideas in the Context of Perturbations of Socio-Economic and Legal Conditions (Review of Dissertation Studies of the Concession Agreement). Herald of the Russian Law Academy, 2024, no. 2, pp. 109–120. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-109-120>*

### Введение

Цикличность течения истории подтверждает, что периоды сверхцентрализации и укорененного огосударствления экономики являются предикатом последующей

вынужденной либерализации. В условиях рыночной экономики сформировались представление о том, что имущество публично-правовых образований используется с большей эффективностью так называемым «частным собственником». Приватизация (даже при учете сомнительных итогов залоговых аукционов), корпоративное участие государства в ключевых хозяйственных обществах энерго-сырьевой отрасли экономики, развитие гражданско-правовых институтов, придавшие импульс к дальнейшему интенсивному экономическому росту, обусловили поиск иных правовых форм передачи полных или сингулярных полномочий по управлению публичной собственностью, неизвестных позднему советскому правопорядку.

Слияние (сращивание) собственности публично-правовых образований и капитала, предпринимательских способностей частных инвесторов в рамках инвестиционных проектов нашли свое отражение, в том числе в рамках концессионного соглашения (далее также – КС). Фундаментальные представления о КС были закреплены в законопроекте № 95050725-1 «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами», который после внесения ряда поправок (в том числе изменивших его наименование) воплотился в Федеральном законе от июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – Закон о концессиях) – центральном источнике концессионного законодательства [1].

Изучение теоретических и практических проблем концессионного соглашения стало предметом исследования более 30 диссертаций российских ученых. Справедливо отметить, что теоретические проблемы КС до принятия Закона о концессиях преимущественно рассматривались учеными-экономистами. В данной связи необходимо отметить три ключевых экономических диссертационных исследования.

### **1. Анализ экономических исследований концессионного соглашения**

I. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Оценка возможности использования зарубежного опыта концессий в развитии системы водоснабжения России» под авторством Павла Александровича Кулика 2002 г.

Данное исследование рассматривает возможность применения модели концессионного управления системами водоснабжения и водоотведения, принадлежащих публично-правовым образованиям, на основе анализа зарубежного опыта в контексте социально-экономических условий России. Автором сформировано понятие концессии как формы управления государственной собственностью на основе частной инициативы в рамках договорных отношений, а также формы хозяйственной деятельности, основанной на использовании государственной собственности негосударственным субъектом этой деятельности на договорных условиях. Представленное определение можно считать релевантным, полным лишь отчасти. С одной стороны каждое КС как договор требует принятия контрагентом условий сформированных противоположной стороной. Стандартная модель заключения КС: формирование условий КС потенциальным концедентом; участие потенциального концессионера в конкурсе на право заключения КС; подписание КС. В данной связи основой для заключения концессионного соглашения является решение публично-правового образования о необходимости заключе-

ния соответствующего договора. Автором было сформулировано положение, отраженное в Законе о концессиях спустя девять лет с момента принятия данного закона – положение о возможности заключения КС с применением частной концессионной инициативы [2].

II. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук «Концессии в экономических отношениях государства и частного сектора» 2003 г.

Работа Владимира Гавриловича Варнавского представляет собой фундаментальный труд. Системное представление теоретических положений, вопросов государственного регулирования концессий, анализ зарубежного опыта и оценка возможности имплементации механизма КС оформили передовые доктринальные представления российской науки в рамках одного монографического исследования. Владимир Гаврилович указал на то, что публично-частное партнерство обусловлено общественной полезностью институциональных и организационных альянсов между государством и предпринимательским сектором. Автором обосновываются экономические и административные (управленческие) преимущества концессионного соглашения в сравнении с иными формами публично-частного партнерства, в том числе в связи с анализом зарубежной теории и практики [3].

III. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук Юлии Викторовны Зворыкиной «Методологические основы и механизмы управления концессиями в России» 2003 г.

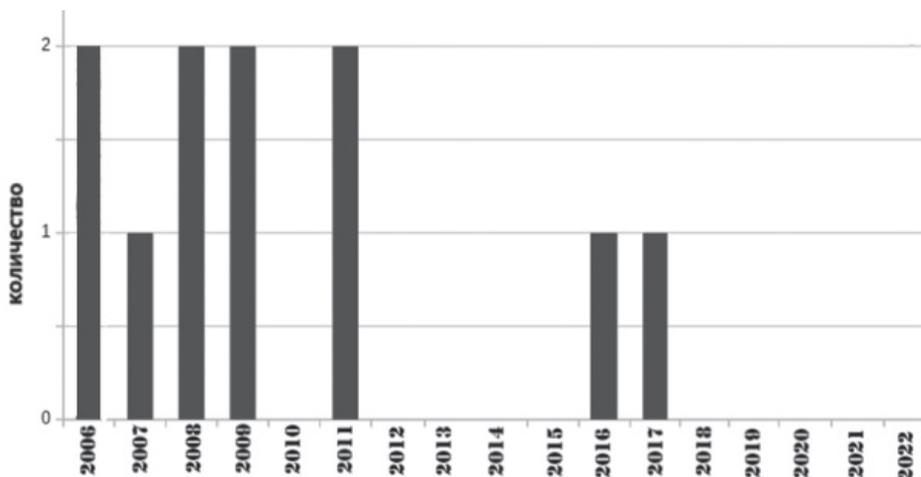
Помимо заключений автора, поднимающих и развивающих вопросы исключительно экономической науки, предлагается создать нормативное правовое поле, охватывающее как разработку и принятие федерального закона о концессионных соглашениях, так и формирование специализированного отраслевого и регионального законодательства. Помимо этого, учитывая комплексность проблемы и установленную ответственность государства за результаты и последствия предоставления концессий, как подчеркивает автор, целесообразно подготовить нормативную базу управления концессиями, включающую методические рекомендации по проведению конкурсных торгов, отбору концессионеров, разработке технико-экономических обоснований концессионного проекта, утверждению регламента взаимодействия участников концессионного процесса в течение всего срока жизни проекта и порядка отчетности концессионера перед концедентом. По существу предложенные Юлией Викторовной правовые новации воплощены в рамках действующего Закона о концессиях [4].

## **2. Концессионное соглашение в диссертационных работах правового характера**

Критически можно отнестись к отсутствию интереса к осуществлению монографических исследований в области проблем теории, систематизации и анализа зарубежного опыта концессионного партнерства со стороны представителей правовой науки. Поэтому действующий Закон о концессиях был принят на фоне исключительно фундаментальных доктринальных экономических исследований. Далее, с 2006 по 2017 г. отечественная наука была обогащена более чем десятью диссертациями, которые освещали проблемы концессионного партнерства, под

кодом отрасли наук 12 «Юридические науки», согласно Общероссийскому классификатору специальностей высшей научной квалификации (см. Приложение А).

Приложение А  
Диссертационные исследования под кодом отрасли наук 12  
«Юридические науки», посвященные изучению  
концессионного соглашения



В рамках диссертационных исследований рассматривались следующие основные проблемы теории и практики концессионного партнерства.

## 2.1. Правовая природа концессионного договора

Проблема, остающаяся актуальной для российской науки с момента первых исследований законодательства о публично-частном партнерстве иностранных государств и Европейского союза. Ядро теоретической части большинства юридических диссертационных исследований составляют положения, обосновывающие одно из трех доктринальных представлений.

### I. Концессионное соглашение – гражданско-правовой договор.

Александр Иванович Попов, приверженец гражданско-правовой природы КС, указывает: «Специфика концессионного соглашения проявляется в использовании преимущественно гражданско-правовых методов регулирования отношений... Ни один гражданско-правовой договор не обладает такими же признаками и свойствами, как концессионное соглашение. Однако конструкция концессионного соглашения целиком и полностью соответствует модели частноправового договора, что позволяет говорить о концессионном соглашении как об отдельном, самостоятельном гражданско-правовом договоре особого рода» [5]. «...отношения в сфере концессионного использования муниципального имущества принадлежат к предмету регулирования гражданского права, поскольку являются отношениями имуществ-

венного характера и субъекты этих отношений обладают обособленным имуществом и организационной автономией. Особая компетенция концедента в концессионных соглашениях, проявляющаяся в ряде односторонних распорядительных и контрольных правомочий в отношении формирования, развития и прекращения концессионного правоотношения, вытекает из особенностей правового положения концедентов как субъектов гражданского права» – заявляет Елена Алексеевна Левицкая [6]. Кроме того, рамках диссертационных работ КС отнесено к разновидности гражданско-правового договора Вероникой Михайловной Савельевой [7], Станиславом Джоновичем Бушневым [8], а также Сергеем Николаевичем Широковым, при том, что последним КС атрибутировано в качестве смешанного гражданско-правового договора [9].

II. Концессионное соглашение – административно-правовой договор.

Обоснование данной позиции Сергей Валерьевич Шорохов связывает с тем, что КС, при всей специфике его моделей, используемых в законодательстве разных стран, характеризуется наличием у концедента определенных административно-контрольных полномочий и иных публичных прерогатив, что дает основания относить его к косвенной форме публичного управления. Стоит отметить и процитировать системно изложенные Сергеем Валерьевичем следующие аргументы административно-правовой природы КС: «...а) оформляют отношения между неравными по статусу субъектами – публично-правовым образованием в лице компетентных органов и частными лицами, что проявляется в ряде обязательных пунктов соглашения; б) заключаются только на объекты публичной собственности, что отличает концессию как форму косвенного управления от гражданско-правового договора коммерческой концессии (франчайзинга); в) подлежат регулированию специальным законодательством, основанным в первую очередь на публично-правовых методах; г) предмет публичного интереса в концессионном соглашении выражается в признании за концедентом определенных односторонних прав; е) публично – правовой характер концессионного соглашения проявляется также в том, что оно может быть заключено только в соответствии с типовыми концессионными соглашениями, утвержденными административным актом концедента» [10].

В свою очередь Анна Николаевна Лукина обосновывает административно-правовую отраслевую принадлежность КС следующим корпусом аргументов: «в его основе лежит административный акт – решение органа исполнительной власти, которое формирует его основные условия; основные условия концессионного соглашения не формируются произвольно, исходя из воли сторон, а нормативно определены; порядок заключения концессионного соглашения определен в основном административно-правовыми нормами; субъектный состав концессионного соглашения нормативно урегулирован и одной из сторон всегда выступает государство или орган местного самоуправления в лице своих органов исполнительной власти; суть концессионного соглашения состоит в осуществлении публичного управления путем возложения обязанностей Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования на договорной основе на частных лиц с передачей им части организационных и управленческих полномочий» [11].

### III. Концессионное соглашение – комплексный договор.

Следует различать комплексный договор – т.е. соглашение, регулирование которого осуществляется нормами различных отраслей права и смешанный гражданско-правовой договор – договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными гражданско-правовыми актами (п. 3 ст. 421 Гражданского кодекса РФ). В данной связи декларирование Рустэмом Маратовичем Жемалетдиновым «комплексной гражданско-правовой» природы КС представляется зыбким, сформированным под влиянием смешения исключительно частноправовых и теоретических публично-частных юридических категорий [12].

В защиту межотраслевой (метаотраслевой) принадлежности концессионного соглашения Алина Владимировна Багдасарова указывает: «Частноправовыми элементами являются имущественные эквивалентно-возмездные отношения сторон концессионного соглашения. Публично-правовые элементы проявляются в наличии в концессионном соглашении значимого общественного интереса. Об особой роли общественного интереса в основе концессионного соглашения свидетельствуют, в частности, закрепленные в праве многих современных государств следующие положения: 1) обязанность концессионера обеспечивать бесперебойное оказание услуг населению; 2) право концедента в одностороннем порядке изменять концессионное соглашение (в том числе, вводить прямое управление); 3) право концедента отказываться от соглашения. Вышеуказанные права концедент вправе осуществлять только при условии выплаты справедливой компенсации концессионеру». Алина Владимировна пришла к выводу, что концессионное соглашение возможно отнести к нетипичным институтам гражданского права, в которых сочетаются элементы различных отраслей права, регулирование КС следует осуществлять той отраслью права, к которой преимущественно тяготеют данные отношения (гражданским правом), и вместе с тем применять *mutatis mutandis* нормы другой соответствующей отрасли права, которая регулирует аспекты концессии, выходящие за рамки гражданского права [13]. Комплексная правовая природа КС заявлена также в хронологически первой диссертации на соискание степени кандидата юридических наук под авторством Ольги Николаевны Савиновой [14].

### **2.2. Разделение категорий «концессия» и «концессионное соглашение»**

Существо единообразных представлений сводится к определению содержания рассматриваемых категорий и соотношения их объемов. Более широкую «концессию» определяют как передачу государством концессионного имущества (объекта недвижимости и иного, определяемого законодательством имущества) частным субъектам для более эффективного управления. Вторичную (более узкую по своему объему) категорию «концессионное соглашение» определяют как правовую конструкцию, регулируемую Законом о концессиях [Там же]. Представляется, что данный теоретический аспект концессионного партнерства рассмотрен частично. В частности, не представлен анализ категории «концессионный договор», ее признаков и содержания в купе с имеющимися положениями Законопроекта № 95050725-1 «О концессионных договорах, заключаемых с российскими и иностранными инвесторами».

### **2.3. Телеология концессионного соглашения**

Выявление системы целей любого коммерческого договора имеет практическое значение при определении необходимого окончательного результата соглашения сторон. Однако социальный аспект цели КС представлен авторами диссертаций абстрактно. Елена Алексеевна Левицкая обосновывает тезис о том, что во взаимодействии сторон КС органически сочетаются социально значимые интересы концедентов («публичные интересы»), состоящие в обеспечении эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и повышении качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям, и частные интересы концессионеров, поэтому его можно рассматривать в качестве наиболее эффективной формы управления коммунальным имуществом муниципальных образований [6]. Нельзя не упомянуть научные изыскания Александра Сергеевича Караогланова, сделанные в рамках диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности ВАК 22.00.03 «Экономическая социология и демография». Александр Сергеевич указывает: «...объекты концессии имеют особую социальную значимость, затрагивающую напрямую каждодневные нужды и запросы населения, как конституционного собственника государственного объекта. Разнонаправленность задач концессии принципиально усложняет процесс управления концессионированием, позволяет реализовать его только с использованием принципов системного, комплексного подхода. Двойственная природа концессионного механизма отражается и в ее правовом понимании, относящем концессионное соглашение одновременно к коммерческому и публичному праву» [15].

### **2.4. Возможность заключения КС на стороне концедента двумя и более публично-правовыми образованиями**

Рассматриваемая проблема сведена к упущению законодателя при разработке и принятии Закона о концессиях. Вывод о необходимости закрепления возможности множественности лиц на стороне концедента, сформулированный Александром Ивановичем Поповым, был воплощен в рамках Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Справедливо отметить, что Александр Иванович также указывает на необходимость применения принципа *numerus clausus* при изложении существенных условий КС в рамках специального закона. А. И. Попов предлагает следующее: «подп. 7 п. 1 ст. 10 Закона следует исключить, тем самым ограничить существенные условия...» [5].

Помимо названных работ концессионное соглашение эскизно изучалось в нескольких диссертациях более широкого объекта исследования, посвященных инвестиционной деятельности, договорам в сфере строительства [17–20].

### **Заключение**

Переход государства к рыночной модели организации экономики приобрел детерминирующее значение при возникновении и развитии частноправовых и ком-

плексных институтов. Публично-частное партнерство и его формы, с развитием теоретических представлений и концепций, выразившихся в появлении новых нормативных правовых актов, приобрели значение стратегического инструмента создания, развития, эксплуатации собственности публично-правовых образований частным партнером. Концессионное соглашение стало объектом изучения в рамках более 30 диссертационных изысканий ученых-юристов, экономистов, социологов. Проведенный анализ монографических разработок, с применением иных общенаучных и частнонаучных методов, позволил автору сформулировать следующие выводы:

1. Первичными в изучении фундаментальных положений о КС, в том числе касающихся юридической и параюридической стороны данного отношения, являются изыскания ученых-экономистов. Преимущественно рассматривая КС как метод организации управления собственностью публично-правовых образований, экономические исследования включают в себя анализ и систематизацию иностранного концессионного законодательства, формализацию понятия «концессионное соглашение», предложение концепций Закона о концессионных соглашениях и иные ключевые для правовой науки представления о данном подинституте. Действующий Закон о концессиях был принят на фоне исключительно фундаментальных доктринальных экономических исследований.

2. Пик интереса к исследованию правовых теоретических и практических проблем концессионного партнерства пришелся на период после 2005 года и был связан с принятием действующего Закона о концессиях. Часть обоснованных представителями юридической науки выводов-предложений нашли свое отражение в новациях концессионного законодательства. В последних диссертационных работах, представленных в 2016–2017 гг., отсутствует проработка наиболее актуальной проблематики применения КС в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Тем не менее вопросы процедуры заключения КС, применения норм антимонопольного законодательства к концессионным отношениям, соотношения различных форм публично-частного партнерства и выявление оптимальной правовой конструкции передачи публичной коммунальной инфраструктуры частному партнеру остаются острой гранью практики реализации и выбора вектора развития законодательства.

3. Теоретические представления о телеологии публично-частного партнерства изучены поверхностно. Абстрактность формулировок социального аспекта системы целей КС, в частности, позволяет и, более того, требует, во-первых, систематизации уже сформированных теоретических представлений, в том числе в ходе нормотворческого процесса, и, во-вторых, синтеза аксиологического аспекта телеологии публично-частного партнерства.

4. Вопрос правовой природы КС, на наш взгляд, не получил исчерпывающего обоснования. Анализ сложившихся доктринальных представлений, с учетом предлагаемого разделения позиций в данном вопросе на: 1) воплощенное в рамках действующей правовой системы; 2) оптимальное, предлагаемое к реализации, – позволит объективно представить правовую сущность концессионного соглашения.

### Пристатейный библиографический список

1. Законопроект № 95050725-1 // Система обеспечения законодательной деятельности : сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/95050725-1> (дата обращения: 20.03.2024).
2. Кулик П. А. Оценка возможности использования зарубежного опыта концессий в развитии системы водоснабжения России: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 2002.
3. Варнавский В. Г. Концессии в экономических отношениях государства и частного сектора: автореф. дис. ... докт. эконом. наук. М., 2003.
4. Зворыкина Ю. В. Методологические основы и механизмы управления концессиями в России: автореф. дис. ... докт. эконом. наук. М., 2003.
5. Попов А. И. Концессионные соглашения: гражданско-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
6. Левицкая Е. А. Концессионные соглашения в сфере коммунального имущества муниципальных образований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2008.
7. Савельева В. М. Концессионное соглашение как институт гражданского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
8. Бушнев С. Д. Концессионные соглашения в Российском гражданском праве и законодательстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
9. Широков С. Н. Правовая сущность концессионного соглашения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2012.
10. Шорохов С. В. Концессионное соглашение как форма публичного управления: сравнительно-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
11. Лукина А. Н. Административно-правовое регулирование государственно-частного партнерства в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
12. Жемалетдинов Р. М. Гражданско-правовое регулирование концессионных соглашений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2008.
13. Багдасарова А. В. Концессионное соглашение в гражданском праве России и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
14. Савинова О. Н. Договорное регулирование концессионных отношений по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2006.
15. Караогланов А. С. Социально-экономический анализ концессионного механизма в сфере ЖКХ: автореф. дис. ... канд. социолог. наук. М., 2008.
16. Воронина У. А. Концессионное соглашение в российском праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск, 2017.
17. Баранов К. Ю. Гражданско-правовая модель регулирования инвестиционных отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
18. Русаков В. И. Правовой режим инвестиций, объединяемых участниками государственно-частного партнерства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015.
19. Егорова А. А. Участие субъектов Российской Федерации в инвестиционной деятельности: правовые аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.

20. Ялилов А. Д. Договорные конструкции в сфере строительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2023.

### References

1. Draft Law No. 95050725-1. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/95050725-1> (date of the application: 20.03.2024). (In Russ.)
2. Kulik P. A. Assessment of the Possibility of Using Foreign Experience of Concessions in the Development of the Russian Water Supply System: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Economic Sciences. Moscow, 2002. (In Russ.)
3. Varnavskii V. G. Concessions in Economic Relations Between the State and the Private Sector: Synopsis of a Thesis for a Doctor Degree in Economic Sciences. Moscow, 2003. (In Russ.)
4. Zvorykina Iu. V. Methodological Foundations and Mechanisms of Concession Management in Russia: Synopsis of a Thesis for a Doctor Degree in Economic Sciences. Moscow, 2003. (In Russ.)
5. Popov A. I. Concession Agreements: Civil Law Aspect: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2007. (In Russ.)
6. Levitskaia E. A. Concession Agreements in the Field of Municipal Property of Municipalities: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Krasnodar, 2008. (In Russ.)
7. Saveliyeva V. M. Concession agreement as an institution of civil law: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2011. (In Russ.)
8. Bushnev S. D. Concession Agreements in Russian Civil Law and Legislation: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. St. Petersburg, 2006. (In Russ.)
9. Shirokov S. N. The Legal Essence of the Concession Agreement: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Chelyabinsk, 2012. (In Russ.)
10. Shorokhov S. V. Concession Agreement as a Form of Public Administration: Comparative Legal Research: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2009. (In Russ.)
11. Lukina A. N. Administrative and Legal Regulation of Public-Private Partnership in Russia: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2016. (In Russ.)
12. Zhemaletdinov R. M. Civil Law Regulation of Concession Agreements: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Ufa, 2008. (In Russ.)
13. Bagdasarova A. V. Concession Agreement in the Civil Law of Russia and Foreign Countries: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2009. (In Russ.)
14. Savinova O. N. Contractual Regulation of Concession Relations Under the Legislation of the Russian Federation: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Kazan, 2006. (In Russ.)
15. Karaoglanov A. S. Socio-Economic Analysis of the Concession Mechanism in the Housing and Communal Services Sector: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Sociologist Sciences. Moscow, 2008. (In Russ.)

16. *Voronina U. A.* Concession Agreement in Russian Law: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Novosibirsk, 2017. (In Russ.)

17. *Baranov K. Iu.* Civil Law Model of Regulation of Investment Relations: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2013. (In Russ.)

18. *Rusakov V. I.* The Legal Regime of Investments Combined by Participants in Public-Private Partnership: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. St. Petersburg, 2015. (In Russ.)

19. *Egorova A. A.* Participation of the Subjects of the Russian Federation in Investment Activities: Legal Aspects: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2019. (In Russ.)

20. *Ialilov A. D.* Contractual Structures in the Field of Construction: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Kazan, 2023. (In Russ.)

**Сведения об авторе:**

В. А. Катышевцев – аспирант.

**Information about the author:**

V. A. Katyshevtsev – Postgraduate Student.

Статья поступила в редакцию 25.03.2024; одобрена после рецензирования 03.05.2024; принята к публикации 03.05.2024.

The article was submitted to the editorial office 25.03.2024; approved after reviewing 03.05.2024; accepted for publication 03.05.2024.