



Научная статья

УДК 343

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-166-172>

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НАРУШЕНИЙ ТАЙНЫ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ПОЧТОВЫХ, ТЕЛЕГРАФНЫХ ИЛИ ИНЫХ СООБЩЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Иван Дмитриевич Круглов

Московская академия Следственного комитета РФ им. А. Я. Сухарева,
125080, Россия, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

krugloff-13@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается несколько аспектов криминалистической характеристики преступления применительно к ст. 138 Уголовного кодекса РФ. Приведенный в тексте статьи анализ следственной и судебной практики по данным преступлениям показывает, что правоохранительные органы Российской Федерации часто выражают нежелание заниматься расследованием преступлений по ст. 138 Уголовного кодекса РФ, поскольку эти дела представляют значительные трудности в раскрытии и доказывании вины преступника.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика; ст. 138 УК РФ; тайна переписки; тайна телефонных переговоров; тайна почтовых сообщений; информационные технологии.

Для цитирования: *Круглов И. Д.* Криминалистическая характеристика нарушений тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений с применением информационных технологий // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 2. С. 166–172. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-166-172>

Research Article

CRIMINALISTIC CHARACTERISTICS OF VIOLATIONS OF THE SECRECY OF CORRESPONDENCE, TELEPHONE CONVERSATIONS, POSTAL, TELEGRAPHIC OR OTHER MESSAGES USING INFORMATION TECHNOLOGY

Ivan D. Kruglov

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation named after A. Ia. Sukharev, 12 Vrubel St., Moscow, 125080, Russia
krugloff-13@yandex.ru

Abstract

This article examines the criminalistic characteristics of violations of the secrecy of correspondence, telephone conversations, postal, telegraphic or other communications using information technology. The criminalistic characterization of crimes is one of the categories of criminalistic science in the theory and practice of crime investigation. The article examines several aspects of the criminalistic characteristics of the crime in relation to Article 138 of the Criminal Code of the Russian Federation. The analysis of investigative and judicial practice on these crimes given in the text of the article shows that law enforcement agencies of the Russian Federation often express reluctance to investigate crimes under Article 138 of the Criminal Code of the Russian Federation, since these cases present significant difficulties in uncovering and proving the guilt of the criminal.

Keywords: criminalistic characteristics; Article 138 of the Criminal Code of the Russian Federation; secret of correspondence; secret of telephone conversations; secret of mail messages; information technology.

For citation: *Kruglov I. D. Criminalistic Characteristics of Violations of the Secrecy of Correspondence, Telephone Conversations, Postal, Telegraphic or Other Messages Using Information Technology. Herald of the Russian Law Academy, 2024, no. 2, pp. 166–172. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-166-172>

Введение

Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой одну из ключевых категорий криминалистической науки, играющую важнейшую роль в теории и практике расследования преступлений. Эта концепция включает систематизированные данные о типичных признаках и элементах различных видов

преступных деяний, что позволяет эффективно их выявлять, расследовать и предотвращать. В условиях постоянного усложнения и видоизменения преступной деятельности значение криминалистической характеристики возрастает, обеспечивая следственные органы необходимыми инструментами для успешного раскрытия преступлений.

1. Криминалистическая характеристика преступлений в современном уголовном законодательстве и научных трудах

Российские ученые в области криминалистики подробно рассматривают данное понятие в своих трудах. Например, в книге «Криминалистика» под редакцией Р. С. Белкина криминалистическая характеристика преступления определяется как «совокупность типичных признаков преступлений, познание которых необходимо для успешного их раскрытия и расследования» [1]. Это определение включает в себя методы, средства и приемы, используемые при совершении преступлений, а также типичные следы, оставляемые преступниками. Также можно сослаться на труды А. Н. Колесниченко, где криминалистическая характеристика преступления описывается как «информация о типичных элементах и особенностях преступлений, которая используется для разработки версий, планирования и проведения расследований» [2]. В этом контексте выделяются такие элементы, как предмет преступного посягательства, способы его совершения, следы преступления, личность преступника и обстановка совершения преступления.

Рассматривая криминалистическую характеристику преступлений, предусмотренных ст. 138 Уголовного кодекса РФ [3] (далее – УК РФ), мы можем выделить следующее: она представляет собой совокупность типичных признаков и элементов, позволяющих эффективно выявлять, расследовать и предотвращать нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. В характеристику входят способ совершения преступления предусмотренных ст. 138 УК РФ, методы и приемы, с помощью которых нарушители получают доступ к личной информации потерпевшего. В свою очередь они могут включать в себя незаконное прослушивание телефонных разговоров, перехват и чтение почтовой или электронной корреспонденции, использование специальных технических средств для негласного получения информации, а также несанкционированный доступ к компьютерным системам. Рамки криминалистической характеристики охватывают следующие аспекты:

1. Обстановка совершения преступления позволяет раскрыть место, время и условия, при которых было совершено нарушение тайны переписки. Например, такие преступления могут происходить в определенном районе или в условиях, облегчающих несанкционированный доступ к информации. Примером выступают центр обработки персональных данных операторов связи или место, которое имеет устаревшее материальное и компьютерно-техническое обеспечение.

2. Предмет преступного посягательства. Он охватывает информацию, передаваемую через различные коммуникационные каналы, такие как переписка (бумажная или электронная), телефонные переговоры, почтовые отправления, телеграфные сообщения и иные виды сообщений, в том числе через Интернет.

3. Следы преступления включают любые материальные или нематериальные следы, оставленные преступником. Это могут быть физические следы (следы взлома, повреждения устройств), электронные следы (логи системы, записи на серверах, данные с устройств), документальные следы (бумажные документы, распечатки сообщений).

4. Личность преступника по ст. 138 УК РФ описывает типичные характеристики и поведенческие особенности лиц, совершающих эти преступления. Это могут быть лица, обладающие техническими навыками и доступом к специализированному оборудованию, а также те, кто использует свое служебное положение. Личность потерпевшего включает информацию о лицах, чья тайна переписки, телефонных переговоров или иных сообщений была нарушена. Это могут быть частные лица, компании или организации, чья информация была незаконно перехвачена или использована.

5. Мотивы и цели преступления описывают причины, по которым нарушители совершают эти деяния. Мотивы могут быть личными (ревность, месть, любопытство), корыстными (получение выгоды, шантаж, вымогательство), или иными (сбор компромата, конкурентная борьба).

Криминалистическая характеристика преступлений по ст. 138 УК РФ помогает решить ряд задач. Она способствует определению круга подозреваемых, анализируя типичные характеристики преступления и сужая круг лиц, которые могли его совершить. С учетом данных криминалистической характеристики разрабатываются версии происшествия и планируется ход расследования. Знание типичных способов совершения таких преступлений и оставляемых следов позволяет выбрать наиболее эффективные методы и средства расследования. Их систематизация способствует быстрому и качественному раскрытию преступлений. Рассматривая практику расследования нарушений тайны переписки, хочется отметить, что в современных условиях указанные преступления все чаще совершаются с использованием информационных технологий, в том числе через социальные сети. Безусловно, способы совершения нарушений тайны переписки значительно разнообразились и усложнились.

Преступниками применяются следующие методы:

1) фишинг – создание поддельных сайтов или страниц в социальных сетях для получения доступа к личной переписке и данным пользователей.

2) взлом аккаунтов – использование специальных программ или методов социальной инженерии для получения доступа к учетным записям в социальных сетях.

3) перехват данных – использование специализированного программного обеспечения для перехвата сообщений в мессенджерах или электронной почте.

4) установка шпионского ПО – внедрение программ-шпионов на устройства жертвы для скрытого сбора информации, включая сообщения и телефонные переговоры.

Учитывая вышеизложенное, очевидно, что указанные преступления часто совершаются удаленно. Это усложняет обнаружение признаков преступления, предусмотренного ст. 138 УК РФ, а в дальнейшем – их расследование. Преступники могут находиться за рубежом, использовать анонимные сети и VPN-сервисы для

сокрытия своего местоположения. Чаще всего преступления совершаются в следующих условиях:

- социальные сети – *Facebook, Instagram* (запрещены в РФ), ВКонтакте и другие платформы, где пользователи хранят личную переписку и данные;
- мессенджеры – *WhatsApp, Telegram*, которые предоставляют возможность обмена зашифрованными сообщениями;
- форумы, потовые сервисы и площадки – службы, такие как *Google, Mail.ru, Yandex*, которые используются для передачи конфиденциальных данных.

Преступники, совершающие данные преступления, часто, но не всегда обладают техническими навыками и знанием информационных технологий. Круг лиц, способных совершить нарушение тайны переписки достаточно обширен. Это могут быть хакеры, специалисты в области ИТ или лица, обладающие доступом к специализированным программным средствам, должностные лица, обладающие доступом к конфиденциальным данным.

Потерпевшими часто становятся пользователи социальных сетей и мессенджеров, не обладающие достаточными знаниями для защиты своих данных. Это могут быть как частные лица, так и компании, чья информация была незаконно перехвачена или использована. Их мотивы могут быть различными, включая корыстные (выгода, шантаж, вымогательство), личные (ревность, месть, любопытство), а также профессиональные, в таком случае производится сбор компромата для конкурентной борьбы. Современная судебная практика указывает на большое количество нарушений тайны переписки в области предоставления сотрудниками операторов сотовой связи данных о детализации абонентов за денежное вознаграждение. Так, мы можем привести несколько примеров судебной практики по ст. 138 УК РФ.

1. В одном из дел, рассмотренном российским судом, специалист-стажер оператора сотовой связи был осужден за незаконное предоставление детализации звонков клиентов третьим лицам за денежное вознаграждение. В ходе расследования было установлено, что обвиняемый использовал свое служебное положение для доступа к информации, защищенной законом. Сотрудник был приговорен к штрафу в размере 100 000 руб. [4].

2. В другом деле сотрудник оператора сотовой связи за денежное вознаграждение просматривал и предоставил третьим лицам детализацию абонента за незаконное вознаграждение, однако уголовное дело было прекращено в связи с примирением сторон [5].

2. Современные проблемы криминалистической характеристики

Если провести анализ следственной и судебной практики, то становится очевидно, что правоохранительные органы Российской Федерации часто выражают нежелание заниматься расследованием преступлений по ст. 138 УК РФ, поскольку эти дела представляют значительные трудности в раскрытии и доказывании вины преступника. Преступления, связанные с нарушением тайны переписки, телефонных переговоров и иных сообщений, требуют сложных технических экспертиз и детального анализа цифровых следов, что занимает много времени и ресурсов. В результате приговоры по таким делам часто оказываются несущественными,

что снижает мотивацию следователей и оперативников к их расследованию. Суды, рассматривающие дела по ст. 138 УК РФ, нередко выносят мягкие приговоры, так как зачастую вред, причиненный потерпевшему, незначительный. Недостаточность существенных наказаний снижает общий превентивный эффект данной статьи уголовного кодекса и усиливает ощущение безнаказанности среди преступников.

В связи с этим необходимо выработать методику, которая максимально ускорит и упростит процесс доказывания вины подозреваемого в нарушении тайны переписки. Важными элементами такой методики могут стать: разработка специализированного программного обеспечения для анализа цифровых следов, улучшение межведомственного взаимодействия и обмена информацией, а также повышение квалификации следователей и судей в области киберпреступлений. Введение стандартов и протоколов для работы с цифровыми доказательствами также может существенно облегчить процесс расследования и повысить эффективность применения ст. 138 УК РФ.

Заключение

Значение криминалистической характеристики для науки и расследования не оценимо. Для науки криминалистическая характеристика предоставляет структурированный подход к изучению нарушений тайны сообщений, что способствует развитию криминалистической теории. Это позволяет разрабатывать новые методы и средства расследования, совершенствовать существующие практики, а также углублять понимание преступного поведения в области информационной безопасности. Для практического расследования криминалистическая характеристика служит важным инструментом, обеспечивая системный и методичный подход к расследованию преступлений по ст. 138 УК РФ. Она позволяет следователям быстрее и точнее ориентироваться в сложных случаях, эффективно использовать ресурсы и принимать обоснованные решения на всех этапах расследования.

Пристатейный библиографический список

1. *Белкин Р. С.* Криминалистика : учебник. М. : Юристъ, 1997.
2. *Колесниченко А. Н.* Криминалистика : учебник для вузов. М. : Проспект, 2004.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 6 апреля 2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Приговор от 21 ноября 2023 г. № 1-164/2023 по делу № 1-164/2023 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.05.2024).
5. Постановление от 9 ноября 2023 г. № 1-184/2023 по делу № 1-184/2023 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 30.05.2024).

References

1. *Belkin R. S.* Criminalistics: Textbook. Moscow: Iurist, 1997. (In Russ.)

2. *Kolesnichenko A. N. Criminalistics: Textbook for Universities. Moscow: Prospekt, 2004. (In Russ.)*

3. Criminal Code of the Russian Federation of 13 June 1996 No. 63-FZ (as amended on 6 April 2024) (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

4. Verdict of 21 November 2023 No. 1-164/2023 in case No. 1-164/2023. URL: <https://sudact.ru> (date of the application: 30.05.2024). (In Russ.)

5. Resolution of 9 November 2023 No. 1-184/2023 in case No. 1-184/2023. URL: <https://sudact.ru> (date of the application: 30.05.2024). (In Russ.)

Сведения об авторе:

И. Д. Круглов – студент 1-го курса магистратуры.

Information about the author:

I. D. Kruglov – First-Year Master's Student.

Статья поступила в редакцию 03.06.2024; одобрена после рецензирования 17.06.2024; принята к публикации 17.06.2024.

The article was submitted to the editorial office 03.06.2024; approved after reviewing 17.06.2024; accepted for publication 17.06.2024.