



Рецензия

УДК 34.01

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-228-235>

РЕЦЕНЗИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ УЧЕБНЫЙ КУРС А. Н. САВЕНКОВА «НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ»

Алексей Павлович Альбов¹

Татьяна Михайловна Королева²

Иван Юрьевич Макаrchук³

¹ Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

² Севастопольский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова, 299053, г. Севастополь, Россия, ул. Вакуленчука, д. 29

³ Сибирский федеральный университет, 660041, г. Красноярск, Россия, пр. Свободный, д. 79

¹ aap62@yandex.ru

² tempotan@yandex.ru

³ faler2007@yandex.ru

Аннотация

Статья представляет собой обзор книги А. Н. Савенкова «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс» (М.: Проспект, 2022. 208 с). Нюрнбергский процесс, несомненно, имеет огромное значение для развития правовой науки. Автор рассматривает историю, концепцию, правовые основы и институциональные аспекты Нюрнбергского трибунала, а также подготовку судебного процесса и организацию деятельности суда. В труде А. Н. Савенкова показано значение Международного военного трибунала для дальнейшего развития международной уголовной юстиции. Особый интерес вызывает разработанная автором модельная рабочая программа учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». Рецензируемое издание является теоретическим и практически значимым исследованием для развития международного права.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс; Международный военный трибунал; международная уголовная юстиция.

Для цитирования: Альбов А. П., Королева Т. М., Макаrchук И. Ю. Рецензия на специализированный учебный курс А. Н. Савенкова «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 2. С. 228–235. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-228-235>

Review article

REVIEW OF A. N. SAVENKOV'S SPECIALIZED TRAINING COURSE "THE NUREMBERG TRIAL AND THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL CRIMINAL JUSTICE"

Alexey P. Albov¹

Tatyana M. Koroleva²

Ivan Yu. Makarchuk³

¹ All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St., Moscow, 117638, Russia

² Sevastopol Branch of Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov, 29 Vakulenchuka St., Sevastopol, 299053, Russia

³ Siberian Federal University, 79 Svobodnyi Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russia

¹ aap62@yandex.ru

² tempotan@yandex.ru

³ faler2007@yandex.ru

Abstract

The article is a review of the book by A. N. Savenkov "The Nuremberg Trial and the Development of International Criminal Justice: A Specialized Training Course" (Moscow: Prospekt, 2022. 208 p). The Nuremberg trials are undoubtedly of great importance for the development of legal science. The author examines the history, concept, legal foundations and institutional aspects of the Nuremberg Tribunal, as well as the preparation of the trial and the organization of the court's activities. The work of A. N. Savenkov shows the importance of the International Military Tribunal for the further development of international criminal justice. Of particular interest is the model work program of the academic discipline "The Nuremberg Trial and the Development of International

Criminal Justice” developed by the author. The peer-reviewed publication is a theoretical and practically significant study for the development of international law.

Keywords: Nuremberg trials; International Military Tribunal; international criminal justice.

For citation: *Albov A. P., Koroleva T. M., Makarchuk I. Yu.* Review of A. N. Savenkov's Specialized Training Course “The Nuremberg Trial and the Development of International Criminal Justice”. *Herald of the Russian Law Academy*, 2024, no. 2, pp. 228–235. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-2-228-235>

Нюрнбергский процесс по праву является важнейшим событием в истории юридической реальности. Данный процесс, несомненно, имеет огромное значение для развития правовой науки. Нюрнбергский трибунал стал первым в своем роде примером международного правосудия в современной истории. Военные преступления и преступления против человечности были признаны подсудными не только перед национальным судом, но и перед специальным международным судом, созданным в соответствии с международными правовыми договорами. Многие современные теоретики права в своих научных работах уделяют внимание вопросам значения Нюрнбергского процесса и Международного военного трибунала для мирового сообщества и развития международного права [1; 2; 3; 4; 5].

В 2022 г. в свет вышло учебное издание «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс», подготовленной доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации, членом-корреспондентом Российской академии наук, директором Института государства и права РАН Александром Николаевичем Савенковым.

Специализированный учебный курс «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс» посвящен исследованию широкого круга вопросов, относящихся к концепции, правовым основам и институциональным аспектам Нюрнбергского трибунала, подготовке судебного процесса над немецкими военными преступниками и организации деятельности суда. Комплекс обозначенных вопросов обусловили структуру книги. Издание состоит 10 глав, каждая из которых поделена на параграфы. Так, в работе исследован Устав Международного военного трибунала; раскрыта сущность обвинения, предъявленного подсудимым; дан анализ приговора суда; сделан исторический экскурс от Версальского мирного договора до первых очагов Второй мировой войны; показано значение Международного военного трибунала для дальнейшего развития международной уголовной юстиции, в частности, представлены судебные процессы над нацистскими преступниками, проведенные США в оккупированной зоне, процессы в Германии и других странах, Токийский трибунал и др. Несомненным достоинством работы является разработанная автором модельная рабочая программа учебной дисциплины «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции».

Глава 1 книги посвящена историко-правовым основаниям Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. Автор рассматривает мирные договоры как правовую основу миропорядка, в том числе Версальский мирный договор 1919 г., Сен-Жерменский мирный договор 1919 г., Нейский мирный договор 1919 г., Севрский мирный договор 1920 г., Трианонский мирный договор 1920 г., Лозаннский мирный договор 1923 г.

Глава 2 «Правовые и теоретические основы Международного уголовного правосудия» посвящена возникновению идеи Международного уголовного суда, заложению основ и ее развитию в работах правоведов того времени, дискуссии о Международном уголовном суде в XX в.

Автор справедливо отмечает, что формированию правовой основы Нюрнбергского трибунала предшествовала серьезная дискуссия известных правоведов того времени. На доктринальном уровне, детально обосновал вносимое предложение об учреждении Международного уголовного суда, после окончания франко-пруссской войны 1870–1871 гг. швейцарский юрист и общественный деятель, президент Международного комитета Красного Креста Гюстав Муанье. В 1873 г. он основал Институт международного права, который стал одним из первых в мире, где были определены принципы международного права, проведена его кодификация и предложены пути решения международных проблем, за что указанный институт стал лауреатом Нобелевской премии мира в 1904 г. Тем не менее предложения оказались явно преждевременными: в эпоху существования национальных, преимущественно монархических государств невозможно было представить, чтобы действия суверенной страны могли бы преследоваться в уголовно-правовом порядке [6, с. 23].

Одной из первых крупных научных работ, посвященных всестороннему обоснованию идеи международного суда, в том числе специального международного уголовного суда, явилась защищенная в 1881 г. докторская диссертация будущего члена-корреспондента Санкт-Петербургской академии наук и декана юридического факультета Московского университета, графа Л. А. Камаровского «О международном суде» [7]. Работы Г. Муанье и Л. А. Камаровского явились этапными вехами в зарождении доктрины международного уголовного правосудия.

Рассматривая дискуссии о международном уголовном суде на Международном пенитенциарном конгрессе 1922 г. и Брюссельском международном конгрессе уголовного права 1926 г., автор отмечает три основных проекта организации Международного трибунала по уголовным делам: Протокол о мирном урегулировании международных споров (так называемый Женевский протокол), проект Декампа и проект положения о Международном трибунале. Кроме того, и проекты уголовного кодекса, разработанные Сальдана, Левитом и Пелла, также уделяют значительное место вопросам организации и деятельности Международного уголовного трибунала [6, с. 31]. Автор приходит к выводу, что выполнена большая и кропотливая работа по подготовке положения о международном уголовном трибунале. Однако все отмеченные попытки создать Международный уголовный трибунал представляют в значительной мере историю вопроса. Подлинную актуальность вопрос об

организации Международного уголовного суда получил лишь в 1935 г., когда избранный Лигой Наций Комитет для разработки интернациональной конвенции по борьбе с терроризмом выступил с конкретным проектом такого суда.

В разработку теоретической базы международного уголовного правосудия значительный вклад внесли многие российские и советские правоведы. Подробная оценка теоретическим и правовым основам Международного военного трибунала дана в фундаментальной работе «Нюрнбергский трибунал и международное право», подготовленной коллективом Института государства и права и их зарубежными коллегами, под общей редакцией академика АН СССР В. Н. Кудрявцева и Г. Гинзбурга [8].

Значительное влияние на подготовку Устава Международного военного трибунала (Нюрнбергской хартии) оказали работы члена советской делегации на Лондонской конференции А. Н. Трайнина и прежде всего изданная в 1944 г. его монография «Уголовная ответственность гитлеровцев». Главным нововведением книги Трайнина был аргумент о том, что «гитлеровцев» следует судить не только за «военные преступления», совершенные в ходе этой войны, но также, что более важно, за развязывание агрессивной войны – и, таким образом, за совершение фундаментального «преступления против мира». Говоря, что «мир – величайшая социальная ценность» и основа всех «международных объединений», Трайнин утверждал, что «преступления против мира» представляют собой самые серьезные международные преступления [9].

В гл. 3 автор отмечает, что важным шагом к подготовке будущего судебного процесса над главными и другими немецкими военными преступниками стала инициированная Советским Союзом Декларация правительств СССР, США, Великобритании «Об ответственности гитлеровцев за совершенные зверства» от 30 октября 1943 г. В ней устанавливалось, что все германские офицеры и солдаты, а также члены нацистской партии, виновные в зверствах, убийствах, массовых казнях или в истреблении населения, будут переданы в страны, в которых были совершены соответствующие действия, для того, чтобы они могли быть преданы суду и наказаны в соответствии с законом освобожденных стран и свободных правительств, которые будут там созданы. Таким образом, Декларация 1943 г. утвердила не только принцип ответственности гитлеровских преступников, но и принцип их подсудности. В то же время в отношении главных нацистских преступников, преступления которых не были связаны с определенным географическим местом, было принято решение об их наказании «совместным решением правительств-союзников» [6, с. 55–56].

В гл. 4–6 рассмотрены принципы организации и деятельности Международного военного трибунала, основные этапы судебного процесса. Устав Международного военного трибунала был разработан и принят в Нюрнберге (Германия, 8 августа 1945 г.). В нем были определены правила и процедуры судебного процесса и установлен состав и функции Международного военного трибунала. Так, Трибунал состоял из четного числа членов – четырех судей. Члены Трибунала по очереди председательствовали. Автор подчеркивает, что эти и многие другие отличительные аспекты организации и деятельности Трибунала в Нюрнберге спо-

способствовали объективному рассмотрению дела и вынесению им законного, обоснованного и справедливого приговора в достаточно сжатые сроки. Сотрудничество юристов союзных держав в проведении Нюрнбергского процесса – способность судей находить общие решения для многочисленных, порой довольно запутанных юридических проблем, взаимная помощь, оказываемая прокурорами, секретарями, переводчиками и другими помощниками, не мешали никому из них занимать явно независимую позицию, особенно когда речь шла о принципиальных вопросах [6, с. 68].

В гл. 7 «Судебные процессы над военными преступниками на основе нюрнбергских принципов» автор также рассматривает судебные процессы над фашистскими преступниками, состоявшиеся в Советском Союзе. Отмечается два этапа открытых процессов над нацистскими преступниками в Советском Союзе в конце 1945 – начале 1946 и в конце 1947 г. Автор обоснованно подчеркивает, что, несмотря на недостатки следствия, все открытые процессы 1947 г. позитивным образом характеризуются следующим: «Заседания военных трибуналов отличала высокая степень объективности рассмотренных дел, участвовали представители защиты и государственные обвинители, все обвиняемые понесли заслуженное суровое наказание» [6, с. 124]. Автор акцентирует внимание на том, что важным отличием Новгородского процесса от первой серии открытых судов была отмена смертной казни. Для отбывания наказания военные преступники направлялись в специально созданное для них лагерное отделение со строгим режимом в составе Воркутлага МВД [6, с. 130]. Суд в Новгороде стал одним из последних процессов с открытой формой заседаний. Причины свертывания открытых процессов до конца неясны, каких-либо аргументов в рассекреченных документах пока найти не удалось.

Важное теоретико-прикладное значение для теории права имеет гл. 10, в которой автор анализирует влияние Нюрнбергского процесса на дальнейшее развитие международной уголовной юстиции. Нюрнбергский процесс – первый в истории человечества открытый и справедливый суд Международного военного трибунала над главными военными преступниками нацистской Германии, автор называет его главным событием международного уголовного правосудия. По сути, этот суд является образцом торжества права в межгосударственных отношениях. Автор отмечает, что эффективно сочетая в себе две процессуальные системы права – континентальную и англосаксонскую, он положил начало формированию международного судостроительства и судопроизводства, а также полностью выполнил возложенные на него задачи, несмотря на начавшийся период «охлаждения» отношений между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. Токийский процесс, Трибунал по бывшей Югославии, Трибунал по Руанде и Международный уголовный суд – прямое продолжение Нюрнберга [6, с. 171].

Автор подчеркивает, что результаты Нюрнберга, сформулированные в ходе его реализации принципы и подходы, учитывая невероятную сложность организации процесса такого масштаба, являются базовыми ценностными основаниями для всей современной системы международного права. Притом здесь речь идет о том, что результаты Нюрнберга выступают конститутивным началом международного правопорядка.

Однако автор акцентирует внимание и на том, что до сих пор Нюрнбергские принципы не нашли полного воплощения в теории и практике международного уголовного права. При этом, учитывая их фундаментальное значение для обеспечения стабильности и развития системы международного права и международного порядка в целом, актуальным и востребованным сегодня является формирование универсального подхода к их реализации на основе обеспечения верховенства права и главенствующей роли Устава ООН.

В представленной книге впервые в российской учебной юридической литературе рассмотрены важные вопросы, связанные с концепцией, законодательными основами и институциональными аспектами Нюрнбергского трибунала. Также подчеркнута значимость этого трибунала для дальнейшего развития международной уголовной юстиции.

Работа «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс», подготовленная А. Н. Савенковым, представляет научную ценность для теории и истории международного права. Книга является актуальным, теоретическим и практически значимым исследованием, представляющим большой интерес для научных и практических работников, ученых и студентов.

Пристатейный библиографический список

1. *Гизатулина Л. Р.* Нюрнбергский процесс // Вопросы российской юстиции. 2015. № 2.
2. *Нечевин Д. К.* Нюрнбергский процесс и его уроки // Евразийский юридический журнал. 2011. № 7 (38).
3. *Тимофеева А. А., Сурикова А. А.* Нюрнбергский процесс в аспекте современной политики // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 2(23).
4. *Тулупова Е. О., Демидова Т. К.* Участие адвокатов в Нюрнбергском процессе // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 7.
5. *Звягинцев А.* Нюрнбергский процесс. М. : Рипол Классик, 2022.
6. *Савенков А. Н.* Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции : специализированный учебный курс. М. : Проспект, 2022.
7. *Камаровский Л. А.* О международном суде. М. : Тип. Т. Малинского, 1881.
8. *Ginsburgs G., Kudriavtsev V. N.* The Nuremberg Trial and International Law. Dordrecht ; Boston; London : Martinus Nijhoff, 1990.
9. *Трайнин А. Н.* Уголовная ответственность гитлеровцев / под ред. А. Я. Вышинского. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1944.

References

1. *Gizatulina L. R.* Nuremberg Trials. *Issues of Russian Justice*, 2015, no. 2. (In Russ.)
2. *Nechevin D. K.* The Nuremberg Trials and its Lessons. *Eurasian Legal Journal*, 2011, no. 7(38). (In Russ.)

3. *Timofeeva A. A., Surikova A. A.* The Nuremberg Trials in the Aspect of Modern Politics. *Baltic Humanitarian Journal*, 2018, vol. 7, no. 2 (23). (In Russ.)
4. *Tulupova E. O., Demidova T. K.* Participation of Lawyers in the Nuremberg Trials. *Journal of Russian Law*, 2023, vol. 27, no. 7. (In Russ.)
5. *Zviagintsev A.* Nuremberg Process. Moscow: Ripol Classic, 2022. (In Russ.)
6. *Savenkov A. N.* The Nuremberg Trials and the Development of International Criminal Justice: A Specialized Training Course. Moscow: Prospekt, 2022. (In Russ.)
7. *Kamarovskii L. A.* On the International Court. Moscow: T. Malinskii's Printing House, 1881. (In Russ.)
8. *Ginsburgs G., Kudriavtsev V. N.* The Nuremberg Trial and International Law. Dordrecht; Boston; London: Martinus Nijhoff, 1990.
9. *Trainin A. N.; Vyshinskii A. Ia. (ed.).* Criminal Liability of the Nazis. Moscow: Legal Publishing House of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 1944. (In Russ.)

Сведения об авторах:

А. П. Альбов – доктор юридических наук, профессор.
Т. М. Королева – доктор исторических наук, доцент.
И. Ю. Макаrchук – кандидат юридических наук, доцент.

Information about the authors:

A. P. Albov – Doctor of Law, Professor.
T. M. Koroleva – Doctor of History, Associate Professor.
I. Yu. Makarchuk – PhD in Law, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 26.04.2024; одобрена после рецензирования 06.05.2024; принята к публикации 06.05.2024.

The article was submitted to the editorial office 26.04.2024; approved after reviewing 06.05.2024; accepted for publication 06.05.2024.