



Научная статья

УДК 608.3

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-3-166-178>

## ОБЩИЕ ОБЯЗАННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ ОПАСНЫХ БИОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ\*

**Анастасия Олеговна Филатова<sup>1</sup>**

**Наталья Евгеньевна Сапельченко<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Калужский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), 248021, Россия, г. Калуга, ул. Московская, д. 256а

<sup>1,2</sup> Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук, 117418, Россия, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 51/21

<sup>1</sup> [fltvnastja@rambler.ru](mailto:fltvnastja@rambler.ru)

<sup>2</sup> [vasilieva-n@inbox.ru](mailto:vasilieva-n@inbox.ru)

### **Аннотация**

В статье рассматриваются обязанности организаций в России в области биологической безопасности на основе анализа конституционно-правовых норм, трудовых норм, а также сложившихся в науке подходов. Кроме того, на основе анализа локального нормативного регулирования и правоприменительной практики изучается реализация отдельных обязанностей организаций в области обеспечения биологической безопасности работников. Цель исследования: определить взаимосвязи конституционного права на охрану здоровья и прав работников в области охраны труда с обязанностями организаций в области обеспечения биологической безопасности. Методологическую основу работы составили подходы диалектической теории познания, общие приемы исследования правовых явлений в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Авторы обосновывают наличие широкого перечня и различных оснований для классификации обязанностей организаций в области обеспечения биологической безопасности, а также их непосредственную взаимосвязь с реализа-

---

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00113 (<https://rscf.ru/project/23-28-00113/>).

цией гражданами конституционного права на охрану здоровья, комплексного права на биологическую безопасность, прав работников в области охраны труда.

**Ключевые слова:** биологическая безопасность; обязанности организаций в области обеспечения биологической безопасности; биологическая безопасность работников.

**Для цитирования:** *Филатова А. О., Сапельченко Н. Е.* Общие обязанности организаций по обеспечению безопасности сотрудников от воздействия опасных биологических факторов // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 3. С. 166–178. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-3-166-178>

Research Article

## GENERAL RESPONSIBILITIES OF ORGANIZATIONS TO ENSURE THE SAFETY OF EMPLOYEES FROM EXPOSURE HAZARDOUS BIOLOGICAL FACTORS\*

**Anastasia O. Filatova**<sup>1</sup>

**Natalia E. Sapelchenko**<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kaluga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice, 256a Moskovskaa St., Kaluga, 248021, Russia

<sup>1,2</sup> Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, 51/21 Nakhimovskii Ave., Moscow, 117418, Russia

<sup>1</sup> [fltvnastja@rambler.ru](mailto:fltvnastja@rambler.ru)

<sup>2</sup> [vasilieva-n@inbox.ru](mailto:vasilieva-n@inbox.ru)

### Abstract

The article examines the responsibilities of organizations in Russia in the field of biological safety based on an analysis of constitutional and legal norms, labor standards, as well as established approaches in science. In addition, based on an analysis of local regulatory regulation and law enforcement practice, the implementation of individual responsibilities of organizations in the field of ensuring the biological safety of workers is examined. Purpose of the study: to determine the relationship between the constitu-

---

\* The study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 23-28-00113 (<https://rscf.ru/project/23-28-000113/>).

tional right to health protection and the rights of workers in the field of labor protection with the responsibilities of organizations in the field of ensuring biological safety. The methodological basis of the study was the approaches of the dialectical theory of knowledge, general techniques for studying legal phenomena in their interrelation and interdependence. The authors substantiate the existence of a wide list and various grounds for classifying the responsibilities of organizations in the field of ensuring biological safety, as well as their direct relationship with the implementation by citizens of the constitutional right to health protection, the comprehensive right to biological safety, and the rights of workers in the field of labor protection.

**Keywords:** biological safety; responsibilities of organizations in the field of ensuring biological safety; biological safety of workers.

**For citation:** *Filatova A. O., Sapelchenko N. E. General Responsibilities of Organizations to Ensure the Safety of Employees from Exposure Hazardous Biological Factors. Herald of the Russian Law Academy, 2024, no. 3, pp. 166–178. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-3-166-178>

### **Введение**

В теории конституционного права обязанности организаций редко выступают предметом исследований. Объясняется это, на наш взгляд, тем, что традиционно обязанности как правовая категория и их виды раскрываются в контексте правового статуса личности и соответственно большее внимание уделяется непосредственно обязанностям человека и гражданина. Вместе с тем этот вопрос является одним из актуальных [1, с. 65–70], а в условиях существования биологических вызовов и угроз система обязанностей организаций, с нашей точки зрения, выступает как важнейшее условие законности и гарантия обеспеченности ряда конституционных прав граждан.

Конституционное право на охрану здоровья тесно связано с обеспечением биологической безопасности населения от воздействия опасных биологических факторов. Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2020 г. № 492-ФЗ «О биологической безопасности в Российской Федерации» (далее – ФЗ о биологической безопасности) каждый гражданин Российской Федерации имеет право на охрану своего здоровья и окружающей его среды от воздействия опасных биологических факторов. В связи с этим задачей современного правового регулирования является предупреждение и профилактика распространения опасных биологических угроз, зачастую проявляющихся в виде инфекционных заболеваний [2, с. 53–60]. Для минимизации биологических рисков и угроз важное значение имеет надлежащее исполнение организациями обязанностей в области обеспечения биологической безопасности, поскольку реализация субъективного права человека на биологическую безопасность зависит как от должного исполнения полномочий органами публичной власти, так и от соблюдения законодательства и выполнения законодательно определенных обязанностей всеми иными орга-

низациями как субъектами правоотношений в области обеспечения биологической безопасности<sup>1</sup>.

В сфере биологической безопасности организации являются специфическими субъектами правоотношений. Они выступают коллективными субъектами и обладают организационной формой [3, с. 36–37]. Однако в ФЗ о биологической безопасности не содержится конкретизации относительно того, какие именно организации попадают под регулирование данного закона. Это создает правовую неопределенность, особенно в контексте правовой нормы, изложенной в ст. 7 указанного Закона, отсылающей к общим обязанностям организаций без их конкретизации. В результате под действие закона могут подпадать как коммерческие организации, ведущие предпринимательскую деятельность, так и некоммерческие организации, включая общественные объединения. Такой широкий круг субъектов, не конкретизированный напрямую в законе, расширяет список возможных участников правоотношений, что затрудняет мониторинг применения законодательных норм и может создавать проблемы в обеспечении биологической безопасности населения. Так, на основе Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» и по аналогии с Федеральным законом от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» можно утверждать, что в качестве субъектов правоотношений в области биологической безопасности выступают также общественные организации и даже политические партии. Эти субъекты могут активно участвовать в реализации прав населения на безопасную окружающую среду, в том числе посредством внесения предложений в органы публичной власти.

В ст. 7 ФЗ о биологической безопасности закрепляются только две обязанности организаций, перечень которых в данной статье является исчерпывающим, а сама норма отсылочной:

во-первых, организации обязаны соблюдать нормы законодательства Российской Федерации по обеспечению биологической безопасности;

во-вторых, предоставлять в порядке, установленном Правительством РФ, информацию (сведения) о реализуемых научных исследованиях в области биологической безопасности.

Формулировка первой обязанности в контексте биологической безопасности представляется слишком обобщенной и конкретно не определенной. Вместо четкого указания на конкретные действия и меры, которые должны предпринимать организации, правовая норма отсылает к специальному законодательству, регулиющему смежные по отношению к биологической безопасности правоотношения: в области санитарно-эпидемиологического благополучия, в области охраны окружающей среды, в области генно-инженерной деятельности и другие. Такая формулировка создает неоправданно широкий круг субъектов, ответственных за обеспечение биологической безопасности, что может привести к неисполнению обязанностей и затруднить контроль за применением правовых норм.

---

<sup>1</sup> В статье авторы к организациям как субъектам правоотношений относят государственные и негосударственные организации, Российское государство в целом, а учитывая, что негосударственные организации в настоящее время весьма многочисленны и неоднородны, в рамках рассматриваемой статьи исходят из того, что субъектом права организации являются только тогда, когда обладают статусом юридического лица.

Представляется, что для предотвращения подобных последствий необходимо классифицировать обязанности организаций на общие и специальные. Под общими обязанностями следует понимать основополагающие требования, направленные на обеспечение биологической безопасности. Подобные требования предъявляются ко всем организациям, в которых осуществляют свою деятельность люди. Реализация данной группы законодательных обязанностей сводится к должному исполнению работодателем и администрацией организации своих обязанностей по обеспечению биологической безопасности и безопасных условий труда по отношению к работникам. В связи с этим рассмотрение общих обязанностей организаций должно быть основано на анализе трудовых правоотношений, складывающихся в области обеспечения биологической безопасности работников в организации любой формы. К таким обязанностям следует относить:

- соблюдение обязанностей в сфере охраны здоровья граждан;
- соблюдение обязанностей в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Специальные обязанности организаций стоит выделять зависимости от конкретного типа деятельности, степени риска и условий, в которых работают организации. Например, технические регламенты ЕАЭС или Таможенного союза могут устанавливать специальные требования по обращению с патогенными биологическими агентами, хранению опасных биологических материалов, а также по проведению профилактических и противоэпидемических мероприятий. Законодатель классифицирует их в ст. 7 ФЗ о биологической безопасности в зависимости от влияния конкретного вида биологического фактора на шесть основных видов:

- соблюдение обязанностей, предусмотренных ветеринарным законодательством Российской Федерации;
- соблюдение обязанностей в области карантина растений;
- соблюдение законодательства в области охраны окружающей среды;
- соблюдение законодательства Российской Федерации в области генно-инженерной деятельности;
- соблюдение обязанностей, предусмотренных правом Евразийского экономического союза (к примеру, биологическая безопасность промышленных товаров и воды).

Перечисленные обязанности относятся исключительно к организациям, определяемым как субъекты специальной деятельности. К примеру, организациями – субъектами отношений в области генно-инженерной деятельности выступают медицинские организации различной организационно-правовой формы, научно-исследовательские лаборатории, а также организации, осуществляющие хранение биоматериала, т.е. биобанки и др., исполняющие производственные обязанности по недопущению распространения таких биологической угроз как проектирование и создание патогенов с помощью технологий синтетической биологии или применение биологических технологий и иных смежных технологий для разработки, производства и использования патогенов в качестве биологического оружия.

### **1. Обязанности организаций в сфере охраны здоровья граждан**

К числу опасных биологических факторов, возле которых аккумулируются общие обязанности организаций, стоит относить два фактора: возникновение и распространение новых инфекций, занос и распространение редких и (или) ранее не встречавшихся на территории Российской Федерации инфекционных и паразитарных болезней, возникновение и распространение природно-очаговых, возвращающихся и спонтанных инфекций, а также распространение инфекций, являющихся основной причиной смертности от инфекционных заболеваний.

Первоочередными обязанностями в реализации данных мер представляются обязанности работодателя в сфере охраны здоровья граждан. Охрана здоровья ориентирована на поддержание общего здоровья населения, включая лечение и профилактику широкого спектра заболеваний. Исполнение данных обязанностей охватывает решение широкого круга вопросов, связанных с общим состоянием здоровья населения: от медицинской помощи до обеспечения безопасных условий труда. К организациям, осуществляющим общие обязанности в сфере охраны здоровья граждан, относятся юридические лица любой организационно-правовой формы, где осуществляются трудовые правоотношения.

В Российской Федерации правовое регулирование в рассматриваемой области определяется Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федеральным законом от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», Трудовым кодексом РФ, Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и др. Большое значение имеют постановления Правительства РФ и приказы Министерства здравоохранения РФ, к примеру постановление Правительства РФ от 24 февраля 2021 г. № 2464 «О Порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда работников», приказ Министерства здравоохранения РФ от 31 декабря 2020 г. № 988н/1420-н «Об утверждении перечня вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры» и др.

Предопределяя логику законодателя по разграничению обязанностей организаций в сфере охраны здоровья и в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, стоит отметить, что данные группы обязанностей соотносятся между собой, однако имеют разные направления осуществления. Представляется, что в сфере охраны здоровья согласно ст. 24 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» работодатели обязаны обеспечивать условия для прохождения работниками различных видов медицинских осмотров и диспансеризации, мониторинг профессиональных рисков и опасностей, обеспечение безопасных условий труда, включая выдачу средств индивидуальной защиты, принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций.

С обязанностью работодателей по охране здоровья связаны обязанности в области охраны труда. В ст. 214 Трудового кодекса РФ закрепляются обязанности работодателя, некоторые из них стоит относить к обязанностям по охране здоровья.

К ним относится: систематическое выявление опасностей и профессиональных рисков, их регулярный анализ и оценку; разработку мер, направленных на обеспечение безопасных условий и охраны труда, оценку уровня профессиональных рисков перед вводом в эксплуатацию производственных объектов, вновь организованных рабочих мест; приобретение за счет собственных средств и выдачу средств индивидуальной защиты и смывающих средств, прошедших подтверждение соответствия в установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании порядке, в соответствии с требованиями охраны труда и установленными нормами работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением; организацию контроля за состоянием условий труда на рабочих местах, соблюдением работниками требований охраны труда, а также за правильностью применения ими средств индивидуальной и коллективной защиты; организацию проведения за счет собственных средств обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров, принятие мер по предотвращению аварийных ситуаций, сохранению жизни и здоровья работников при возникновении таких ситуаций, а также по оказанию первой помощи пострадавшим и др.

Вопрос о соблюдении обязанностей работодателями в области охраны здоровья граждан, а также дополнительных обязательств, направленных на недопущение распространения новой коронавирусной инфекции, широко изучался отечественными исследователями в период пандемии 2020 г. [4, с. 38–49]. На основе анализа судебной практики стоит отметить, что отдельные проблемы по обеспечению охраны здоровья граждан работодателями вызваны отказом работодателей в обеспечении работников средствами индивидуальной защиты за счет финансовых средств организации [5].

Исходя из анализа судебных решений и имеющегося опыта организации трудовой деятельности в период распространения коронавирусной инфекции, в целях профилактики распространения отдельных видов заболеваний и установления дополнительных мер по обеспечению безопасности работников, включая обязательное ношение масок и перчаток на рабочем месте, работодатели (организации) должны принимать соответствующие внутренние локальные акты.

Как представляется, с целью недопущения и профилактики распространения новых заболеваний в постэпидемический период эффективной мерой локального регулирования является определение в локальном нормативно-правом акте организации порядка выдачи средств индивидуальной защиты и контроль за их использованием; мер по предотвращению профессиональных заболеваний и минимизации рисков, связанных с вредными и опасными производственными факторами, проведение ежедневных осмотров, как в случае распространения инфекционного заболевания на территории конкретной организации, так и сложной эпидемиологической обстановки. Для правильного оформления обязательства работников носить маски и перчатки, работодатель должен издать приказ или внести соответствующие изменения в локальные нормативные акты, а также указать: основание для выдачи масок и перчаток (ссылки на требования органов здравоохранения или санитарных правил, которые предписывают необходимость использования средств

защиты в условиях пандемии), необходимое количество масок и перчаток для каждого работника в зависимости от продолжительности рабочего дня и особенностей работы, ответственных лиц за выдачу средств индивидуальной защиты (определить сотрудников, которые будут отвечать за своевременное обеспечение работников средствами защиты и контролировать их наличие), форму выдачи и регистрации СИЗ (разработать систему учета и контроля за выдачей масок и перчаток, ведение соответствующей документации). Как отмечает М. А. Драчук, локальные нормативные акты, принимаемые работодателем, являются способом восполнения пробелов и конкретизации правовых норм трудового законодательства, при этом работодатель должен руководствоваться принципами правового регулирования трудовых и непосредственно связанных с ними отношений [6, с. 92–107].

## **2. Соблюдение обязанностей в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения**

Санитарно-эпидемиологическое благополучие направлено на предотвращение и контроль распространения инфекционных заболеваний. Обязанности организаций в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, согласно ст. 11 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», включают в себя: выполнение требований санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разработку и проведение санитарно-противоэпидемических мероприятий; обеспечение безопасности для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг; осуществление производственного контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведение санитарно-противоэпидемических мероприятий при выполнении работ и оказании услуг; проведение работ по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания и другие.

В период *COVID-19* региональными нормативно-правовыми актами вводились дополнительные обязательства работодателей в области санитарно-эпидемиологического благополучия на территории субъекта Российской Федерации. А. В. Ярош отмечает, что наиболее распространенными в региональном правовом регулировании обязательствами работодателей стали: измерение температуры тела работникам на рабочих местах и отстранение работников с повышенной температурой, обеспечение дезинфекции помещений, где находился заболевший, оказание содействие работникам в обеспечении соблюдения режима самоизоляции на дому, обеспечение перевода определенных категорий работников на дистанционный режим [7, с. 87].

Вместе с тем нормативно определенные обязательства работодателей не всеми работниками были восприняты как способ борьбы с распространением заболевания. Рассматривая жалобу о правомерности отстранения гражданина, работающего на промышленном предприятии и не предоставившему работодателю информацию о проведенной вакцинации против новой короновирусной инфекции, Конституционный Суд РФ отметил, что ч. 1 ст. 76 Трудового кодекса РФ, п. 2

ст. 5 Федерального закона от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», п. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» во взаимосвязи друг с другом выступают элементами правового механизма, направленного на предотвращение и устранение возникающих в связи с эпидемическими заболеваниями рисков для жизни и здоровья граждан, и не могут расцениваться как нарушающие их конституционные права [8]. Также предусмотренные п. 2 ст. 5 Федерального закона от 17 сентября 1998 г. № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» правовые последствия отсутствия профилактических прививок в виде отстранения от работы граждан, занятых на работах, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями, установлены исходя из необходимости сохранения здоровья таких категорий работников в процессе трудовой деятельности, а также обеспечения здоровья и безопасности других лиц.

В настоящее время в целях профилактики распространения инфекционных заболеваний и воспитания гигиенической культуры Главным санитарным врачом Российской Федерации введены в действие ряд санитарных правил. Наиболее значимыми из них являются СанПин 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», Санитарные правила СП 2.2.3670-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда, Санитарные правила и нормы СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней».

В условиях пандемии (например, *COVID-19*) меры дисциплинарной ответственности за нарушение санитарно-эпидемиологического законодательства могут быть усилены в связи с повышенными рисками для здоровья работников и населения в целом [7, с. 87]. Зарубежными исследователями отмечается, что рабочее место является средой высокого риска для распространения короновирусной инфекции, в связи с чем усиление ответственности в данной области является важным компонентом по предотвращению передачи патогенов на рабочем месте [9].

Работодатель обязан вводить дополнительные требования, касающиеся санитарной безопасности, такие как обязательное ношение масок, регулярная дезинфекция рабочих мест и контроль за соблюдением социальной дистанции. Нарушение этих требований рассматривается как нарушение трудовой дисциплины и может повлечь за собой соответствующие меры дисциплинарного взыскания. Важно отметить, что работодатель, не обеспечивший соблюдение санитарно-эпидемиологических норм на рабочем месте, может также быть привлечен к ответственности – как административной, так и уголовной, в зависимости от последствий [10].

В постэпидемиологический период важнейшим документом для реализации указанных требований санитарно-эпидемиологического законодательства должен стать приказ работодателя об утверждении программы организации и проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. Целью приказа является обеспечение постоянного мониторинга и контроля за соблюдением требо-

ваний санитарно-эпидемиологического законодательства на предприятии, что позволит своевременно выявлять и устранять возможные нарушения, предотвращая риски для здоровья работников и окружающей среды. Данный приказ должен содержать меры по: организации и проведению производственного контроля за соблюдением санитарных правил и норм (СанПиН); регулярной проверке условий труда и безопасности работников, а также санитарного состояния рабочих мест; внедрению санитарно-противоэпидемических мероприятий, направленных на предотвращение распространения инфекционных заболеваний. В рамках этого приказа на основании санитарных правил и норм, а также практики правоприменения должны быть включены пункты, касающиеся мер предосторожности в условиях повышенной готовности, например: обязательная вакцинация сотрудников в случае угрозы распространения опасных инфекционных заболеваний, ношение масок и использование других средств индивидуальной защиты в периоды эпидемий, соблюдение социальной дистанции на рабочих местах и в зонах общего пользования. Положительным примером локального регулирования данных вопросов являются приказы институтов (филиалов) Всероссийского государственного университета юстиции «Об утверждении Программы организации и проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий», в которых определяется обязанности должностных лиц в области проведения производственного контроля, в том числе и отдельные мероприятия в период ухудшения эпидемической ситуации [11].

Еще одним ключевым актом в данной области могла бы стать утвержденная работодателем программа профилактики заболеваний и формирования здорового образа жизни среди сотрудников. В предполагаемой программе стоит охватить следующие направления: организацию и проведение профилактических мероприятий, направленных на предотвращение инфекционных и неинфекционных заболеваний, проведение санитарно-просветительской работы и внедрение программ по формированию здорового образа жизни, таких как пропаганда физической активности, здорового питания и отказа от вредных привычек.

Представляется, что введение данных мер на уровне локального нормативно-правового регулирования поможет минимизировать риск распространения инфекции среди сотрудников и способствовать обеспечению безопасных условий труда.

### **Заключение**

Общие обязанности организаций в области обеспечения биологической безопасности характерны для организаций всех организационно-правовых форм вне зависимости от вида деятельности и включает в себя: соблюдение обязанностей в сфере охраны здоровья граждан и соблюдение обязанностей в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Фактически, реализация данной группы законодательно определенных обязанностей сводится к должному исполнению работодателем и администрацией организации своих обязанностей по обеспечению биологической безопасности и безопасных условий труда по отношению к работникам. В связи с этим в данной научной статье был воспроизведен анализ основных и дополнительных обязанностей работода-

телей, направленных на предотвращение заноса и распространение инфекционных заболеваний в организации.

Классификация обязанностей на общие и специальные, как представляется авторам, позволит более эффективно регулировать вопросы биологической безопасности, учитывая, как универсальные меры профилактики для всех организаций, так и специфические меры для отдельных видов производств. Такой подход способствует четкому разграничению ответственности и созданию условий для эффективной защиты здоровья населения и окружающей среды от биологических угроз.

В целях обеспечения сохранения здоровья работников и поддержания санитарно-эпидемиологического благополучия в организации представляется оправданным издание следующих локальных нормативно-правовых актов: приказ об обеспечении мер по охране здоровья работников, приказ об утверждении программы организации и проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, приказ об утверждении программы профилактики инфекционных и неинфекционных заболеваний и проведении мероприятий по формированию здорового образа жизни работников. При этом в рамках второго приказа, на основании санитарных правил и норм, а также правоприменительной практики, образовавшейся в условиях коронавирусной инфекции, должны быть включены дополнительные обязательства работодателя, должностных лиц организации, а также работников в условиях ухудшения эпидемиологической обстановки.

Четко выстроенная система локального правового регулирования позволит обеспечить комплексный подход к профилактике заболеваний на предприятии, поспособствует укреплению здоровья сотрудников и снижению уровня заболеваемости, что в свою очередь приведет к повышению общей эффективности труда и снижению рисков инфекционных заболеваний в организации.

### **Пристатейный библиографический список**

1. *Алешкова И. А.* К вопросу о классификации и системе обязанностей граждан в области обеспечения биологической безопасности // Пробелы в российском законодательстве. 2023. Т. 16. № 7.
2. *Гафуров Н. Н.* Противоэпидемические мероприятия при чрезвычайных ситуациях, связанных с неизвестными инфекциями // Столица науки. 2020. № 5 (22).
3. *Суховская М. Г.* Измерение температуры персоналу и клиентам из-за коронавируса // Главная книга. 2020. № 8.
4. *Филатова А. О.* Право на получение информации о состоянии защищенности населения и окружающей среды от воздействия опасных биологических факторов и формирование государственной информационной системы в области обеспечения биологической безопасности в Российской Федерации // Пролог. 2023. № 4 (40).
5. Решение Басманного районного суда г. Москвы от 24 апреля 2019 г. по гражданскому делу № 2-1825/19 по иску военной прокуратуры гарнизона в интересах Куличенко Е. Э к ФГБОУ «Центральное жилищно-коммунальное управле-

ние» Министерства обороны Российской Федерации об обязанности осуществить закупку и выдать в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу средства индивидуальной защиты // Официальный портал судов общей юрисдикции г. Москвы : сайт. URL: <https://mosgorsud.ru/search?formType=shortForm&courtAlias=&uid=&instance=&processType=&letterNumber=&caseNumber=02-1825%2F19&participant> (дата обращения: 31.08.2024).

6. *Драчук М. А.* Компетенция работодателя по вопросу принятия локальных нормативных актов // Ежегодник трудового права. 2022. № 12.

7. *Ярош А. В.* Роль работодателя в сохранении здоровья своих работников в условиях распространения COVID-19 // Образование и право. 2020. № 4.

8. Определение Конституционного Суда РФ от 25 июня 2024 г. № 1504-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Санникова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав положениями статей 65, 76 и 88 Трудового кодекса Российской Федерации, а также ряда федеральных законов» // СПС «Гарант».

9. *Ingram C., Downey V., Roe M., Chen Y. et al.* COVID-19 Prevention and Control Measures in Workplace Settings // MDPI : сайт. URL: <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/15/7847> (дата обращения: 31.08.2024).

10. Решение Ижморского районного суда Кемеровской области от 19 февраля 2024 г. по делу № 12-6/2024 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/82QIT53x88Nt/> (дата обращения: 31.08.2024).

11. Приказ Калужского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) от 22 июля 2024 г. № 03-03/84 «Об утверждении Программы организации и проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» // Калужский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) : сайт. URL: <https://kaluga.rpa-mu.ru/lokalnyj-normativ> (дата обращения: 31.08.2024).

## References

1. *Aleshkova I. A.* On the Classification and System of Duties of Citizens in the Field of Biological Safety. *Gaps in Russian Legislation*, 2023, vol. 16, no. 7. (In Russ.)

2. *Gafurov N. N.* Anti-Epidemic Measures in Emergency Situations Related to Unknown Infections. *Capital of Science*, 2020, no. 5 (22). (In Russ.)

3. *Sukhovskaia M. G.* Temperature Measurement for Staff and Clients Due to Coronavirus. *Main Book*, 2020, no. 8. (In Russ.)

4. *Filatova A. O.* The Right to Receive Information on the State of Protection of the Population and the Environment from the Effects of Dangerous Biological Factors and the Formation of a State Information System in the Field of Biological Safety in the Russian Federation. *Prologue*, 2023, no. 4 (40). (In Russ.)

5. Decision of the Basmanny District Court of Moscow of 24 April 2019 in Civil Case No. 2-1825/19 on the Claim of the Military Prosecutor's Office of the Garrison in the Interests of Kulichenko E. E. to the Federal State Budgetary Educational Institution "Cen-

tral Housing and Communal Administration" of the Ministry of Defense of the Russian Federation on the Obligation to Purchase and Issue Within Two Months from the Date of Entry into Force of the Court Decision Personal Protective Equipment. URL: <https://mosgorsud.ru/search?FormType=shortForm&courtAlias=&uid=&instance=&ProcessType=&letterNumber=&CaseNumber=02-1825%2F19&participant> (date of the application: 31.08.2024). (In Russ.)

6. *Drachuk M. A.* Competence of the Employer on the Issue of Adoption of Local Regulations. *Yearbook of Labor Law*, 2022, no. 12. (In Russ.)

7. *Iarosh A. V.* The Role of the Employer in Maintaining the Health of its Employees in the Conditions of the Spread of COVID-19. *Education and Law*, 2020, no. 4. (In Russ.)

8. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation of 25 June 2024 No. 1504-O "On Refusal to Accept for Consideration the Complaint of Citizen Viktor Alexandrovich Sannikov for Violation of His Constitutional Rights by the Provisions of Articles 65, 76 and 88 of the Labor Code of the Russian Federation, as Well as a Number of Federal Laws" (SPS "Garant"). (In Russ.)

9. *Ingram C., Downey V., Roe M., Chen Y. et al.* COVID-19 Prevention and Control Measures in Workplace Settings. URL: <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/15/7847> (date of the application: 31.08.2024).

10. Decision of the Izhmorsky District Court of the Kemerovo Region of 19 February 2024 in Case No. 12-6/2024. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/82QIT53x88Nt/> (date of the application: 31.08.2024). (In Russ.)

11. Order of the Kaluga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice of 22 July 2024 No. 03-03/84 "On Approval of the Program for the Organization and Conduct of Industrial Control over Compliance with Sanitary Rules and the Implementation of Sanitary and Anti-epidemic (Preventive) Measures". URL: <https://kaluga.rpa-mu.ru/lokalnyj-normativ> (date of the application: 31.08.2024). (In Russ.)

#### **Сведения об авторах:**

А. О. Филатова – кандидат юридических наук, доцент.

Н. Е. Сапельченко – старший библиограф.

#### **Information about the authors:**

A. O. Filatova – PhD in Law, Associate Professor.

N. E. Sapelchenko – Senior Bibliographer.

Статья поступила в редакцию 02.09.2024; одобрена после рецензирования 04.09.2024; принята к публикации 12.09.2024.

The article was submitted to the editorial office 02.09.2024; approved after reviewing 04.09.2024; accepted for publication 12.09.2024.