Научная статья
УДК 349
https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-3-232-245

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНОСПОСОБНОСТИ ОБЪЕКТОВ, СОЗДАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Карина Мартиковна Адамян

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

karinaptz2211@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается правовое регулирование технологий искусственного интеллекта в сфере интеллектуальной собственности, объектов, созданных с их использованием. Цель работы – определение правового режима объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта, а также выявление проблем, возникающих в правоприменительной практике по вопросам охраноспособности таких объектов. Автор использовал формально-юридический, сравнительно-правовой и иные общенаучные и частнонаучные методы исследования. Новизна работы состоит в определении охраноспособности объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта. Автор приходит к выводу: если произведение создано человеком в результате его творческой деятельности, но при этом в качестве вспомогательного инструмента использовалась технология искусственного интеллекта, такое произведение может быть признано объектом авторского права и подлежит правовой охране. Объекты, сгенерированные искусственным интеллектом в отсутствие творческого характера деятельности человека, автор предлагает рассматривать как материалы, исключительное право на извлечение и последующее использование которых в любой форме и любым способом принадлежит разработчику искусственного интеллекта по аналогии с изготовителем базы данных.

Ключевые слова: цифровые технологии; искусственный интеллект; интеллектуальные права; авторские права; объекты, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта.

Для цитирования: *Адамян К. М.* Правовые проблемы охраноспособности объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 3. С. 232–245. https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-3-232-245

Research Article

LEGAL PROBLEMS OF PROTECTABILITY OF OBJECTS GENERATED WITH THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES

Karina M. Adamyan

Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen,
48 Moika River Emb., St. Petersburg, 191186, Russia

karinaptz2211@yandex.ru

Abstract

The article discusses the legal regulation of artificial intelligence technologies in the field of intellectual property, objects created using them. The purpose is to determine the legal regime of objects created using artificial intelligence technologies, as well as to identify problems that arise in law enforcement practice regarding the protection of such objects. The author used formal legal, comparative legal and other general scientific and private scientific research methods. The novelty of the work consists in determining the security capability of objects created using artificial intelligence technologies. The author comes to the conclusion: if a work was created by a person as a result of his creative activity, but artificial intelligence technology was used as an auxiliary tool, such a work can be recognized as an object of copyright and is subject to legal protection. The author suggests considering objects generated by artificial intelligence in the absence of the creative nature of human activity as materials, the exclusive right to extract and subsequent use of which in any form and in any way belongs to the developer of artificial intelligence by analogy with the manufacturer of the database.

Keywords: digital technologies; artificial intelligence; intellectual rights; copyright; objects created with the use of artificial intelligence technologies.

For citation: *Adamyan K. M.* Legal Problems of Protectability of Objects Generated with the Use of Artificial Intelligence Technologies. *Herald of the Russian Law Academy*, 2024, no. 3, pp. 232–245. (In Russ.) https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-3-232-245

Введение

Темпы развития цифровых технологий с каждым годом увеличиваются, что требует специального правового регулирования общественных отношений в области использования таких технологий. Внедрение современных цифровых технологий в различные сферы жизнедеятельности и производства способствует улучшению качества жизни человека, открывает новые возможности для бизнеса, увеличивает эффективность деятельности компаний, способствует экономическому развитию государства. Цифровизация общества, бизнеса и государства напрямую влияет на социальные, политические и бизнес-процессы. Среди ключевых цифровых технологий следует выделить: искусственный интеллект (*Artificial Intelligence, AI*), машинное обучение (*Machine Learning, ML*), технологии виртуальной (*Virtual Realty, VR*) и дополненной (*Augmented Realty, AR*) реальности, интернет вещей (*Internet of Things, IoT*), робототехника, *3D*-печать.

Синергия цифровых технологий позволяет вывести те или иные отрасли на новый уровень, создавать новые продукты, полностью изменить бизнес-модели и др.

В настоящее время все более актуальными становятся вопросы, связанные с использованием технологий искусственного интеллекта. Искусственный интеллект находит широкое применение в разных отраслях экономики и способствует созданию новых объектов, схожих с результатами творческой деятельности человека.

Особо значимыми для правоприменительной практики являются вопросы принадлежности прав на объекты, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта, содержания прав на такие объекты, а также их правовой охраны и защиты.

1. Понятие и правовое регулирование искусственного интеллекта в Российской Федерации

Официальное развитие науки искусственного интеллекта было положено в 1956 г. на летнем семинаре в Дартмут-колледже (Хановер, США), который организовали четверо американских ученых: Джон Мак-Карти, Марвин Мински, Натаниэль Рочестер и Клод Шеннон [1].

Искусственный интеллект относится к экспоненциально развивающимся технологиям [2, с. 49]. Наряду с искусственным интеллектом к таким технологиям также относятся интернет вещей, большие данные, машинное обучение, высокопроизводительные вычислительные системы, роботизация, предсказательная аналитика и др. Экспоненциальные технологии непосредственным образом влияют на темпы роста инноваций, которые, в свою очередь, обеспечивают экономический рост, производительность и конкурентоспособность.

Значимость применения технологий искусственного интеллекта находит свое отражение и в нормативных документах, например, в паспорте федерального проекта «Цифровые технологии» [3] и паспорте федерального проекта «Искусственный интеллект» [4].

Названные федеральные проекты входят в состав национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [5].

Технологии искусственного интеллекта входят в группу «сквозных» цифровых технологий [6]. Сквозные цифровые технологии представляют собой перспектив-

ные технологии межотраслевого значения, которые оказывают значительное влияние на развитие экономики и ее отдельных отраслей [7].

Технологии искусственного интеллекта применяются во многих сферах жизнедеятельности человека: медицине, образовании, промышленной сфере, сельском и городском хозяйстве, финансовой и банковской сферах, сфере дорожного движения, бытовой сфере и т.д.

В настоящее время отсутствует общепринятое понятие искусственного интеллекта. На официальном сайте Европейского союза размещена стратегия развития искусственного интеллекта [8]. Согласно данной стратегии искусственный интеллект относится к системам, которые демонстрируют разумное поведение, анализируя окружающую среду и предпринимая частично автономные действия для достижения конкретных целей.

В действующем правовом регулировании Российской Федерации под искусственным интеллектом понимают комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека. Комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру (в том числе информационные системы, информационно-телекоммуникационные сети, иные технические средства обработки информации), программное обеспечение (в том числе в котором используются методы машинного обучения), процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений [9].

Аналогичное определение искусственного интеллекта закреплено в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утв. указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [10] (далее – Национальная стратегия).

Таким образом, развитие сквозных цифровых технологий, к которым в том числе относится и искусственный интеллект, в настоящее время существенно влияет на рост экономики страны и дальнейшее развитие общественных отношений.

Искусственный интеллект способен выполнять задачи, которые требуют вмешательства человеческого интеллекта (например, распознавание речи, изображений, обучение, принятие решений, прогнозирование, анализ данных и др.).

Вместе с тем возможности искусственного интеллекта гораздо шире. В частности, генеративный искусственный интеллект позволяет создавать изображения, тексты, видео, музыкальный контент и другие результаты, схожие с результатами творческой деятельности человека.

Генеративный искусственный интеллект представляет собой разновидность искусственного интеллекта, который создает новые данные (например, изображение или текст) на основе уже имеющихся данных, которые он анализирует. Названная технология справляется с задачами по визуализации и генерирует контент в соответствии с описанием, заданным пользователем.

Искусственный интеллект является инструментом, с помощью которого физическим лицом достигается определенный конечный результат – создание объекта.

Например, создание проекта ландшафтного дизайна, когда пользователь описывает задачу искусственному интеллекту нарисовать определенные объекты ландшафта и расположить их определенным образом в виртуальном пространстве. В этом случае искусственный интеллект является вспомогательным инструментом и позволяет ускорить и упростить процесс создания проекта ландшафтного дизайна.

Вместе с тем существует потенциальная возможность в будущем (к 2030 г.) признать автономность объектов, созданных с применением технологий искусственного интеллекта. На сегодняшний день доказательства существования объектов, сгенерированных искусственным интеллектом в автономном режиме без участия человека, отсутствуют.

Далее рассмотрим вопросы правовой охраны объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта.

2. Правовая охрана объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта

В связи с отсутствием специального правового регулирования объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта, автор попытался провести оценку применимости действующего правового порядка к таким объектам.

Перечень объектов интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана в соответствии с действующим российским законодательством, установлен ст. 1225 Гражданского кодекса РФ [11] (далее – ГК РФ).

Произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, относятся к объектам авторского права (п. 1 ст. 1259 ГК РФ).

Авторское право распространяется на широкий круг произведений: книги, музыкальные произведения, произведения изобразительного искусства, скульптуры, кинофильмы, компьютерные программы, базы данных и др. Перечень объектов авторского права не является исчерпывающим.

При этом объектами авторского права являются только те результаты интеллектуальной деятельности, которые созданы творческим трудом человека и выражены в объективной форме.

Иными словами, для того, чтобы на тот или иной результат интеллектуальной деятельности возникло авторское право необходимо соблюдение двух условий: творческий характер деятельности человека в создании такого результата и выражение этого результата в какой-либо объективной форме.

В то же время определение понятия и критериев «творческого труда» и «творческой деятельности» действующим законодательством и правоприменительной практикой на сегодняшний день однозначно не сформировано.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ творческий характер произведения не зависит от того, каким образом создано произведение: собственноручно или с использованием технических средств. В случае если произведение создано с помощью технических средств и при этом отсутствует творческий характер деятельности человека, то такие объекты не являются объектами авторского права, следовательно, на них не распространяется правовая охрана и защита, регулируемые положениями части четвертой ГК РФ [12, п. 80].

В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 апреля 2021 г. № 5-КГ21-14-К2 указано, что в силу общепринятого подхода объект, который удовлетворяет условию оригинальности, может получить авторско-правовую охрану, даже если его реализация была обусловлена техническими соображениями, при условии, что это не мешает автору отражать свою личность в этом объекте, осуществляя свою свободную волю, выбор. В случае, когда компоненты объекта характеризуются только своей технической функцией, критерий оригинальности не соблюдается [13].

Для разрешения вопроса о предоставлении правовой охраны объекту необходимо установить, проявил ли его автор выбором формы продукта свои творческие способности оригинальным способом, является ли эта форма результатом интеллектуального творчества, в связи с тем, что через нее автор произведения выражает свои творческие способности, делая свободный и творческий выбор, отражая свою личность [там же].

Иными словами, чтобы объект был отнесен к объектам авторского права необходимо, чтобы форма выражения объекта являлась результатом творческого труда автора.

В соответствии с п. 80 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» судам при разрешении вопроса об отнесении конкретного результата интеллектуальной деятельности к объектам авторского права следует учитывать, что по смыслу ст. 1228, 1257 и 1259 ГК РФ в их взаимосвязи таковым является только тот результат, который создан творческим трудом. При этом надлежит иметь в виду, что, пока не доказано иное, результаты интеллектуальной деятельности предполагаются созданными творческим трудом [12].

Таким образом, автором произведения науки, литературы, искусства является физическое лицо, творческим трудом которого оно создано, т.е. существенным является наличие творческого характера деятельности человека, в результате которой создано произведение. Только при таком условии созданному произведению предоставляется правовая охрана в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Из указанного можно сделать вывод, если произведение было создано человеком с использованием технологии искусственного интеллекта, то такое произведение может признаваться объектом авторского права, а лицо, в результате деятельности которого оно было создано, – автором такого произведения, при условии, что его деятельность носила творческий характер. Следовательно, на такой результат в полной мере будет распространяться правовая охрана как на объект авторского права.

При этом в законодательстве не оговаривается, в какой мере и на каком этапе должны учитываться творческие начала (на этапе создания компьютерной программы искусственного интеллекта либо только на этапе создания произведения с использованием программы искусственного интеллекта) [14, с. 26].

Вместе с тем если исходить из смысла закона, то творческое участие человека должно иметь место на этапе создания произведения с использованием технологии искусственного интеллекта.

Д. В. Братусь отмечает, что творчество представляет собой бессознательную человеческую деятельность. Искусственный интеллект не способен к бессознательным действиям и не в состоянии реализовать творческий акт. В связи с этим результаты, которые созданы программами, имитирующими процессы мышления, не являются оригинальными [15, с. 48].

В случае если отсутствует творческая составляющая интеллектуальной деятельности человека при создании объекта, сгенерированного искусственным интеллектом, такой объект не может признаваться объектом авторского права.

Вместе с тем, как отмечает Е. В. Вавилин, «электронный интеллект создает произведения уже сейчас, и уже сегодня эти объекты нуждаются в правовой регламентации» [16, с. 151].

Автор предлагает рассматривать объекты, сгенерированные искусственным интеллектом в отсутствие творческого характера деятельности человека, как материалы, исключительное право на извлечение и последующее использование которых в любой форме и любым способом принадлежит разработчику искусственного интеллекта по аналогии с изготовителем базы данных (ст. 1333, 1334 ГК РФ).

В силу п. 1 ст. 1334 ГК РФ изготовителю базы данных, создание которой требует существенных финансовых, материальных, организационных или иных затрат, принадлежит исключительное право извлекать из базы данных материалы и осуществлять их последующее использование в любой форме и любым способом (исключительно право изготовителя базы данных).

При таких условиях разработчику искусственного интеллекта будут принадлежать исключительные права на извлечение и последующее использование объектов, сгенерированных искусственным интеллектом, когда компоненты данных объектов характеризуются исключительно технической функцией в отсутствие творческого характера деятельности человека.

Такой подход повышает мотивацию разработчиков по созданию и развитию технологий искусственного интеллекта, так как создаваемые искусственным интеллектом объекты могут иметь существенную коммерческую ценность.

Предложенный подход требует дальнейшего исследования и детальной проработки, так как вопросы содержания, охраны и защиты прав на объекты, созданные с использованием технологий искусственного интеллекта, на сегодняшний день являются актуальными и нуждаются в тщательном изучении.

3. Зарубежный опыт правовой охраны объектов, созданных искусственным интеллектом

Большинство стран в мире делят произведения на те, которые созданы искусственным интеллектом, и те, которые созданы человеком с использованием искусственного интеллекта. В случае если произведение создано искусственным интеллектом, правами на такое произведение либо обладает лицо, которые является разработчиком искусственного интеллекта, либо такого правообладателя нет, т.е. права на произведение, созданное искусственным интеллектом, отсутствуют. В случае если произведение создано с участием человека, тогда права принадлежат либо пользователю искусственного интеллекта, с применением которо-

го было создано произведение, либо разработчику искусственного интеллекта и его пользователю.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (*WIPO*) выделяет среди произведений те, которые созданы с участием человека, и те, которые созданы искусственным интеллектом. При этом объекты, созданные искусственными интеллектом, не подлежат правовой защите как объекты интеллектуальных прав. В случае если искусственный интеллект был использован человеком при создании произведения, то права на такое произведение принадлежат лицу, использовавшему искусственный интеллект для его создания, или лицу, которое является разработчиком искусственного интеллекта [17].

Действующее законодательство Франции устанавливает защиту прав автора на все произведения, независимо от их жанра, формы выражения, а также достоинства или назначения. В то же время авторское право не распространяется на произведения, созданные искусственным интеллектом.

12 сентября 2023 г. депутатами парламента Франции был представлен законопроект о регулировании авторского права в области искусственного интеллекта. Согласно ст. 2 названного законопроекта предложено закрепить «когда произведение создается искусственным интеллектом без прямого вмешательства человека, единственными правообладателями являются авторы или правообладатели произведений, которые сделали возможным создание указанного искусственного произведения» [18].

Австралия также не предоставляет правовую охрану объектам, сгенерированным искусственным интеллектом. Такие объекты после их создания переходят в общественное достояние.

В Великобритании для признания авторства творческая составляющая участия человека в создании произведения не имеет значение, ключевым являются труд и время, которые были затрачены на создание этого произведения. Так, автором произведения, созданного программой для ЭВМ, признается лицо, которое приняло меры, необходимые для создания произведения, или лицо, которое явилось инициатором создания такого произведения. Следовательно, сгенерированные искусственным интеллектом объекты получают правовую охрану как объекты авторского права.

Согласно разд. 178 Закона об авторском праве, промышленных образцах и патентах (*CDPA*) произведение, созданное искусственным разумом, представляет собой произведение, у которого автор-человек отсутствует. При этом разработчик признается лицом, посредством которого осуществляются мероприятия, необходимые для создания произведения [19].

Действующее законодательство США не признает искусственный интеллект субъектом интеллектуальных прав и не предоставляет объектам, созданным искусственным интеллектом, правовую охрану [20, p. 25]. Бюро регистрации авторских прав США отказывает в регистрации в качестве объектов авторского права произведений, которые были созданы непосредственно искусственным интеллектом.

Так, 14 февраля 2022 г. Наблюдательный совет Бюро авторских прав США (далее – Совет) повторно рассмотрев запрос Стивена Талера о пересмотре отказа в ре-

гистрации двухмерного произведения искусства под названием «Недавний вход в рай», подтвердил решение Бюро авторских прав США и отклонил заявку на регистрацию авторских прав на указанное произведение искусства, полностью созданное с помощью компьютерного алгоритма. Талер ссылался на то, что «требование об авторстве человека является неконституционным и не поддерживается ни законом, ни прецедентным правом». При этом Совет принял в качестве критерия утверждение Талера о том, что произведение было создано автоматически искусственным интеллектом без какого-либо творческого вклада человека. Закон США об авторском праве предоставляет защиту «оригинальным авторским произведениям», зафиксированным на материальном носителе. Произведение имеет право на защиту авторских прав только в том случае, если оно создано автором-человеком, однако Талер не предоставил никаких доказательств достаточного творческого вклада или вмешательства автора-человека в созданное произведение. Своим решением Совет фактически подтвердил, что авторство человека является необходимым условием защиты авторских прав [21].

Аналогичное решение принял Наблюдательный совет Бюро авторских прав США 11 декабря 2023 г., которым отклонил второй запрос Анкита Сахни о пересмотре регистрации произведения, созданного с помощью искусственного интеллекта, подчеркнув отсутствие достаточного человеческого авторства. Сахни утверждал, что искусственный интеллект был вспомогательным инструментом, а его творческие решения были достаточными для признания его автором произведения. Он также утверждал, что традиционные элементы авторства присутствовали в его выборе в ходе творческого процесса, в связи с чем работа (картина/фотография) носила оригинальный характер. Своим решением Совет в очередной раз подчеркнул сохраняющуюся проблему определения авторства человека в произведениях, которые созданы с помощью искусственного интеллекта [22].

Зарубежный опыт показывает, что большинство стран не рассматривают искусственный интеллект в качестве субъекта интеллектуальных прав и не предоставляют правовую охрану объектам, которые были созданы непосредственно искусственным интеллектом.

Заключение

Анализ зарубежного и российского законодательства, правоприменительной практики, научных трудов показал существующие проблемы в правовом регулировании объектов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта.

В соответствии с российским законодательством авторским правом охраняются результаты интеллектуальной деятельности, созданные творческим трудом человека и выраженные в объективной форме.

Таким образом, чтобы созданный объект был признан объектом авторского права, требуется непосредственное участие человека и творческий характер его деятельности.

Автор приходит к выводу, что в случае создания произведения человеком, если его деятельность носила творческий характер, но при этом в качестве вспомога-

тельного инструмента использовалась технология искусственного интеллекта, такое произведение может быть признано объектом авторского права и, соответственно, на него в полной мере должна распространяться правовая охрана.

Объекты, которые были сгенерированы искусственным интеллектом, при создании которых творческая составляющая интеллектуальной деятельности человека отсутствовала, автор предлагает рассматривать как материалы, исключительное право на извлечение и последующее использование которых в любой форме и любым способом принадлежит разработчику искусственного интеллекта по аналогии с изготовителем базы данных (ст. 1333, 1334 ГК РФ).

Данный подход будет стимулировать деятельность разработчиков, связанную с созданием и развитием технологий искусственного интеллекта. Указанное напрямую окажет влияние на развитие инновационной деятельности и, следовательно, на экономический рост как отдельных компаний, так и государства в целом.

Пристатейный библиографический список

1. Искусственный интеллект: между мифом и реальностью // Курьер ЮНЕСКО : сайт. URL: https://ru.unesco.org/courier/2018-3/iskusstvennyy-intellekt-mezhdu-mifom-i-realnostyu (дата обращения: 19.11.2023).

2. *Дзюбенко И. Б.* Экспоненциальные технологии и организации как фактор роста высокотехнологичного бизнеса // Science and technology innovations : сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 октября 2020 года. Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука», 2020.

3. Паспорт федерального проекта «Цифровые технологии» (утв. президиумом Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 28 мая 2019 г. № 9) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : сайт. URL: https://digital.gov.ru (дата обращения: 19.11.2023).

4. Паспорт федерального проекта «Искусственный интеллект» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (приложение № 3 к протоколу президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 27 августа 2020 г. № 17) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : сайт. URL: https://digital.gov.ru (дата обращения: 19.11.2023).

5. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 4 июня 2019 г. № 7) // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : сайт. URL: https://digital.gov.ru (дата обращения: 19.11.2023).

6. Постановление Правительства РФ от 3 мая 2019 г. № 549 «О государственной поддержке компаний-лидеров, разрабатывающих и обеспечивающих внедрение

продуктов, сервисов и платформенных решений преимущественно на основе российских технологий и решений для цифровой трансформации приоритетных отраслей экономики и социальной сферы в рамках реализации дорожных карт по направлениям развития «сквозных» цифровых технологий» // СПС «КонсультантПлюс».

7. Приказ Минкомсвязи России от 23 апреля 2020 г. № 195 «Об утверждении методик расчета показателей федерального проекта «Цифровые технологии» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» // СПС «КонсультантПлюс».

8. Communication from the Commission "Artificial Intelligence for Europe" // EUR-Lex : сайт. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2018%3A237%3AFIN (дата обращения: 19.11.2023).

9. Федеральный закон от 24 апреля 2020 г. № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»» // СПС «КонсультантПлюс».

10. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 (в ред. от 15 февраля 2024 г.) «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») // СПС «КонсультантПлюс».

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Российская газета. 2006. 22 дек. № 289.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: https://www.vsrf.ru/documents/own/27773/ (дата обращения: 19.11.2023).

13. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 г. № 5-КГ21-14-К2, 3-466/2019 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: https://www.vsrf.ru (дата обращения: 19.11.2023).

14. *Аюшеева И. З.* Правовой режим результатов, созданных искусственным интеллектом // Устойчивое развитие России: правовое измерение : сборник докладов X Московского юридического форума : в 3 ч. Ч. 2. М. : Изд. центр Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023.

15. *Братусь Д. В.* Право авторства и искусственный интеллект // Гражданский кодекс Российской Федерации: 25 лет действия : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 04–05 июня 2019 года. Екатеринбург : УГЮУ, 2019.

16. *Вавилин Е. В.* Статус искусственного интеллекта: от объекта к субъекту правовых отношений // Вестник Томского государственного университета. Право. 2022. № 45.

17. Искусственный интеллект и интеллектуальная собственность // Всемирная организация интеллектуальной собственности : сайт. URL: https://www.wipo.int/about-ip/ru/artificial_intelligence/ (дата обращения: 19.11.2023).

18. Proposition de loi visant à encadrer l'intelligence artificielle par le droit d'auteur, n° 1630, déposée le mardi 12 septembre 2023 // Assemblée nationale : сайт. URL:

https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/l16b1630_proposition-loi (дата обращения: 30.03.2024).

19. Copyright, Designs and Patents Act 1988 // GOV.UK : сайт. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/957583/Copyright-designs-and-patents-act-1988.pdf (дата обращения: 19.11.2023).

20. *Ashraf T.* Intellectual Property Implications of Artificial Intelligence and Ownership of AI-Generated Works // SSRN : сайт. URL: https://ssrn.com/abstract=4494640 (дата обращения: 19.11.2023).

21. Copyright Office Review Board Reaffirms that Human Authorship is a Prerequisite for Copyright Protection // Cowan, Liebowitz & Latman : сайт. URL: https://www.cll.com/CopyrightDevelopmentsBlog/copyright-office-review-board-reaffirms-that-human-authorship-is (дата обращения: 19.11.2023).

22. Denied Recognition – Copyright Office Rejects AI-Generated Work Application, Board Cites Lack of Human Authorship // Cryptopolitan : сайт. URL: https://www.cryptopolitan.com/copyright-office-rejects-ai-generated-work/ (дата обращения: 23.12.2023).

References

1. Artificial Intelligence: Between Myth and Reality. URL: https://ru.unesco.org/courier/2018-3/iskusstvennyy-intellekt-mezhdu-mifom-i-realnostyu (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

2. *Dziubenko I. B.* Exponential Technologies and Organizations as a Growth Factor for High-Tech Business. In Science and Technology Innovations: Collection of Articles from the IV International Scientific and Practical Conference, Petrozavodsk, 22 October 2020. Petrozavodsk: International Center for Scientific Partnership "New Science", 2020. (In Russ.)

3. Passport of the Federal Project "Digital Technologies" (approved by the Presidium of the Government Commission on Digital Development, Use of Information Technologies to Improve the Quality of Life and Conditions for Doing Business, Protocol of 28 May 2019 No. 9). URL: https://digital.gov.ru (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

4. Passport of the Federal Project "Artificial Intelligence" of the National Program "Digital Economy of the Russian Federation" (Appendix No. 3 to the Minutes of the Presidium of the Government Commission on Digital Development, Use of Information Technologies to Improve the Quality of Life and Conditions for Doing Business of 27 August 2020 No. 17). URL: https://digital.gov.ru (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

5. Passport of the National Project "National Program "Digital Economy of the Russian Federation" (approved by the Presidium of the Council Under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects, Protocol of 4 June 2019 No. 7). URL: https://digital.gov.ru (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

6. Resolution of the Government of the Russian Federation of 3 May 2019 No. 549 "On State Support for Leading Companies Developing and Implementing Products, Services and Platform Solutions Primarily Based on Russian Technologies and Solutions for the Digital Transformation of Priority Sectors of the Economy and Social Sphere Within

the Framework of the Implementation of Roadmaps in Areas of Development of 'End-To-End' Digital Technologies" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

7. Order of the Ministry of Communications of Russia of 23 April 2020 No. 195 "On Approval of Methods for Calculating Indicators of the Federal Project 'Digital Technologies' of the National Program 'Digital Economy of the Russian Federation'" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

8. Communication from the Commission "Artificial Intelligence for Europe". URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2018%3A237%3AFIN (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

9. Federal Law of 24 April 2020 No. 123-FZ "On Conducting an Experiment to Establish Special Regulation in Order to Create the Necessary Conditions for the Development and Implementation of Artificial Intelligence Technologies in the Constituent Entity of the Russian Federation – The City of Federal Significance Moscow and Amending Articles 6 and 10 of the Federal Law 'On Personal Data'" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

10. Decree of the President of the Russian Federation of 10 October 2019 No. 490 (as amended on 15 February 2024) "On the Development of Artificial Intelligence in the Russian Federation" (together with the "National Strategy for the Development of Artificial Intelligence for the Period up to 2030") (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

11. Civil Code of the Russian Federation (Part Four) of 18 December 2006 No. 230-FZ. *Rossiiskaia Gazeta*, 22 December 2006, no. 289. (In Russ.)

12. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 23 April 2019 No. 10 "On the Application of Part Four of the Civil Code of the Russian Federation". URL: https://www.vsrf.ru/documents/own/27773/ (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

13. Definition of the Judicial Board for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation of 27 April 2021 No. 5-KG21-14-K2, 3-466/2019. URL: https://www.vsrf.ru (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

14. *Aiusheeva I. Z.* Legal Regime of Results Created by Artificial Intelligence. In Sustainable Development of Russia: Legal Dimension: Collection of Reports of the X Moscow Legal Forum. In 3 Parts. Part 2. Moscow: Publishing Center of the Kutafin University, 2023. (In Russ.)

15. *Bratus D. V.* Copyright and Artificial Intelligence. In Civil Code of the Russian Federation: 25 Years of Validity: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Yekaterinburg, 4–5 June 2019. Yekaterinburg: USLU, 2019. (In Russ.)

16. *Vavilin E. V.* Status of Artificial Intelligence: From Object to Subject of Legal Relations. *Bulletin of Tomsk State University. Law*, 2022, no. 45. (In Russ.)

17. Artificial Intelligence and Intellectual Property. URL: https://www.wipo.int/about-ip/ru/artificial_intelligence/ (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

18. Proposition de loi visant à encadrer l'intelligence artificielle par le droit d'auteur, n° 1630, déposée le mardi 12 septembre 2023. URL: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/textes/l16b1630_proposition-loi (date of the application: 30.03.2024).

19. Copyright, Designs and Patents Act 1988. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/957583/Copyright-designs-and-patents-act-1988.pdf (date of the application: 19.11.2023).

20. *Ashraf T.* Intellectual Property Implications of Artificial Intelligence and Ownership of AI-Generated Works. URL: https://ssrn.com/abstract=4494640 (date of the application: 19.11.2023). (In Russ.)

21. Copyright Office Review Board Reaffirms that Human Authorship is a Prerequisite for Copyright Protection. URL: https://www.cll.com/CopyrightDevelopmentsBlog/copyright-office-review-board-reaffirms-that-human-authorship-is (date of the application: 19.11.2023).

22. Denied Recognition – Copyright Office Rejects AI-Generated Work Application, Board Cites Lack of Human Authorship. URL: https://www.cryptopolitan.com/copyright-office-rejects-ai-generated-work/ (date of the application: 23.12.2023).

Сведения об авторе:
К. М. Адамян – аспирант.

Information about the author:
K. M. Adamyan – Postgraduate Student.

Статья поступила в редакцию 19.01.2024; одобрена после рецензирования 21.06.2024; принята к публикации 22.06.2024.

The article was submitted to the editorial office 19.01.2024; approved after reviewing 21.06.2024; accepted for publication 22.06.2024.