



Научная статья

УДК 167; 347.961.1

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-82-94>

ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ НОТАРИАТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Екатерина Васильевна Кирсанова

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

epamucni@gmail.com

Аннотация

Актуальность работы определяется необходимостью исследования новых принципов организации нотариата, не отраженных в нормах закона, с помощью новых методов и приемов, учитывая сложность и комплексность явлений и процессов. Цель – обоснование использования междисциплинарной методологии – синергетического подхода в исследовании принципов организации нотариата. Методологию исследования составляют общенаучные и частноправовые методы. В рамках синергетического подхода исследование принципов организации нотариата основывается на представлении о системе как целом, а не просто сумме отдельных элементов и эмерджентных свойств, которые возникают вследствие такого взаимодействия. Автор приходит к выводу об эвристической эффективности синергетической парадигмы при исследовании принципов организации нотариата на современном этапе.

Ключевые слова: синергия; синергетический подход; методология; метод научного познания; нотариат; принципы организации нотариата; система нотариата.

Для цитирования: Кирсанова Е. В. Обоснование применения синергетического подхода в исследовании принципов организации нотариата на современном этапе // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 4. С. 82–94. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-82-94>

Research Article

SUBSTANTIATION OF THE USE OF A SYNERGETIC APPROACH IN THE STUDY OF THE PRINCIPLES OF NOTARY ORGANIZATION AT THE PRESENT STAGE

Ekaterina V. Kirsanova

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St., Moscow,
117638, Russia
rpamucni@gmail.com

Abstract

The relevance of the work is determined by the need to explore new principles of notary organization that are not reflected in the norms of the law, using new methods and techniques, taking into account the complexity and complexity of phenomena and processes. The purpose is to substantiate the use of an interdisciplinary methodology – a synergetic approach in the study of the principles of notary organization. The research methodology consists of general scientific and private law methods. Within the framework of the synergetic approach, the study of the principles of notary organization is based on the idea of the system as a whole, and not just the sum of individual elements and emergent properties that arise as a result of such interaction. The author comes to the conclusion about the heuristic effectiveness of the synergetic paradigm in the study of the principles of notary organization at the present stage.

Keywords: synergy; synergetic approach; methodology; method of scientific knowledge; notary office; principles of notary office organization; notary system.

For citation: Kirsanova E. V. Substantiation of the Use of a Synergetic Approach in the Study of the Principles of Notary Organization at the Present Stage. *Herald of the Russian Law Academy*, 2024, no. 4, pp. 82–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-82-94>

Введение

Познавательная деятельность является важным элементом научного познания. Наука – это сфера профессиональной деятельности, в которой осуществляется разработка и систематизация объективных знаний о действительности. Человек познает, обосновывает и доказывает уже полученное, используя многообразные методы, принципы и приемы научной деятельности. Причем, как отмечает А. Ю. Кузьмина, метод как способ познания объективной действительности является более сложной процедурой, нежели прием [1]. Проблематика методов в отечественной юридической науке разрабатывается давно.

Методология (греч. *μέθοδος* – путь исследования или познания, от *μετά*- + *ὁδός* «путь» и от греч. *λόγος* – слово, мысль, понятие) в самом общем виде можно представить как совокупность общих мировоззренческих положений и принципов, обуславливающих определенную позицию исследователей, а также научное обоснование методов познания исследуемых явлений и процессов объективной действительности [2].

По мнению Л. Л. Сабировой, «методология представляет собой систему способов и приемов, принципов, правил и ценностей, которые, сосуществуя совместно, определяют содержание, характер и общую направленность познавательных действий по получению и анализу обобщенных сведений, образующих предмет изучаемой науки» [3, с. 109–121].

А. В. Погодин рассматривает методологию в двух смыслах: «конкретную профессиональную методологию (субъекта в процессе исследования реализации норм права, либо практикующего юриста, действующего в сложной правореализационной ситуации) и объективированное знание о ней, сформулированное и закрепленное в научном тексте» [4, с. 21].

Нас интересует понятие методологии как раздел юридической науки, набор методов и описание их применения.

С помощью категорий и принципов, образующих конкретный метод исследования, осуществляется как научно-теоретическое, так и практически-прикладное познание [3]. Именно метод обеспечивает поиск истины и позволяет двигаться к намеченной цели самым коротким путем. Главная функция метода – регулирование познавательной деятельности. Метод существует и развивается в исключительно сложной диалектике субъективного и объективного при главенствующей роли последнего. В этом понимании любой метод объективен и содержателен, но он также и субъективен, так как является продолжением и завершением объективности, из которой он образован [2].

Как правило, в любом правовом исследовании используются общенаучные и частнонаучные методы исследования. К общенаучным методам относятся методы философского характера, которые определяют методологическую направленность исследования: диалектико-материалистический, объективного и субъективного идеализма, анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, антология, исторический, системный [5, с. 49–52; 6, с. 18–19], синергетический и другие. Наряду с общенаучными методами в ходе исследования используются приемы и способы решения задач, которые относятся только к конкретной науке. Например, в исследованиях теории права используют такие методы, как метод конкретно-социологических исследований, метод моделирования, статистический метод, метод социально-правового эксперимента, метод сравнительного правоведения [7], метод межотраслевого исследования [8, с. 140–150], формально-юридический метод и другие.

1. Синергетический подход как междисциплинарная методология

В целях исследования проблематики принципов организации нотариата на современном этапе развития в России, учитывая сложность и комплексность яв-

лений и процессов, может быть использована междисциплинарная методология – синергетический подход.

Согласны с Е. В. Трофимовым, что в отсутствие развитой прогностической функции «юридическая наука движется за практикой, реплицируя с известными итерациями традиционную эмпирическую и методологическую базу» [9], что негативным образом оказывает влияние на процесс правотворчества.

Синергетический подход стал недавно использоваться при исследовании правовых явлений. Несмотря на то, что подход изначально применялся в области естествознания, в настоящее время интересным представляется использование при исследовании общественных наук. Нужно учитывать, что синергетические законы и особенности могут быть применены в юридических системах после определенной адаптации.

Согласны с утверждением Л. Л. Сабировой, что «синергетика возникла в процессе взаимодействия целого ряда наук и выступает в виде междисциплинарного направления исследований, общего как для математики и физики, так и для экономики и права и т.д. То есть синергетический метод является междисциплинарным методом, поскольку принципы, управляющие процессами самоорганизации, представляются одними и теми же, независимо от природы систем, и для их описания может быть пригоден общий математический аппарат» [3, с. 109–121].

Как справедливо констатирует А. В. Зырянов в своем диссертационном исследовании: «происшедший во второй половине и на исходе XX в. техногенно-информационный взрыв и радикальное изменение геополитического мира обрушили на человека потоки разноречивой информации, к конструктивному восприятию и продуктивному анализу которых традиционно сложившиеся общественные образования оказались не подготовлены» [10, с. 3].

Отметим, что синергетический подход важен в настоящих условиях перерастания науками предмета своего исследования, так как значимое место в синергетическом методе занимают идеи методологического плюрализма и синтеза. По мнению Л. Л. Сабировой, сущность синергетического подхода составляет анализ случайных факторов [3].

«Синергетика – новое научное направление, которое выступает в качестве методологической основы для раскрытия теории самоорганизации в современном праве», – отмечает В. В. Шишкин [11]. «Синергетика ориентирована на поиск неких универсальных законов эволюции и самоконструирования сложных правовых систем, законов эволюции открытых неравновесных систем любой природы», – продолжает В. В. Шишкин [7].

Методологическая основа синергетики проявляется в том, что она представляет собой совокупность средств, методов, используемых в процессе познания на общефилософском уровне осмысления и в частных науках [11].

Согласны с мнением Л. Л. Сабировой, «синергетика представляет методологию как область знания, которая изучает механизмы самоорганизации (самодезорганизации), их средства и предпосылки, а также принципы организации познавательной и практически преобразующей деятельности» [3].

В. В. Шишкин определяет предмет синергетики как «зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства

и отношения системных объектов, исследуемые с целью определения универсальных закономерностей самоорганизации (самодезорганизации) систем, факторов, на них влияющих, и общих условий протекания в данных ситуациях и обстоятельствах» [11].

Е. М. Николаева определяет принципы научной синергетики, среди которых отмечаются: «во-первых, предметом современной науки является не только общее, закономерное, но и случайное, индивидуальное, неповторимое. Во-вторых, естественному порядку мироздания присущи самодвижение и внутренняя активность; в направлении эволюционного процесса особую роль играют неустойчивости. В-третьих, взаимосвязи и взаимная определенность всех явлений и процессов не исключает случайностей. В-четвертых, развитие многовариантно и альтернативно как в перспективном, так и в ретроспективном плане. В-пятых, развитие происходит через неустойчивость, поэтому формируется новый взгляд на хаос, который может быть и разрушительным, и конструктивным. В-шестых, процесс развития сочетает в себе, с одной стороны, тенденции расхождения, дивергенции, роста разнообразия, а с другой – тенденции схождения, конвергенции, свертывания разнообразия, повышения избирательности, канализации развития. В-седьмых, развитие мира происходит по нелинейным законам, темп и направление развития не заданы однозначно» [12; 13].

Синергетика в процессе познания опирается на универсальные общие, специальные и частнонаучные методы, что в совокупности следует определить как синергетический подход.

Применительно к правовой науке синергетический подход включает систему приемов, способов познания бифуркационных явлений, процессов и состояний научно-правовой деятельности, направленных на вскрытие казусных явлений как в самой правовой науке, так и в юридической практике, на выведение законов, принципов протекания правовых процессов и их саморегулирования.

Синергетический подход позволяет по-новому взглянуть на вопросы преодоления и устранения противоречий в нормативных и других правовых актах. Специфика синергетического подхода заключается в дополнении его крупным блоком, изучающим закономерности несогласованности системы права. Именно поэтому внедрение и обоснование необходимости синергетического подхода в праве представляет важную и актуальную научную задачу. Кроме того, научный подход с использованием идей синергетики позволяет освоить качественно новую группу методов и принципов исследования. Синергетические идеи могут помочь «вскрыть» значительные резервы для повышения эффективности правового регулирования без особых затрат и, что весьма важно, минимизировать затраты ограниченных юридических средств и способов.

В отечественной науке предпосылки использования синергетического подхода в праве и основные направления исследований заложены в трудах С. Н. Брагуся, В. А. Козлова, В. М. Костылева, В. В. Лазарева, С. В. Липеня, Г. С. Остроумова, В. М. Сырых, А. А. Фатуева, В. А. Шабалина.

2. Синергетическая методология в нотариате

Перед современным миром остро стоит задача выбора дальнейшего пути развития. Нотариат в целом и принципы организации нотариата в частности требуют определенного совершенствования в контексте развития современной научной мысли, в том числе «путем выстраивающиеся сквозь множество случайностей и отклонений в конкретные устойчивые тенденции» [10]. Эти тенденции являются внутренним источником саморазвития нотариата.

Для освещения принципов организации нотариата в Российской Федерации на современном этапе важно определить и объяснить основные характеристики нотариата, раскрыть тем самым его правовую природу. Познать его природу – значит выявить социальную ценность и назначение, т.е. понять нотариат в единстве всех многообразных и противоречивых свойств, сторон и форм как самостоятельное и целостное социальное явление.

Так, с позиции постнеклассического научного подхода, посредством синергетической методологии предполагается теоретически осмыслить правовую природу и целостность концепции нотариата как общественного, организационного явления, выявить его сущностные свойства и выработать адекватное современной действительности понимание принципов организации нотариата.

Синергетика в нотариате выступает в роли метода, реализуя свои идеи в исследовании его элементов. Синергетическая методология в нотариате актуальна в связи с ростом количества нормативных правовых актов, расширением их круга действия и закрепления в них разнородных, порой конфликтующих друг с другом, общественных интересов. Синергетическая методология в нотариате развивает концепцию самоорганизации нотариата, подчеркивая возрастающую опасность дезорганизации. Она указывает на причины непредсказуемой реакции субъектов при функционировании правоотношений.

Синергетический подход в нотариате характеризуется системой следующих существенных признаков:

- во-первых, изучение нотариата и принципов организации нотариата, основанное на идеях совместного действия элементов системы и субъектов;

- во-вторых, нотариат представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных подходов в изучении нотариата и принципов организации нотариата, применяемых исходя из принципов самоорганизации нотариата;

- в-третьих, система приемов при изучении нотариата и принципов организации нотариата имеет междисциплинарную направленность;

- в-четвертых, применение синергетического подхода в сфере нотариата обусловлено определенной совокупностью факторов и предпосылок, в связи с которыми теоретически возможно рассматривать нотариат как синергетическую систему;

- в-пятых, синергетический подход в нотариате выражается в ряде основных средств, благодаря которым имеющие место противоречивые явления становятся научно обоснованными, а не кажутся аномальными, т.е. неестественными, несогласующимися с общепринятыми правилами;

- в-шестых, подход направлен на изучение взаимных связей и результатов взаимодействия между элементами нотариата, расположенными на различных уровнях.

Синергетический подход в нотариате содержит четыре основных элемента, которые составляют базу структурной связи:

- 1) правило открытой среды;
- 2) принцип нелинейного развития;
- 3) прием малых воздействий;
- 4) способ хаоса (хаотического моделирования).

Правило открытой среды в нотариате означает обоснованность представленного элемента в постоянном, непрерывающемся взаимообмене идей и принципов организации нотариата с иными научными направлениями и социальной средой.

Правило открытой среды нотариата – это подход в теоретическом и практическом познании предмета нотариата, при котором критериями изучения правовых процессов выступают закономерности функционирования правовой среды и ее элементов, основанные на бесконечности правовой среды, сложности составляющих элементов права, целостности элементов права, взаимозависимости права и социальной среды, компенсации затрат при взаимодействии права с социальной средой, получении «прибыли», дополнительных теоретических и практических данных элементами права от взаимодействия с социальной средой.

Здесь следует оговориться по поводу получения «прибыли». Нотариальная деятельность, согласно Основам о нотариате, не является предпринимательством и не преследует цели извлечения прибыли (ст. 1). Осуществляя публичные функции, нотариус действует исключительно в интересах лиц, которые к нему обратились, защищая их права и законные интересы. Но нотариус, занимающийся частной практикой, находится на самофинансировании. Источником его доходов является его профессиональная деятельность, поскольку за совершение нотариальных действий взимается нотариальный тариф в размерах, предусмотренных законодательством. Кроме того, при осуществлении нотариусом, занимающимся частной практикой, обязанностей и полномочий, предусмотренных законодательством в связи с совершением нотариального действия, нотариусу оплачиваются необходимые для осуществления этих обязанностей и полномочий расходы, в том числе расходы по оплате государственных пошлин, в связи с получением информации и документов, предоставляемых за плату, услуг оценщиков, аудиторов, экспертов, иных специалистов, услуг, связанных с передачей юридически значимых сообщений, если указанные расходы не были осуществлены заявителем или третьим лицом самостоятельно.

Систему нотариата можно представить как совокупность и взаимодействие следующих элементов – субъектов. С одной стороны – лица, уполномоченные совершать нотариальные действия (нотариусы, должностные лица консульских учреждений, органов местного самоуправления и иные лица, чьи действия приравниваются к нотариальным), квалифицированные лица (помощники, стажеры, секретари) и контролирующие субъекты (имеют двухуровневую иерархию – федеральный и уровень субъектов РФ; со стороны государства – Министерство юстиции РФ и управления юстиции субъектов РФ, со стороны нотариального сообщества – Федеральная нотариальная палата и нотариальные палаты субъектов РФ), а также иные субъекты – квазиэлементы. В качестве квазиэлементов можно выде-

лить организации, учредителем, которых является ФНП – Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Центр научно-методического обеспечения нотариальной деятельности», некоммерческие организации Фонд «Центр нотариальных исследований», Фонд развития правовой культуры, а также Фонд «Центр инноваций и информационных технологий».

Причем роль контролирующих субъектов необходимо рассматривать шире. Правовой статус нотариальных сообществ регламентирован Основами о нотариате [14]. Государство в свою очередь выступает полноценным участником нотариальных правоотношений. В настоящее время в рамках тесного взаимодействия между органами и организациями в условиях цифровизации минимизированы административные барьеры. Нотариат, выступая гарантом доверия со стороны государства, стал ближе к обществу.

С другой стороны, в систему нотариата необходимо включить лиц, обращающихся за совершение нотариальных действий. Это физические и юридические лица.

Объектом системы нотариата выступают нотариальные отношения между указанными субъектами, причем акцент должен быть сделан на лицах, обращающихся за нотариальными действиями.

Принцип нелинейности в нотариате опровергает сложившуюся концепцию строгой однонаправленности, абсолютизации выводов и точности результатов.

История развития научного прогресса практически сплошь состоит из примеров непрогнозируемого, нелинейного становления теорий, школ, направлений и правовых течений. По всей видимости, никогда не существовало и не будет существовать логико-гносеологической, морально-психологической либо организационно-научоведческой предопределенности в процессе познания права.

Принцип нелинейности в нотариате – это такой познавательный прием, при котором представляется возможным определить негативную и позитивную направленность юридических процессов и их состояние в открытой правовой среде, где процесс динамического развития научного познания проистекает в направлении наибольшей свободы выбора, сам процесс необратим, в него вступает вся система элементов нотариата целиком, и какой бы путь развития ни был избран, он всегда остается не зависимым от других модельных путей развития.

Обоснованность необходимости применения синергетического принципа нелинейности неоспорима в связи с постоянно возрастающими потребностями в исследовании тех или иных правовых явлений при относительно постоянной методологической базе. Качественная составляющая (например, при ревизии нормативно-правовой базы нотариата) никогда не ставилась в зависимость от количества применяемых приемов и принципов.

Так, не любые нормы, принятые в области нотариата, будут работать, т.е. иметь правоприменение.

Прим малых воздействий в нотариате обеспечивает экономию сил и средств в научном познании и в процессе формирования и развития юридических феноменов. Динамическое развитие в условиях открытой, нелинейной постоянно растущей правовой среды заставляет затрачивать все больше усилий на контроль и преобразование нормативной базы и основных элементов ее реализации.

Прием малых воздействий в нотариате – это подход, при котором минимальные затраты ограниченных юридических средств и способов помогают достичь наибольшей эффективности в познании предмета науки, действуют с определенной целью, учитывают постоянное возникновение неустойчивых элементов в правовой системе, всегда являются причиной вызванных их применением последствий.

Под малыми воздействиями в данном аспекте следует понимать реформирование законодательства о нотариате.

Теория хаоса (хаотического моделирования) в нотариате представляет собой элементы права как бессистемные структуры, находящиеся в состоянии динамического неравновесия, которые создают сложную систему (правовую конструкцию) в определенных целях.

Способ хаоса (хаотического моделирования) в нотариате – это подход синергетики, при котором право или его элементы формально приводятся в состояние хаоса, после чего начинается процесс динамического взаимодействия и развития структурных элементов права, их усложнения, обмена и увеличения объемов правовых средств с приведением права до момента внутренней сбалансированности и внешнего взаимовыгодного взаимодействия с социальной средой.

Соотношение случайности и необходимости синергетический подход объясняет через феномен бифуркации, т.е. пребывание системы в состоянии некой неопределенности, в точке разветвления различных вариантов дальнейшего развития. Это ситуация, в которой возрастает роль случайностей, т.е. неравновесное состояние и одновременный переход в равновесное состояние.

Такой точкой бифуркации в развитии нотариата послужил системный кризис в праве, наступивший в период распада СССР, который следует рассматривать не только как апогей дезорганизации государственного нотариата, но и одновременно как появление новой организации частного свободного нотариата латинского типа, борющейся с возникшей дезорганизацией, в единстве значений деструктивного и конструктивного движения. С принятием Основ о нотариате в 1993 г. [14] в России появился частный нотариат.

Таким образом, нотариат с учетом особенностей современного, постнеклассического этапа развития науки и рациональности, в частности синергетической парадигмы, представляет собой самоорганизованное, открытое, сложное, нелинейное, динамичное, системное правовое явление, претерпевшее качественные изменения при бифуркационных явлениях, которые проявились при переходе от государственного нотариата к частному свободному нотариату латинского типа в условиях бурно развивающейся цифровизации общества и государства.

Синергетический подход в исследовании принципов организации нотариата и их систематизации предполагает рассмотрение нотариата как сложной динамической системы, в которой взаимодействуют различные элементы и процессы.

В рамках синергетического подхода исследование принципов организации нотариата основывается на представлении о системе как целом, а не просто сумме отдельных элементов. Это позволяет учитывать взаимодействие между элементами системы и эмерджентные свойства, которые возникают вследствие такого взаимодействия.

Эмерджентные свойства нотариата – это свойства или характеристики, которые возникают в результате взаимодействия между различными элементами и процессами нотариальной системы. Они не могут быть объяснены или предсказаны на основе анализа отдельных элементов системы, и их появление является результатом синергетического эффекта.

Одним из примеров эмерджентных свойств нотариата является доверие общества к нотариальным действиям и нотариусам. Доверие возникает благодаря строгим принципам и процедурам, которые регулируют деятельность нотариусов, а также их независимости и профессионализму. Это эмерджентное свойство является результатом взаимодействия между нотариусами, обращающимися лицами и обществом в целом.

Еще одним эмерджентным свойством нотариата является его роль в обеспечении юридической стабильности и защите прав и интересов граждан. Нотариальные действия, такие как заверение документов или удостоверение сделок, создают основу для законных и правомерных отношений между сторонами. Это эмерджентное свойство возникает из взаимодействия между нотариусами, клиентами и государственными органами.

Также примером эмерджентного свойства нотариата является его роль в обеспечении безопасности и защиты от мошенничества. Нотариусы проверяют документы и сведения, представленные сторонами, и убеждаются в их достоверности перед совершением нотариальных действий. Это эмерджентное свойство возникает из взаимодействия между нотариусами, обращающимися лицами и правоохранительными органами.

Так, эмерджентные свойства нотариата являются результатом сложного взаимодействия между различными элементами и процессами нотариальной системы и играют важную роль в обеспечении правовой стабильности и защите интересов граждан.

Систематизация принципов организации нотариата в рамках синергетического подхода, учитывая эмерджентные свойства нотариата, позволяет учитывать взаимосвязь и взаимодействие между этими принципами, а также их влияние на функционирование нотариальной системы в целом. Это помогает создать более эффективную и устойчивую систему нотариата, способную эффективно защищать права и интересы граждан и юридических лиц.

Таким образом, обоснован синергетический подход к выявлению принципов организации нотариата. С позиции постнеклассического синергетического научного подхода теоретически осмыслена правовая природа и целостность концепции нотариата как общественного, организационного явления, выявлены его существенные свойства и выработано понимание принципов организации нотариата и их место в общей классификации принципов нотариата.

Заключение

Использование синергетического подхода в нотариате показало свою эвристическую эффективность. Это позволило представить вопросы преодоления противоречий в нормативных и иных правовых актах в контексте системности и непрерывного развития нотариальной практики.

Актуальность синергетической методологии в исследованиях нотариата задана его сложносоставной природой, включающей в себя и большое количество нормативных правовых актов, в которых воплощены разнородные, часто конфликтующие интересы, и те правоотношения, которые еще не нашли своего выражения в правовых нормах, обосновывается и развивается концепция деятельности самоорганизации нотариата.

Применение синергетического подхода обосновало выявление новых принципов организации нотариата на современном этапе, не отраженных в нормах закона.

Пристатейный библиографический список

1. Кузьмина А. Ю. Методология и методика научного исследования // Экономика и социум. 2017. № 3 (34).
2. Медунецкий В. Н. Методология научных исследований : учебно-методическое пособие. СПб. : НИУ ИТМО, 2016.
3. Сабирова Л. Л. Современные тенденции использования синергетического метода в исследовании теории права // Современные тенденции в эволюции методологии правовых исследований : материалы III Всероссийского круглого стола по общетеоретическим проблемам права. Казань, 2016.
4. Погодин А. В. Элементы теории правореализации : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Казань, 2014.
5. Воронин М. В. Развитие современного системного подхода к праву // 20 лет Конституции Российской Федерации: актуальные проблемы юридической науки и правоприменения в условиях совершенствования российского законодательства: Четвертый пермский международный конгресс ученых юристов : избранные материалы / отв. ред. В. Г. Голубцов, О. А. Кузнецова. М. : Статут, 2014.
6. Воронин М. В. Развитие современного системного подхода к праву // Четвертый пермский международный конгресс ученых-юристов : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. О. А. Кузнецова. Пермь, 2013.
7. Бакулина Л. Т., Губайдуллин А. Р. Теоретические основы сравнительного правоведения : учебное пособие. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2014.
8. Сафин З. Ф., Челышев М. Ю. О методологии цивилистических исследований // Вестник Саратовской государственной академии права. 2011. № 6.
9. Трофимов Е. В. Автоматизация анализа и качественной оценки правового регулирования с использованием интеллектуального анализа данных и машинного обучения : методологическое исследование на больших данных административного, уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства. СПб. : С.-Петербургский ин-т (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2022.
10. Зырянов А. В. Синергетический подход в научно-правовых исследованиях государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
11. Шишкин В. В. Синергетический подход в теории права : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.
12. Николаева Е. М. Социальная синергетика: учебное пособие. Казань : Изд-во Казан. ун-та, 2014.

13. Николаева Е. М. Социализация личности как проблема социальной синергетики : дис. ... докт. филос. наук. Казань, 2006.

14. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1) // СПС «КонсультантПлюс».

References

1. Kuzmina A. Iu. Methodology and Methodology of Scientific Research. *Economics and Society*, 2017, no. 3 (34). (In Russ.)

2. Medunetskii V. N. Methodology of Scientific Research: Textbook. St. Petersburg: National Research University ITMO, 2016. (In Russ.)

3. Sabirova L. L. Modern Trends in the Use of the Synergetic Method in the Study of the Theory of Law. In *Current Trends in the Evolution of Legal Research Methodology: Proceedings of the III All-Russian Round Table on General Theoretical Problems of Law*. Kazan, 2016. (In Russ.)

4. Pogodin A. V. Elements of the Theory of Legal Realization: Synopsis of a Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences. Kazan, 2014. (In Russ.)

5. Voronin M. V. The Development of a Modern Systematic Approach to Law. In *Golubtsov V. G., Kuznetsova O. A. (eds.). 20 Years of the Constitution of the Russian Federation: Actual Problems of Legal Science and Law Enforcement in the Context of Improving Russian Legislation: The Fourth Perm International Congress of Legal Scholars: Selected Materials*. Moscow: Statut, 2014. (In Russ.)

6. Voronin M. V. Development of a Modern Systematic Approach to Law. In *Kuznetsova O. A. (ed.). The Fourth Perm International Congress of Legal Scientists: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*. Perm, 2013. (In Russ.)

7. Bakulina L. T., Gubaidullin A. R. Theoretical Foundations of Comparative Jurisprudence: Textbook. Kazan: Kazan University Publishing House, 2014. (In Russ.)

8. Safin Z. F., Chelyshev M. Iu. On the Methodology of Civil Studies. *Bulletin of the Saratov State Academy of Law*, 2011, no. 6. (In Russ.)

9. Trofimov E. V. Automation of Analysis and Qualitative Assessment of Legal Regulation Using Data Mining and Machine Learning: Methodological Study on Big Data in Administrative, Criminal, Civil and Arbitration Proceedings. St. Petersburg: St. Petersburg Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice, 2022. (In Russ.)

10. Zyrianov A. V. The Synergetic Approach in Scientific and Legal Research of the State: Synopsis of a Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2010. (In Russ.)

11. Shishkin V. V. The Synergetic Approach in the Theory of Law: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. N. Novgorod, 2007. (In Russ.)

12. Nikolaeva E. M. Social Synergetics. Kazan: Kazan University Publishing House, 2014. (In Russ.)

13. Nikolaeva E. M. Socialization of Personality as a Problem of Social Synergetics: Thesis for a Doctor Degree in Philosophical Sciences. Kazan, 2006. (In Russ.)

14. Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries (approved by the Supreme Court of the Russian Federation on February 11, 1993 No. 4462-1) (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

Сведения об авторе:

Е. В. Кирсанова – старший научный сотрудник.

Information about the author:

E. V. Kirsanova – Senior Researcher.

Статья поступила в редакцию 02.12.2024; одобрена после рецензирования 16.12.2024; принята к публикации 16.12.2024.

The article was submitted to the editorial office 02.12.2024; approved after reviewing 16.12.2024; accepted for publication 16.12.2024.