



Научная статья

УДК 343.985.7

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-226-236>

ТАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ СО СПЕЦИАЛИСТОМ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОБРАЩЕНИЯ ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ, НЕДОБРОКАЧЕСТВЕННЫХ И НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ

Василий Николаевич Семелев

Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске, 430003, Россия, г. Саранск, ул. Федосеенко, д. 6

vasily.semelev@yandex.ru

Аннотация

Случаи использования в целях излечения недоброкачественного медицинского оборудования имеют место, что приводит к непоправимым опасным для человека последствиям. Каждый подобный случай подлежит расследованию, сложность которого состоит в том, что полную картину имевшего место события можно восстановить только при привлечении лиц, обладающих специальными познаниями. Взаимодействие между следователем и этими лицами в настоящее время является проблемой, которая должна решаться на методологическом уровне. Целью проведенного исследования является определение круга задач, для решения которых необходимо установление взаимодействия с лицами, обладающими специальными познаниями. Методологию проведенного исследования составили диалектический и иные общенаучные методы, а также специальные методы: системно-деятельностный и ситуационного моделирования. В предлагаемой вниманию статье проанализированы наиболее проблемные ситуации, возникающие в ходе проводимого расследования обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных медицинских изделий, и направления их решения. В результате исследования в работе предложены рекомендации по взаимодействию со специалистами в сфере использования медицинского оборудования.

Ключевые слова: расследование; медицинские изделия; взаимодействие; специальные знания; специалист; следователь; противодействие расследованию; доказательства.

Для цитирования: Семелев В. Н. Тактика взаимодействия следователя со специалистом при расследовании обращения фальсифицированных, недоброкачественных и незарегистрированных медицинских изделий // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 4. С. 226–236. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-226-236>

Research Article

TACTICS OF INTERACTION BETWEEN AN INVESTIGATOR AND A SPECIALIST IN THE INVESTIGATION OF THE CIRCULATION OF FALSIFIED, SUBSTANDARD AND UNREGISTERED MEDICAL DEVICES

Vasily N. Semelev

Middle Volga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice,
6 Fedoseenko St., Saransk, 430003, Russia

vasily.semelev@yandex.ru

Abstract

Cases of the use of substandard medical equipment for the purpose of healing take place, which leads to irreparable dangerous consequences for humans. Each such case is subject to investigation, the complexity of which lies in the fact that the full picture of the event can be restored only with the involvement of persons with special knowledge. The interaction between the investigator and these individuals is currently a problem that must be solved at the methodological level. The purpose of the study is to determine the range of tasks for which it is necessary to establish interaction with persons with special knowledge. The methodology of the research was made up of dialectical and other general scientific methods, as well as special methods: system-activity and situational modeling. The article analyzes the most problematic situations that arise during the ongoing investigation of the circulation of counterfeit, substandard and unregistered medical devices, and the directions for their solution. Based on the research underlying the article, recommendations for interaction with specialists in the field of medical equipment use are proposed.

Keywords: investigation; medical devices; interaction; special knowledge; specialist; investigator; counteraction to the investigation; evidence.

For citation: *Semelev V. N. Tactics of Interaction Between an Investigator and a Specialist in the Investigation of the Circulation of Falsified, Substandard and Unregistered Medical Devices. Herald of the Russian Law Academy, 2024, no. 4, pp. 226–236. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-226-236>

Введение

Жизнь и здоровье – это основные ценности в Российской Федерации. Они являются базовыми в системе правовых отношений, в системе организации и функционирования государства. Они являются исходными ценностями в определении системы принципов, в соответствии с которыми определяется государственная политика и государственная идеология. По этой причине жизнь и здоровье имеют конституционную защиту. Так, провозглашением в ст. 20 Конституции РФ права на жизнь устанавливается один из важнейших принципов государственного устройства, деятельности органов государства, системы норм права. Это является основой государственной идеологии, суть которой состоит в том, что действия против жизни человека недопустимы. Причем не имеет значение жизнь это гражданина или лица, которое гражданином не является. Тесно связанной с жизнью является другая ценность – здоровье. Оно всегда является условием для жизни, а также обеспечивает его качество. В связи с этим, в Российской Федерации уделяется значительное внимание охране здоровья. Для этого существуют целая система учреждений здравоохранения, специальные государственные программы, проводится соответствующая социальная политика. По поводу охраны здоровья складывается множество правоотношений, в которых принимают участие самые различные субъекты.

1. Уголовно-правовая защита от использования в процессе оказания медицинской помощи фальсифицированных и недоброкачественных медицинских изделий

Одним из аспектов охраны здоровья является его уголовно-правовая защита, предполагающая уголовную ответственность лиц, виновных за преступное посягательство на него. Уголовно правовая защита состоит в применении специальных, предусмотренных уголовным законодательством, средств к лицам виновным в совершении преступлений, которые посягают на правоотношения, сложившиеся в связи с охраной здоровья. При этом, для того чтобы посягательство было признано преступным необходимо, чтобы оно характеризовалось, как общественно-опасное. Помимо этого, в отношении далеко не всех правоотношений, связанных с охраной здоровья, применяются меры уголовно-правовой защиты, а только тех из них, которые с точки зрения государства и общества являются наиболее значимыми. Уголовно-правовая защита применяется только в отношении тех правоотношений, которые являются наиболее значимыми для государства и общества [1, с. 21]. Как известно, уголовно-правовая защита состоит не только в деклариро-

вании соответствующих запретов и уголовной ответственности за соответствующие деяния. Она также состоит в привлечении к уголовной ответственности конкретных виновных в совершении преступных посягательств названного вида лиц. Однако это возможно лишь при условии успешного выявления, раскрытия и расследования этих преступлений.

Преступные посягательства на правоотношения в сфере охраны здоровья принято называть ятрогенными. При этом акцент в уголовном преследовании делается на деяниях, непосредственно связанных с проводимым лечением. В связи с этим, к уголовной ответственности привлекаются в основном лица, на которых возложена обязанность по оказанию медицинской помощи. Однако эффективность охраны здоровья зависит не только от действия врачей и других медицинских работников. Правильной диагностики болезни, определения стратегии лечения и ухода часто бывает недостаточно для того, чтобы лечение было успешным [2, с. 34]. Также необходимо, чтобы были качественными прописанные лекарственные средства, применяемое медицинское оборудование. В том случае если медицинское оборудование будет низкого качества, то здоровье пациента может оказаться под угрозой. То есть вместо пользы может иметь место очевидный вред, вместо охраны здоровья может быть угроза ему. Недопустимо, чтобы отношения, которые должны способствовать охране здоровья превращались в прямую противоположность в преступное посягательство на здоровье людей. Как видно, поставка и применение медицинского оборудования низкого качества в лечебных целях имеют высокую общественную опасность, которая состоит в необратимых последствиях от лечения, в котором названное медицинское оборудование применялось. Это указывает на то, что подобного рода деяния являются преступными. Они являются ятрогенными, поскольку связаны с нарушением процедуры излечения людей и ставят под угрозу их жизнь и здоровье [3]. Их ятрогенность обусловлена тем, что медицинское оборудование применяется в рамках проводимого медицинского лечения, оказания медицинской помощи [4, с. 292].

Нормой, в которой прямо названо преступное посягательство, за которое наступает уголовная ответственность за обращение недоброкачественным или фальсифицированным медицинским оборудованием, является норма, предусмотренная ст. 238.1 УК РФ. Однако следует отметить то, что используемое в процессе лечения медицинское оборудование может оказаться недолжного качества не только, как следствие действий, названных в ст. 238.1 УК РФ, но и в результате иных деяний. К примеру, это может быть результат мошеннических действий, когда определенное лицо вводит в заблуждение медицинское учреждения относительно качества и предназначения изделия, которое выдается за медицинское и отвечающее вполне определенным качествам. Здесь также можно усмотреть признаки посягательства не только на собственность соответствующего медицинского учреждения, но и на здоровье тех лиц, которые проходят курс лечения в этом учреждении. Все эти посягательства отличаются общественной опасностью, поскольку их совершение направлено против значимой для общества ценности – здоровья его членов. Поэтому общество и государство стремятся защититься от этих посягательств посредством в том числе методов и средств уголовно-правовой защиты.

2. Особенности расследования фактов использования в ходе оказания медицинской помощи фальсифицированных и недоброкачественных медицинских изделий

Уголовно-правовая защита может претендовать на эффективность только в том случае, если достоверно установлены все обстоятельства преступного посягательства. Выявить эти обстоятельства возможно лишь посредством деятельности правоохранительных органов. Данная деятельность предполагает получение информации и доказательств, на основании которых можно делать выводы о наличии или отсутствии обстоятельств, указывающих на наличие в соответствующих действиях признаков преступления. Добиваться этого можно с помощью хорошо продуманного расследования, когда имеется возможность установления даже скрываемых фактов, знание которых направляет познание следователя к истине. Хорошее расследование – это установление с помощью предусмотренных законом средств имевших место фактов, на основании знания которых можно вынести справедливое процессуальное решение. Хорошее расследование – это преодоление всех трудностей, которые способны помешать в установлении истины. Для того, чтобы гарантировать то, чтобы расследование было хорошим следователю необходимо исходить не только из собственного опыта, но и из опыта других следователей, которые сталкивались с расследованием аналогичных преступлений. Такой опыт в обобщенном виде является основой криминалистических методик расследования, представляющих собой систему рекомендаций, которые гарантируют проводимое расследование [5, с. 215]. В этом смысле криминалистические методики расследования представляют собой своеобразный концентрат идей относительно того, как следователь может преодолеть самые сложные ситуации, в которых он оказался. При этом, данные идеи не абстрактны, а максимально конкретны и являются ответом, который дается на вопросы реального расследования.

Основной проблемой расследования незаконного оборота медицинскими изделиями является то, что следователь – это юрист. Он имеет необходимые знания в области права и опыт по применению права в ходе проводимого расследования. Но он не имеет медицинских знаний, в частности, знаний в области использования соответствующих медицинских изделий при лечении болезней. У него нет специальных знаний, ни в сфере медицины, ни в сфере техники, которые были бы необходимы для выяснения вопросов, связанных с определением признаков состава названных преступлений [6, с. 251]. Из-за этого ему достаточно сложно не только квалифицировать соответствующее деяние, но и выявить его в массе действий, которые внешне схожи с этим преступным деянием, но в которых нет ничего криминального. Выявление данных преступлений, так же как и их раскрытие и расследование, является сложной для следователя задачей, поскольку лица, совершающие эти преступления, стремятся замаскировать их под обычные, соответствующие закону действия по приобретению и продаже медицинского оборудования. Виновные в совершении лица всегда стремятся даже в случае обнаружения признаков преступления представить все так, будто обнаруженное, не соответствующее требованиям качество медицинского изделия – это случайность, которую нельзя было избежать. Акцент в этом случае в ходе защиты делается на том, что купля-продажа – это

всегда риск приобретения некачественного товара, в чем не всегда вина продавца, а иногда и производителя. Более того, иногда лицо, продавшее непригодный медицинский товар стремится представить себя, как пострадавшего, поскольку он сам был убежден в высоком качестве товара. Все это создает сложности в восприятии обстоятельств, знание которых позволяет сделать вывод о наличии в соответствующих действиях признаков преступления [7, с. 174]. Это ставит перед расследованием проблему, которую необходимо решать посредством определения тактики, которая способна позволить получить совокупность данных, из которых можно сделать вывод о том, в чем состоит истина в данном уголовном деле.

3. Привлечение к расследованию оборота фальсифицированных и недоброкачественных медицинских изделий специалистов

Тактика расследования незаконного оборота медицинскими изделиями может быть успешной при условии того, что она основана на привлечении специальных знаний в области медицины и технологий использования медицинского оборудования [8, с. 123]. То есть, по сути, необходимы специалисты в двух областях знания. Желательно для проводимого расследования, чтобы знаниями в этих двух областях обладал один специалист. Этот специалист желательно, чтобы мог помогать дать ответы, как на вопросы медицинского характера, так и на вопросы технических особенностей соответствующего изделия медицинского назначения [9, с. 108]. При этом желательно, чтобы такой специалист обладал не только специальными знаниями, но и навыками, опытом в использовании этих знаний. Наличие навыков и опыта может помочь оказать более качественную помощь следователю, оптимизировать те действия, которые он выполняет. Навыки и опыт – это, по существу, тоже знания, но знания особого рода, ориентированные на конкретное применение определенных положений соответствующей науки или ремесла. Эти знания позволяют объединить теорию и практику, благодаря чему увидеть ситуацию такой, какая она есть на самом деле.

К сожалению, практика расследования такова, что найти специалиста со знанием, как медицины, так и технологии функционирования медицинского оборудования достаточно сложно. Поэтому чаще всего привлекаются к расследованию, как специалист в области медицины, так и специалист в области использования медицинского оборудования. При этом, проблема в привлечении этих специалистов состоит в том, чтобы они обладали не только названными знаниями, но и имели представление, как они должны применяться в здравоохранении. Традиционно эта проблема решается посредством обращения следователя в территориальные органы Росздравнадзора. В качестве специалиста привлекается либо сотрудник этого государственного органа, либо иное лицо по рекомендации должностных лиц этого органа. Данная практика вполне себя оправдывает, поскольку благодаря этому к расследованию привлекаются специалисты, обладающие как специальными знаниями, так и навыками их применения. Случается даже так, что привлекаемое в качестве специалиста к участию в расследовании лицо ранее уже оказывало помощь при расследовании других преступлений. Таким образом, привлекаемое лицо имеет опыт участия в оказании помощи по расследованию преступлений рассматриваемого вида.

Для расследования важно, чтобы специалист принимал участие не только в проведении отдельных следственных действий, но и при планировании расследования и даже при анализе наиболее сложных следственных ситуаций, которые складываются в ходе проводимого расследования. В некоторых случаях необходимо, чтобы следователь привлекал специалиста для планирования тактических приемов, результатом которых могло бы стать получение недостающей информации относительно события совершенного преступления. В частности, таким тактическим приемом может быть демонстрация того, что медицинское оборудование не функционирует или функционирует, но не так, как это оговаривалось в имеющихся договоренностях. Такой прием преследует цель демонстративно, явно показать лицу, которое предполагается виновным то, что медицинское оборудование не соответствует предъявляемым к нему требованиям. Это может способствовать тому, что такое лицо, убедившись в бесперспективности отрицания своей вины, даст показания, которые помогут воссоздать картину совершенного деяния. Возможно даже то, что оно захочет оказывать содействие проводимому расследованию.

Ключевым моментом в расследовании в расследовании фальсифицированных и недоброкачественных медицинских изделий является выяснение возможности этого изделия функционировать так, чтобы благодаря этому достигались вполне определенные цели в проводимом излечении конкретного человека. Как показывает практика, имеются случаи, когда медицинское оборудование изначально непригодно для использования в решении, поставленных задач излечения. Бывает даже так, что такое оборудование находится в нерабочем состоянии, а потому сразу по его получении складывается. В таких случаях для следвателя это сигнал к проверке наличия в действиях должностных лиц учреждения здравоохранения признаков составов таких преступлений, как получение взятки (ст. 290 УК РФ) или мошенничество (ст. 159 УК РФ). Для выявления обстоятельств, которые могут позволить максимально объективно оценить соответствующие деяния, привлекается специалист, который способен помочь разобраться в особенностях работы соответствующего медицинского оборудования. Специалист в данном случае необходим в связи со сложностью осмотра такого оборудования. При осмотре это оборудование необходимо осматривать не только в статическом (нерабочем) состоянии, но и в состоянии, когда оно должно работать, выполняя определенные задачи медицинской помощи. Без привлечения специалиста такой осмотр сделать следователю самостоятельно достаточно сложно.

Выяснение возможности медицинского изделия функционировать – это ключевой вопрос всего проводимого расследования. Его решение непосредственно связано с квалификацией соответствующего деяния. Но не только для этого необходим ответ на этот вопрос. Следователь, выясняя его, определяет механизм совершенного преступления, его технологическую составляющую, которая состоит в пригодности соответствующего медицинского изделия быть использованным при оказании медицинской помощи. Также важным является установление наличия (либо отсутствия) вредного воздействия на организм человека соответствующего медицинского изделия. Для решения данного вопроса приглашенный к участию в его проведении специалист помогает выявить в конкретном изделии

технические приспособления, с помощью которых может осуществляться лечение, оказание медицинской помощи. Исходя из конструктивных особенностей он может оказать следователю помощь в функциональных свойствах соответствующего изделия и возможности использования его для применения в процессе лечения. На это, в частности, было указано в Апелляционном постановлении Ростовского областного суда, в котором было обращено особое внимание на показания специалиста, который сообщил, что медицинское изделие «*Laser Touch*» производства «*Beijing Stelle Laser Technology Co., Ltd.*» не соответствует заявленным в руководстве по эксплуатации свойствам в силу отсутствия в нем таких конструктивных элементов, которые бы могли оказывать лечебное воздействие на организм человека [10]. Из данного решения суда очевидно то, что данный вопрос мог быть и должен был бы быть решен еще на стадии предварительного расследования.

При расследовании рассматриваемых преступлений следователь должен сосредотачивать внимание не только на медицинском оборудовании, которое используется при оказании медицинской помощи. Он должен также обращать внимание и на пациентах, в отношении которых использовалось названное оборудование. Важно выяснить: оказало ли позитивное воздействие на здоровье применение названного оборудования и не повлекло ли его использование ухудшения здоровья пациентов. В том случае, если выяснится то, что применяемое в ходе лечения оборудование оказало негативное влияние на состояние здоровья пациента, то следователь исходя из установления данного факта должен делать вывод о наличии в действиях лица состава преступления, охватываемого соответствующими нормами уголовного закона о причинении вреда здоровью человека. Поэтому следователю необходимо изъять и осмотреть соответствующие медицинские документы, из которых может стать понятным то, насколько было удачным избранное лечение и какое значение в нем имело соответствующее медицинское оборудование. Тем более из анализа этих документов можно сделать вывод о качестве использованного медицинского оборудования. Но в этом следователю может помочь только специалист, который может подсказать то, на какие документы следует обратить особое внимание и к чему следует в этих документах присмотреться, как можно более пристально.

Привлекаемый к проводимому расследованию специалист ценен также и тем, что может оказать помощь следователю в распознавании противодействия, которое оказывается ему лицами, незаинтересованными в установлении истины [11, с. 21]. Он может обратить внимание на такое противодействие еще на стадии его подготовки, когда только готовятся действия, могущие стать препятствием проводимому расследованию. При выявлении признаков подготовки или начала оказания такого противодействия специалист может оказать помощь в определении наиболее оптимальной тактики его нейтрализации. Он может также дать рекомендации следователю по упреждению такого вида противодействия, как уничтожение доказательств. Упреждающими противодействие мерами является выявление и фиксация доказательств, которые могут быть целенаправленно уничтожены лицами, которые не заинтересованы в правосудии. В связи с этим, следователь имеет возможность определить последовательность выполнения следственных дейс-

твий, с помощью которых фиксируются наиболее значимые для расследования доказательства. Такая последовательность сама по себе является достаточно эффективным приемом, который следователь способен предоставить тем лицам, которые не желают установления истины.

Значимой при расследовании обращения фальсифицированных, недоброкачественных, незарегистрированных медицинских изделий является такая форма взаимодействия следователя со специалистом, как консультирование. Эта форма не является процессуальной, но она достаточно распространена, поскольку позволяет снимать ту неопределенность, которая возникает на отдельных этапах расследования (особенно на начальном). Специалист помогает своими консультациями систематизировать ту информацию и те данные, которые стали доступны следователю. Он объясняет следователю значение тех следов, с которыми он столкнулся, и их место в общей картине совершенного преступления. Своими консультациями специалист помогает следователю определить наиболее оптимальное направление проводимого расследования. Они позволяют следователю понять механизм совершенного преступного деяния и на основе этого определить следовую картину, знание которой важно для проводимого расследования. Консультирование важно также и для решения вопроса о проведении соответствующей судебной экспертизы, а также решения о том, какие вопросы следует перед ней поставить.

Заключение

Криминалистическая методика расследования оборота фальсифицированных и недоброкачественных медицинских изделий должна включать в себя рекомендации по взаимодействию следователя со специалистом, который обладает соответствующими познаниями. К расследованию этих преступлений должны привлекаться лица, не только знающие то, как функционирует медицинское оборудование, но и имеющие соответствующий опыт и навыки, наличие которых позволяет понять имевшую место криминальную ситуацию.

Пристатейный библиографический список

1. *Подольный Н. А.* Отдельные проблемы расследования ятрогенных преступлений // Вестник Российской правовой академии. 2019. № 2.
2. *Подольная Н. Н.* Исследование формирования ответственного поведения потребителей медицинских услуг в России // Проблемы права. 2020. № 1 (75).
3. *Подольный Н. А., Кулешова Г. П., Коваль Е. А., Матюшкина А. В., Подольная Н. Н.* Ятрогенные преступления: уголовно-правовой, криминологический и криминалистический аспекты. М. : Юрлитинформ, 2020.
4. *Подольный Н. А.* Некоторые методологические вопросы расследования ятрогенных преступлений // Уголовно-правовое воздействие и его роль в предупреждении преступности (IV Саратовские уголовно-правовые чтения) : сборник статей по материалам IV Всероссийской научно-практической конференции. Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2019.

5. *Подольный Н. А.* Отдельные особенности расследования ятрогенных преступлений // Первые чебоксарские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения, посвященные 100-летию образования экспертно-криминалистической службы в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации : сборник материалов Всероссийской научно-практической видеоконференции. Чебоксары : Чувашский гос. ун-т им. И. Н. Ульянова, 2019.

6. *Стаценко В. Г.* О межведомственном взаимодействии в сфере противодействия обороту фальсифицированных лекарственных средств и медицинских изделий // Академическая публицистика. 2018. № 5.

7. *Варданян А. В., Варданян Г. А.* Криминалистически значимые особенности незаконного производства лекарственных средств и медицинских изделий // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 1 (92).

8. *Берова Д. М., Карданов Р. Р.* Особенности использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом фальсифицированных лекарственных средств, медицинских изделий и биологически активных добавок // Пробелы в российском законодательстве. 2022. Т. 15. № 2.

9. *Варданян Г. А.* Противодействие нарушению правил оборота лекарственных средств, медицинских изделий, биодобавок: вопросы правовой регламентации и доказывания // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2022. № 2.

10. Апелляционное постановление № 22-3299/2023 Ростовского областного суда по делу № 1-106/2023 от 4 декабря 2023 г. // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/o5ZViTdz31p/> (дата обращения: 19.08.2024).

11. *Подольный Н. А.* Критерий разумности срока получения заключения эксперта как требование по обеспечению качества проверки сообщения о преступлении // Эксперт-криминалист. 2024. № 1.

References

1. *Podolny N. A.* Some Problems of Investigation of Iatrogenic Crimes. *Bulletin of the Russian Law Academy*, 2019, no. 2. (In Russ.)

2. *Podolnaia N. N.* Research on the Formation of Responsible Behavior of Consumers of Medical Services in Russia. *Problems of Law*, 2020, no. 1 (75). (In Russ.)

3. *Podolny N. A., Kuleshova G. P., Koval E. A., Matiushkina A. V., Podolnaia N. N.* Iatrogenic Crimes: Criminal Law, Criminological and Criminalistic Aspects. Moscow: Iurlitinform, 2020. (In Russ.)

4. *Podolny N. A.* Some Methodological Issues of Investigation of Iatrogenic Crimes. In *Criminal Law Impact and its Role in Crime Prevention (IV Saratov Criminal Law Readings): Collection of Articles Based on the Materials of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference*. Saratov: Saratov State Law Academy Publishing House, 2019. (In Russ.)

5. *Podolny N. A.* Certain Features of the Investigation of Iatrogenic Crimes. In *The First Cheboksary Criminal Procedure and Criminalistic Readings Dedicated to the 100th Anniversary of the Formation of the Forensic Expert Service in the System of the Min-*

istry of Internal Affairs of the Russian Federation: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Videoconference. Cheboksary: I. N. Ulyanov Chuvash State University, 2019. (In Russ.)

6. *Statsenko V. G.* On Interdepartmental Cooperation in the Field of Countering the Turnover of Counterfeit Medicines and Medical Devices. *Academic Journalism*, 2018, no. 5. (In Russ.)

7. *Vardanian A. V., Vardanian G. A.* Criminalistically Significant Features of Illegal Production of Medicines and Medical Devices. *Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2020, no. 1 (92). (In Russ.)

8. *Berova D. M., Kardanov R. R.* Features of the Use of Special Knowledge in the Investigation of Crimes Related to the Illegal Trafficking of Counterfeit Medicines, Medical Devices and Biologically Active Additives. *Gaps in Russian Legislation*, 2022, vol. 15, no. 2. (In Russ.)

9. *Vardanian G. A.* Countering Violations of the Rules of Turnover of Medicines, Medical Devices, Dietary Supplements: Issues of Legal Regulation and Evidence. *Proceedings of Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2022, no. 2. (In Russ.)

10. Appeal Ruling No. 22-3299/2023 of the Rostov Regional Court in case No. 1-106/2023 of December 4, 2023. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/o5ZViTdz31p/> (date of the application: 19.08.2024). (In Russ.)

11. *Podolny N. A.* The Criterion of the Reasonableness of the Period for Obtaining an Expert Opinion as a Requirement to Ensure the Quality of Verification of a Crime Report. *Forensic Expert*, 2024, no. 1. (In Russ.)

Сведения об авторе:

В. Н. Семелев – преподаватель.

Information about the author:

V. N. Semelev – Teacher.

Статья поступила в редакцию 09.09.2024; одобрена после рецензирования 10.10.2024; принята к публикации 16.12.2024.

The article was submitted to the editorial office 09.09.2024; approved after reviewing 10.10.2024; accepted for publication 16.12.2024.