



Научная статья

УДК 343

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-299-306>

ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА, СОВЕРШЕННОЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Дарья Александровна Тарасова

Московская академия Следственного комитета РФ им. А. Я. Сухарева,
125080, Россия, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

tarasova0w0@ya.ru

Аннотация

Специфика современного расследования уголовных дел о реабилитации нацизма заключается в том, что такие преступления все чаще совершаются с использованием информационных технологий. В данной статье дается определение специальных знаний в судебной экспертизе, перечислены их формы использования. Поскольку обозначенная проблематика требует комплексного исследования, необходимо расширить арсенал методов расследования, что требует постоянного обучения следователей и экспертов, а также совершенствования нормативно-правовой базы, регламентирующей такие преступления, в том числе используя международный опыт борьбы с киберпреступлениями.

Ключевые слова: реабилитация нацизма; экстремизм; киберпреступность; информационные технологии; судебная экспертиза; специальные знания.

Для цитирования: Тарасова Д. А. Формы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел о реабилитации нацизма, совершенной с использованием информационных технологий // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 4. С. 299–306. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-299-306>

Research Article

FORMS OF USING SPECIAL KNOWLEDGE IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES ON THE REHABILITATION OF NAZISM COMMITTED USING INFORMATION TECHNOLOGY

Daria A. Tarasova

Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
named after A. Ia. Sukharev, 12 Vrublei St., Moscow, 125080, Russia
tarasova0w0@ya.ru

Abstract

The specificity of the modern investigation of criminal cases on the rehabilitation of Nazism lies in the fact that such crimes are increasingly committed using information technology. This article defines special knowledge in forensic examination, lists the forms of using special knowledge. It is concluded that it is necessary to expand the arsenal of investigative methods, which requires constant training of investigators and experts, as well as improving the regulatory framework governing such crimes.

Keywords: rehabilitation of Nazism; extremism; cybercrime; information technology; forensic examination; special knowledge.

For citation: *Tarasova D. A. Forms of Using Special Knowledge in the Investigation of Criminal Cases on the Rehabilitation of Nazism Committed Using Information Technology. Herald of the Russian Law Academy, 2024, no. 4, pp. 299–306. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-299-306>

Введение

Современная цифровая эпоха предоставляет как новые возможности для коммуникации и распространения информации, так и угрозы, связанные с использованием информационных технологий для противоправных действий. Одним из таких преступлений является реабилитация нацизма, когда информационные технологии становятся инструментом для распространения идеологий, искажения истории и оправдания преступлений, совершенных нацистским режимом. Недостоверная информация чаще всего размещается в социальных сетях, блогах и интернет-форумах. В связи с этим встает необходимость в применении специальных знаний, которые позволяют расследовать такие преступления с учетом их технических и правовых особенностей.

1. Уголовная ответственность за реабилитацию нацизма

В соответствии с российским законодательством реабилитация нацизма является уголовно наказуемым деянием. Согласно ст. 354.1 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) реабилитация нацизма представляет собой «отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично» [1]. О важности сохранения памяти об исторических событиях Великой Отечественной войны указывается и в Федеральном законе от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечивании Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» [2]. В частности, данный нормативный правовой акт регламентирует запрет на «использование, в том числе публичное демонстрирование, нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных до степени смешения с нацистской атрибутикой или символикой, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными». Особое внимание в настоящее время уделяется преступлениям, совершенным с использованием современных информационных технологий. В таких случаях расследование требует применения как общепринятых форм специальных знаний, так и специфических для анализа данных в цифровой среде. Применение экспертных познаний в области лингвистики, истории, психологии позволяет определить сам факт наличия осознанной и намеренной попытки реабилитации нацизма. Это в свою очередь является одним из признаков состава преступления и дает достаточно оснований для возбуждения по данному факту уголовного дела, а затем производства предварительного расследования.

В связи со сложной геополитической обстановкой настоящего времени в Российской Федерации наблюдается неизбежный рост подобной категории преступлений. Статистика Главного информационно-аналитического центра МВД России подтверждает данный факт: в 2022 г. было возбуждено 131 уголовное дело по фактам реабилитации нацизма (ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»). Из них направлено в суд только 69 уголовных дел [3]. Известно, что в уголовно-правовое поле понятие «реабилитация нацизма» вошло уже в 2014 г., однако на данный момент до сих пор не существует единой системы работы с подобными уголовными делами как с точки зрения проведения предварительного расследования, так и с точки зрения применения специальных знаний при его осуществлении. Предполагается, что разработка теоретических и методических основ работы с таким родом преступлений позволит значительно повысить эффективность при их предварительном расследовании.

2. Определение понятия «специальные данные»

Специфика расследования уголовных дел о реабилитации нацизма заключается также в том, что такие преступления все чаще совершаются с использованием информационных технологий. Пространство сети Интернет является оптималь-

ным для преступников с точки зрения фактора анонимности. Лицо, совершающее реабилитацию нацизма с использованием информационных технологий, зачастую обладает несколькими устройствами и несколькими учетными записями, которые были зарегистрированы под никнеймом. Соответственно, сложность соотношения подобных деяний и использования информационных технологий являются подтверждением актуальности и необходимости дальнейших научно-теоретических и научно-методических исследований в данной области.

Для того чтобы определить формы использования специальных знаний при расследовании реабилитации нацизма, совершенного с использованием информационных технологий, необходимо дать определение понятию «специальные знания». Исследователи имеют достаточно различные точки зрения на это понятие. В частности, Е. В. Бойко определяет специальные знания как «механизм для получения дополнительной информации, которая имеет значение для расследования уголовного дела» [4]. А. А. Ярков полагает, что специальные знания представляют собой «профессиональные знания в области науки, техники, искусства или ремесла, которые необходимы для решения вопросов, возникающих при расследовании и рассмотрении в суде конкретных дел» [5]. А. А. Эйсман, определяя понятие специальных знаний, упоминал в этом контексте «знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового распространения. Это знания, которыми располагает ограниченный круг специалистов» [6; см. также: 7]. Обобщая и суммируя мнение вышеперечисленных ученых, мы можем вывести отдельное определение для этого термина. Специальные знания представляют собой совокупность профессиональных знаний, требующихся для расследования обстоятельств, выходящих за пределы общих познаний и профессиональной подготовки следователя. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее – УПК РФ) привлечение экспертов и специалистов для использования их знаний в уголовном процессе осуществляется в форме экспертиз, консультаций и участия в следственных действиях [8].

Статья 57 УПК РФ указывает на экспертов как на лиц, обладающих специальными знаниями, чья задача заключается в предоставлении заключений на основе исследований материалов дела. Для уголовных дел, связанных с реабилитацией нацизма и использованием информационных технологий, важны несколько видов экспертиз: историческая, лингвистическая и компьютерно-техническая. Кроме того, на практике может использоваться психологическая и социокультурная экспертиза.

3. Основные формы использования специальных знаний

По мнению исследователей, формы использования специальных знаний можно разделить на процессуальные и непроцессуальные. Процессуальные формы включают в себя участие специалиста в следственных действиях и проведение судебной экспертизы. Непроцессуальными формами являются проведение предварительных исследований, а также справочно-консультационная деятельность специалиста.

Для того чтобы перечислить и охарактеризовать формы использования специальных знаний при расследовании уголовных дел о реабилитации нацизма в информационно-коммуникационной среде, необходимо для начала привести

их классификацию. Как справедливо полагает А. В. Туленев, сущность классификации форм использования специальных знаний заключается прежде всего в закреплении таких форм в законодательстве [9]. Вопрос процессуального использования форм специальных знаний остается наиболее актуальным для научного сообщества, поскольку полученная во время расследования информация может использоваться либо как средство доказывания, либо как результат, который имеет исключительно ориентирующее значение.

На данный момент в научной среде существует несколько точек зрения относительно классификации форм применения специальных знаний. Несмотря на обширное количество научных трудов в этой области, мнения ученых относительно данного явления представляют собой недостаточно полную картину для абсолютного понимания указанной проблематики.

Одной из существующих форм использования специальных знаний является назначение экспертиз. Экспертиза является основным практическим методом получения фактов, имеющих важное доказательственное значение в рамках расследования уголовных дел. В контексте реабилитации нацизма и использования информационных технологий особую значимость приобретают сразу несколько видов экспертиз.

В контексте расследования преступлений о реабилитации нацизма неотъемлемой его частью является назначение исторической экспертизы. Важной задачей эксперта-историка является анализ материалов на предмет достоверности представленных в них исторических данных и выявление фактов искажения исторической правды. В российской практике подобные экспертизы проводятся для оценки степени искажения событий Великой Отечественной войны и оправдания преступлений нацистского режима в ходе Второй мировой войны.

Следующая экспертиза, которая является не менее важной при расследовании реабилитации нацизма в контексте информационно-коммуникационных технологий – лингвистическая экспертиза. В рамках данного вида экспертных исследований текстовые материалы проходят анализ на предмет наличия скрытых или явных призывов к реабилитации нацизма. Эксперты рассматривают используемые преступником термины, стилистические приемы, направленные на оправдание нацистской идеологии, а также исследуют возможные скрытые смыслы.

Поскольку в большинстве случаев реабилитация нацизма осуществляется с использованием информационных технологий, то для получения наиболее полных и достоверных доказательств следователям необходимо назначать компьютерно-техническую экспертизу. Этот вид экспертизы важен для выявления цифровых следов преступлений, совершенных в интернете, таких как публикация материалов, пропагандирующих различные формы экстремизма. Эксперты восстанавливают удаленные данные, анализируют файлы, устанавливают принадлежность аккаунтов и IP-адресов. Однако, как справедливо отмечает Е. И. Скороделова, работа с цифровыми следами имеет свои сложности и особенности, поскольку сами научные подходы к подобному виду следов на данный момент находятся в стадии разработки [10].

На практике часто используется комбинированный подход, когда историческая и лингвистическая экспертизы проводятся совместно для установления контекста

и смысла конкретных публикаций в цифровой среде. Компьютерно-техническая экспертиза помогает установить авторов и источники незаконного контента.

Следующей формой использования специальных знаний при расследовании уголовных дел о реабилитации нацизма является консультация специалистов. Специалисты, не являясь экспертами в формальном смысле, могут быть привлечены для оказания консультаций следователям по отдельным вопросам. Например, в деле о реабилитации нацизма, где преступление было совершено с использованием сети интернет, специалисты в области IT могут проконсультировать следствие по вопросам, связанным с анонимностью в сети, методами сокрытия информации и возможными способами извлечения данных. Историки могут давать заключения о том, какие конкретные факты из истории нацистской Германии были искажены или использованы для реабилитации нацизма. Лингвисты могут объяснить, каким образом те или иные языковые приемы использовались для оправдания преступлений нацизма.

Привлечение специалистов для участия в следственных действиях также является одной из важнейших форм применения специальных знаний, используемых при расследовании реабилитации нацизма. На практике специалисты могут привлекаться для проведения следственных действий, таких как обыски, выемки цифровой информации, фиксация цифровых доказательств и их анализ. Это особенно актуально при работе с цифровыми устройствами (компьютеры, смартфоны) и с интернет-ресурсами. Специалисты помогают следователям корректно изымать и обрабатывать цифровые доказательства, не нарушая их целостности и юридической значимости. Например, при обысках у подозреваемых могут быть изъяты цифровые устройства, содержащие информацию, связанную с реабилитацией нацизма. Специалисты проводят анализ содержимого таких устройств, выявляют попытки сокрытия или удаления материалов, а также устанавливают способы распространения противоправной информации в сети.

Помимо форм использования экспертных знаний, перечисленных выше, необходимо отметить и использование специальных программных средств и технологий, поскольку преступления, связанные с реабилитацией нацизма, достаточно часто совершаются с использованием киберпространства. Современные технологии играют важную роль в расследовании преступлений, совершенных с использованием информационных технологий. К примеру, использование программных средств для анализа социальных сетей, форумов и интернет-сайтов помогает следствию отслеживать действия преступников, фиксировать публикации, идентифицировать участников противоправных действий. Программы для восстановления удаленных данных и анализа цифровых следов (например, логов действий в сети) позволяют обнаружить следы преступлений даже в тех случаях, когда преступники пытались скрыть свои действия. Это может включать восстановление переписок, изображений и других файлов, удаленных из социальных сетей или с персональных устройств.

Заключение

Российская судебная и следственная практика по делам о реабилитации нацизма, особенно с использованием информационных технологий, демонстрирует сложность таких расследований и важность использования специальных знаний.

Поскольку чаще всего преступления, связанные с распространением контента, оправдывающего действия нацистов, совершаются через Интернет и социальные сети, преступники, их совершающие, очень тщательно подходят к созданию и сохранению собственной анонимности в киберпространстве. Зачастую следствием устанавливаются факты использования лицом VPN-сервисов для того, чтобы скрывать свою идентичность и с помощью этого продолжать совершение преступных деяний. В таких случаях привлечение экспертов и специалистов по кибербезопасности, а также назначение судебных компьютерно-технических экспертиз позволяет значительно продвинуться в расследовании уголовных дел о реабилитации нацизма. Подобная тактика позволяет следователем быстро и точно определить IP-адреса устройств, с которых производились противоправные действия, провести анализ технических данных и с помощью этого успешно выявить личность преступника.

Важным примером является также сотрудничество российских правоохранительных органов с зарубежными коллегами в вопросах киберпреступлений, включая реабилитацию нацизма. Это связано с тем, что преступники часто используют серверы, находящиеся за пределами России, что затрудняет расследование. В таких случаях международное сотрудничество играет важную роль.

Расследование уголовных дел о реабилитации нацизма, совершенной с использованием информационных технологий, требует комплексного подхода с привлечением широкого спектра специалистов. Применение экспертиз, консультаций, технических средств анализа цифровых данных и участие специалистов в следственных действиях позволяют правоохранительным органам эффективно раскрывать подобные преступления. Развитие информационных технологий приводит к необходимости расширения арсенала методов расследования, что требует постоянного обучения следователей и экспертов, а также совершенствования нормативно-правовой базы, регламентирующей такие преступления.

Пристатейный библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 годов» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Состояние преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2022 года // МВД России : сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (дата обращения: 23.10.2024).
4. Бойко Е. Е. Место и роль специальных знаний в решении научно-исследовательских задач в судебной экспертизе // Юридическая наука. 2022. № 7.
5. Ярков А. А. Понятие «специальные знания»: дискуссионные аспекты // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 8-2.
6. Эйсман А. А. Заключение эксперта. М. : Юрид. лит., 1967.
7. Малютин М. А. Специальные знания как признак экспертизы // Вестник ОГУ. 2012. № 3 (139).

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

9. Туленев А. И. К вопросу о правовой регламентации использования специальных знаний в расследовании таможенных преступлений // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 4-2.

10. Скороделова Е. И. Актуальные проблемы расследования реабилитации нацизма // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2023. № 2.

References

1. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

2. Federal Law of May 19, 1995 No. 80-FZ "On the Perpetuation of the Victory of the Soviet People in the Great Patriotic War of 1941–1945" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

3. The State of Crime in the Russian Federation for January–December 2022. URL: <https://мвд.рф/reports/item/35396677/> (date of the application: 23.10.2024). (In Russ.)

4. Boiko E. E. Place and Role of Specialized Knowledge in Solving Scientific Research Problems in Forensic Examination. *Legal Science*, 2022, no. 7. (In Russ.)

5. Iarkov A. A. The Concept of "Special Knowledge": Debatable Aspects. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2021, no. 8-2. (In Russ.)

6. Eisman A. A. Expert Opinion. Moscow: Iuridicheskaya literatura, 1967. (In Russ.)

7. Maliutin M. A. Special Knowledge as a Feature of Expertise. *Bulletin of OSU*, 2012, no. 3 (139). (In Russ.)

8. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001 No. 174-FZ (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

9. Tulenev A. I. On Legal Regulation of the Use of Special Knowledge in the Investigation of Customs Crimes. *Bulletin of Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2013, no. 4-2. (In Russ.)

10. Skorodelova E. I. Actual Problems of Investigation of Rehabilitation of Nazism. *Bulletin of Tula State University. Economic and Legal Sciences*, 2023, no. 2. (In Russ.)

Сведения об авторе:

Д. А. Тарасова – магистрант 2-го курса.

Information about the author:

D. A. Tarasova – Second-Year Master's Student.

Статья поступила в редакцию 11.11.2024; одобрена после рецензирования 02.12.2024; принята к публикации 16.12.2024.

The article was submitted to the editorial office 11.11.2024; approved after reviewing 02.12.2024; accepted for publication 16.12.2024.