



Обзорная статья

УДК 340

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-342-350>

**ОБЗОР ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ В ФОРМАТЕ КРУГЛОГО СТОЛА «ПРОБЛЕМЫ
ПРОИСХОЖДЕНИЯ И БУДУЩЕГО ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ ВОЗЗРЕНИЯХ»,
18 НОЯБРЯ 2023 ГОДА, СРЕДНЕ-ВОЛЖСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ВСЕРОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ЮСТИЦИИ (РПА МИНЮСТА РОССИИ) В г. САРАНСКЕ**

Михаил Александрович Елдин¹

Александр Валерьевич Логинов²

Владислав Юрьевич Панченко³

Виталий Данусович Саттаров⁴

Елена Николаевна Чекушкина⁵

Андрей Викторович Шишканов⁶

¹ Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева, 430005, г. Саранск, Россия, ул. Большевикская, д. 68

^{2,5,6} Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске, 430003, Россия, г. Саранск, ул. Федосеенко, д. 6

³ Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

³ Сибирский федеральный университет, 660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79

⁴ Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 614012, Россия, Пермь, ул. Карпинского, д. 125

¹ eldin1974@yandex.ru

² Loginov77@rambler.ru

³ panchenkovlad@mail.ru

⁴ sattarov_@mail.ru

⁵ elenachekushkina@yandex.ru

⁶ shishkanov044@mail.ru

Аннотация

В выступлениях участников Всероссийской научно-практической конференции в формате круглого стола «Проблемы происхождения и будущего государства и права в современных политико-правовых воззрениях», которая состоялась 18 ноября 2023 г. в Средне-Волжском институте (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске, обоснованы выводы: об учете опыта византийского права в развитии европейской и русской социальной и нравственной эволюции государств; о необходимости комплексного анализа современной политики на основе сетевой логики и сетевых образов; об объективности государства, его обусловленности природой человека; о направлениях развития современной теории правосубъектности; о значении лжи как социального политического фактора; о необходимости исследования современных концепций цивилизационного развития России.

Ключевые слова: византизм; циклические концепции; сетевая структура политики; политогенез; правосубъектность; ложь; многополярность; теория государства и права.

Для цитирования: Елдин М. А., Логинов А. В., Панченко В. Ю., Сатаров В. Д., Чекушкина Е. Н., Шишканов А. В. Обзор Всероссийской научно-практической конференции в формате круглого стола «Проблемы происхождения и будущего государства и права в современных политико-правовых воззрениях», 18 ноября 2023 года, Средне-Волжский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске // Вестник Российской правовой академии. 2024. № 3. С. 342–350. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-342-350>

**REVIEW OF THE ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE IN A ROUND TABLE FORMAT “PROBLEMS
OF THE ORIGIN AND FUTURE OF STATE AND LAW IN MODERN
POLITICAL AND LEGAL VIEWS”, NOVEMBER 18, 2023, MIDDLE
VOLGA INSTITUTE (BRANCH) OF ALL-RUSSIAN STATE
UNIVERSITY OF JUSTICE IN SARANSK**

Mikhail A. Eldin¹

Alexander V. Loginov²

Vladislav Yu. Panchenko³

Vitaly D. Sattarov⁴

Elena N. Chekushkina⁵

Andrey V. Shishkanov⁶

¹ National Research Mordovian State University named after N. P. Ogarev,
68 Bolshevistskaia St., Saransk, 430005, Russia

^{2,5,6} Middle Volga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice,
6 Fedoseenko St., Saransk, 430003, Russia

³ All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St., Moscow,
117638, Russia

³ Siberian Federal University, 79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk, 660041, Russia

⁴ Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, 125 Karpinskii St.,
Perm, 614012, Russia

¹ eldin1974@yandex.ru

² Loginov77@rambler.ru

³ panchenkovlad@mail.ru

⁴ sattarov_@mail.ru

⁵ elenachekushkina@yandex.ru

⁶ shishkanov044@mail.ru

Abstract

In the speeches of the participants of the All-Russian scientific and practical conference in the format of a round table “Problems of the Origin and Future of the State and Law in Modern Political and Legal Views”, which took place on November 18, 2023 at the Middle Volga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice in Saransk, the following conclusions are substantiated: on taking into account the experience of Byzantine law in the development of European and Russian social and moral evolution of states; on the need for a comprehensive analysis of modern politics based on network logic and network images; on the objectivity of the state, its determinacy by hu-

man nature; on the directions of development of the modern theory of legal personality; on the significance of lies as a social political factor; on the need to study modern concepts of the civilizational development of Russia.

Keywords: Byzantinism; cyclical concepts; network structure of politics; politogenesis; legal personality; lies; multipolarity; theory of state and law.

For citation: Eldin M. A., Loginov A. V., Panchenko V. Yu., Sattarov V. D., Chekushkina E. N., Shishkanov A. V. Review of the All-Russian Scientific and Practical Conference in a Round Table Format "Problems of the Origin and Future of State and Law in Modern Political and Legal Views", November 18, 2023, Middle Volga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice in Saransk. *Herald of the Russian Law Academy*, 2024, no. 4, pp. 342–350. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2024-0-4-342-350>

18 ноября 2023 г. в Средне-Волжском институте (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саранске состоялась Всероссийская научно-практическая конференция в формате круглого стола на тему «Проблемы происхождения и будущего государства и права в современных политико-правовых воззрениях».

М. А. Елдин, выступая на тему «Влияние византийской нравственно-правовой традиции на российское политико-правовое пространство», обратил внимание участников конференции на тот факт, что ценности государства выражены в каждой сфере общества, для правовой сферы это права человека, судебная система, право собственности и др.

В сегодняшней динамично меняющейся ситуации времени важно понимать те узы, которые позволили византийцам сохранить «Второй Рим» изначально отрицал эгоцентризм и ориентировался не на узкие этнические традиции, а теорию общегосударственной пользы.

Правовое регулирование в Византии позволяло выстроить оптимальные продуктивные отношения в обществе. Ценности внутреннего мира личности в правовой сфере характеризовались наличием определенных прав и законов, регулирующих деятельность человека в Советском государстве. Эти права были прямым отражением особенностей правового регулирования государства и его политического строя.

Указанная специфика византийской традиции сохранялась как долговременный фактор общественного сознания в среде православных государств. Право в виде установленных законом норм и правил регулирует поведение человека в рамках общечеловеческих ценностей, приводит к соблюдению и уважению в обществе установленных культурой духовных ценностей. Благодаря византийскому законодательству ценности, правила морали приобретают стандартные общеобязательные для исполнения нормы поведения в традиционном номократическом государстве.

Для культуры России было характерно преобладание духовных начал с опорой на раскрытие душевности и человеколюбия посредством искусства, также

через культуру воплощалось отношение населения к происходящим событиям и мировосприятие населения. На смену церковно-византийской идее русского Средневековья как социальной доминанте пришел принцип государственного этатизма Нового Времени, где главными ценностными категориями были бюрократический империализм и целесообразность. Де-юре и де-факто, только после того, как Российская империя включила крымские территории, где находились византийские владения, русские получили право считаться духовными преемниками византийцев.

А. В. Логинов посвятил свое выступление теме «Проблемы научной функциональности циклического подхода при исследовании процесса развития политической системы государства». Он отметил, что в рамках циклически-процессуального подхода политический процесс рассматривается как некая последовательность изменений или перемен. Последние можно исследовать с двух доктринальных позиций. Во-первых, с позиции достижения определенной совокупности политических целей и содержания. В таком случае целесообразно будет применение линейных теорий, которые позволяют измерить, насколько политическая система того или иного государства достигла или продвинулась к заветной цели, а также соответствуют ли политические изменения в системе заданному направлению общественного развития. Во-вторых, можно акцентировать исследовательский интерес на внутренних механизмах политических изменений, этапности политического процесса, периодическом воспроизводстве зарекомендовавших себя традиционных укладов элитарного и массового политического сознания.

В практическом срезе политическое развитие, как правило, представляет собой комбинацию традиционного уклада, заключенного в историческом опыте, и новаций, привнесенных научно-техническим прогрессом, прогрессивными политическими веяниями, что в своей совокупности далеко не всегда встраивается в линейную парадигму. В данном контексте циклически-волновые теории более точно отражают реальную механику политических изменений, приближенную к ранее открытым законам синергетики, а также политическому моделированию, основанному на этих законах.

Комплексный анализ представленных в науке циклически-волновых концепций политической динамики позволил нам прийти к выводу о том, что имеющиеся в политической науке циклические теории далеко не всегда обладают необходимым для объяснения политической механики прогностическим потенциалом. Одной из причин сложившейся ситуации является низкая степень инструментализации и малофункциональность представленных в политической науке концепций цикличности. В циклически-волновых концепциях не всегда подвергается исследованию сложная сетевая составляющая современной политики. Как следствие этого, уровень инструментальности современных концепций по-прежнему оставляет желать лучшего. Феномены объективного сжатия темпоральной составляющей циклов и усложнения самой политики объективно требуют своего отражения в современных циклически-волновых теориях.

Учитывая то обстоятельство, что современная политика – это не только система, в основе которой лежат традиционно-иерархические и конфликтогенные со-

ставляющие и взаимосвязи, но и сетевые маркеры и отношения, можно сделать вывод о том, что для ее комплексного анализа необходима концепция, которая акцентирует внимание на сетевой логике и сетевых образах. В этой связи для современной политической науки представляется актуальным разработка теорий фундаментального типа, в основе которых на уровне закономерностей и законов ставилась бы задача панорамного исследования и объяснения текущего состояния политической системы, а также определения магистральной направленности политического процесса. Разработка и применение синергетической модели политического цикла имеют вполне осязаемые научные перспективы, связанные не только с комплексным исследованием современного политического процесса, но и с потенциалом дальнейшего совершенствования системной методологии политической науки.

Продолжил дискуссию **В. Ю. Панченко**, который остановился на теме «Объективность государства», отметив, что проблема происхождения (возникновения) государства и права – один из центральных вопросов политологии и юриспруденции. Полагаем, что основными препятствиями к научному консенсусу по обозначенным вопросам, выступают, во-первых, отсутствие конвенциональности в вопросах об определении понятий государства (политическая организация общества, полития и т.д.) и права; во-вторых, гносеологическое искажение – когда государство и право объекты реальной действительности подменяются вопросами их осмысления, представлениями о них в ту или иную эпоху, включающими в себя описание не только (а иногда и не столько) сущего, реальности, данной нам в ощущениях, а добавлением идеальных элементов, – соображений о том, какими должны быть государство и право.

На наш взгляд, наиболее полно, обстоятельно и аргументировано позиция, адекватно отражающая место и роль государства и права как явлений социальной эволюции, в отечественной теории государства и права представлена в работах профессора С. А. Дробышевского, согласно представлениям которого «возникновение политической организации общества и права – аспект социогенеза, а не процесс, который совершился в уже сложившихся человеческих коллективах на одном из этапов их эволюции», «политическая организация общества и право не только функционируют на протяжении всей человеческой истории, но и имеют с человечеством общую судьбу» [1, с. 9–10]. Такой подход подтвержден новейшим исследованием, проведенным с позиций синергетики, одним из выводов которого явилось утверждение о государстве как универсальной самоорганизационной политической системе, продукте социальной эволюции, возникшем в качестве института, который способен обеспечить самосохранение определенному контингенту людей [2, с. 12–13].

Отсюда государство есть самообусловленное [3] объективное, вызванное природой человека как биосоциального существа, состояние включенности людей в социальные организмы, которые в силу действия объективной закономерности складывания иерархических структур, деления на лидеров и последователей, управляющих и управляемых, возникают в силу естественных причин одновременно с появлением общества и человека. При этом терминологическое обозначение

таких структур (государство, политическая организация общества и т.д.) принципиального значения не имеет.

Для утверждения такого понимания возникновения государственности в перспективе необходимо последовательное и научно обоснованное преодоление мифа о первобытном равенстве, который не находит подтверждения на практике, но продолжает играть негативную стереотипную роль в отечественной теории государства и права.

В. Д. Саттаров посвятил свое выступление теме «Теория правосубъектности: актуальное состояние и развитие», в котором выделил основные направления ее возможного будущего совершенствования: во-первых, правосубъектность искусственного интеллекта (в научных спорах по вопросу признания искусственных интеллектуальных систем и роботов (если эти системы в них интегрированы) полноценными участниками правоотношений, обладающими правами и обязанностями и способными нести юридическую ответственность, отрицание уступает место осторожным предположениям по поводу того, что в будущем существует потенциальная, хотя и малая вероятность изменения правового статуса указанных технологических систем); во-вторых, определение правового статуса виртуального субъекта, под которым понимается участник информационных правоотношений в сети Интернет, получивший права и обязанности в результате создания виртуального сетевого образа (аватара), а также обладающий значительно меньшей в сравнении с иными субъектами степенью конкретизации и персонификации; в-третьих, правосубъектность животных; в четвертых, правосубъектность непризнанных государственно-правовых образований. Таким образом, теория правосубъектности в современных условиях продолжает активное совершенствование и объективно нуждается в разрешении противоречий, возникающих на фоне значительных изменений правовой действительности, научно-технического прогресса.

Е. Н. Чекушкина в своем выступлении раскрыла тему «Ложь – феномен социальной действительности». Она отметила, что в социальной действительности ложь и обман становятся константами нравственной жизнедеятельности человека. Феномен обмана (лжи) в гуманитарном знании анализируется как индивидуальный, общественный и стереотипический. Изучая проявления лжи как социокультурного феномена важно определить ложь как намеренное заблуждение, подавление истины, намеренное внушение ложных убеждений для достижения социальных целей и т.д. Поскольку в научной литературе нет четкого разграничения понятий «обман» и «ложь», полагаем возможным рассматривать их как взаимозаменяемые.

Проблема обмана является феноменом социокультурной действительности и составной частью человеческой коммуникации. Феномен лжи в социуме, государстве, экономике, политике, семье, СМИ и т.д. обнаруживается в процессе их коммуникативности. Полагаем, что феномен обмана необходимо анализировать и рассматривать как деструктивный, функциональный, необходимый элемент нравственной культуры и социальной действительности. Он имеет созидательный и разрушительный характер, является важным личностным и социальным аспектом жизнедеятельности институтов, представляет собой деструкцию, но без нее не без нее невозможна человеческая коммуникация и взаимодействие [4, с. 95–104].

Феномен обмана можно рассматривать как явление социального порядка, средство защиты, проявления социальных противоречий, реализации интересов. Ложь может поддерживать организацию государства и социума. Уже в «Государстве» Платон узаконивает право. Идея лжи и обмана, рассматривается как необходимость достижения блага и свободы государства и гражданского общества. Аристотель утверждает, что ложь дурна и заслуживает порицания. Антиподы правдивости: притворство и хвастовство, а также проявления душевных движений: страсть, зависть, радость, обман и т.д.

Правительство, правители, правящие группы широко используют различные функции обмана. Данный феномен – это характеристика и атрибут правительства, официального органа, СМИ и т.д. Современные СМИ предлагают огромное количество информации и очень часто применяют приемы, которые являются обманными. Измерить объем недостоверных сведений практически невозможно. Растет количество сообщений, направленных на привлечение внимания, а не на информирование. Считаем, что важным инструментом защиты от потока ложной информации является критическое мышление.

Завершая работу конференции, **А. В. Шишканов** выступил на тему «Построение государства в рамках идей А. Г. Дугина». Он подчеркнул, что анализ перспектив развития России А. Г. Дугиным начинается с исследования двух альтернативных мифов: западничества и патриотического, которые известны с XIX в. и в той или иной форме актуальны и сегодня. Он считает, что оба мифа «крайне несостоятельны» из-за присущих им противоречий, хотя они остаются живучими, несмотря на попытки отделить их друг от друга с течением времени. А. Г. Дугин считает обе точки зрения важными для понимания будущего развития России, но подчеркивает, что ни одна из них не должна рассматриваться как абсолютная истина сама по себе – только через синтез этих двух мифологий мы можем начать понимать, что ожидает наше государство в будущем. Необходимо исследовать и концепцию многополярности А. Г. Дугина, которая основана на идее о том, что не существует единой человеческой цивилизации, а скорее множество различных локальных цивилизаций, которые взаимодействуют друг с другом, формируя мировой порядок. Проект предполагает, что каждая локальная цивилизация обладает абсолютным суверенитетом над своими внутренними делами и отношениями с другими цивилизациями.

Пристатейный библиографический список

1. *Дробышевский С. А.* Правовое регулирование в первобытном обществе: теоретическая возможность и ее практическая реализация : монография. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020.
2. *Зырянов А. В.* Синергетическая концепция государствовопонимания : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2023.
3. *Альбов А. П.* Внутренний суверенитет: самообусловленность, автаркия, иммунитет // Современный юрист. 2022. № 4.
4. *Чекушкина Е. Н., Родина Е. Н.* Социальная рефлексия, взаимодействие, коммуникация, идентификация – творческий диалог субъектов мысли и действия // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Т. 5. № 5А.

References

1. *Drobyshevskii S. A. Legal Regulation in Primitive Society: Theoretical Possibility and its Practical Implementation: Monograph.* Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2020. (In Russ.)
2. *Zyrianov A. V. Synergetic Concept of State Understanding: Thesis for a Doctor Degree in Law Sciences.* Moscow, 2023. (In Russ.)
3. *Albov A. P. Internal Sovereignty: Self-Assessment Conditionality, Autarky, Immunity. Modern Lawyer*, 2022, no. 4. (In Russ.)
4. *Chekushkina E. N., Rodina E. N. Social Reflection, Interaction, Communication, Identification – Creative Dialogue of Subjects of Thought and Action. Context and Reflection: Philosophy About the World and Man*, 2016, vol. 5, no. 5A. (In Russ.)

Сведения об авторах:

М. А. Елдин – доктор философских наук, доцент.
А. В. Логинов – доктор политических наук, доцент.
В. Ю. Панченко – доктор юридических наук.
В. Д. Саттаров – кандидат юридических наук.
Е. Н. Чекушкина – доктор философских наук.
А. В. Шишканов – магистрант.

Information about authors:

M. A. Eldin – Doctor of Philosophy, Associate Professor.
A. V. Loginov – Doctor of Political Sciences, Associate Professor.
V. Yu. Panchenko – Doctor of Law.
V. D. Sattarov – PhD in Law.
E. N. Chekushkina – Doctor of Philosophy.
A. V. Shishkanov – Master's Student.

Статья поступила в редакцию 12.09.2024; одобрена после рецензирования 28.10.2024; принята к публикации 09.12.2024.

The article was submitted to the editorial office 12.09.2024; approved after reviewing 28.10.2024; accepted for publication 09.12.2024.