



Научная статья

УДК 343.985.7

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-1-142-151>

## КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ОСНОВА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ НА ПРАВО БЕЗОПАСНОГО ТРУДА

**Павел Денисович Филеткин**

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет  
им. Н. П. Огарева, 430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68

[Fillimon.and.den@gmail.com](mailto:Fillimon.and.den@gmail.com)

### **Аннотация**

Расследование преступных посягательств на право безопасного труда – это сложный процесс, который должен позволять устанавливать обстоятельства, знание которых способно подтвердить или опровергнуть факт совершения преступления. Сложность этого процесса состоит в том, что информация, которая становится доступной следователю, не является самоочевидной. Кроме того, придерживаясь традиционных методологических подходов, применяемых при формулировании методик расследования иных преступлений, остаются неустановленными отдельные, важные для доказывания обстоятельства. Это обстоятельства производственного процесса, в ходе которого имел место несчастный случай. Решение данной методологической проблемы возможно принятием концепции, в соответствии с которой на ход качественного расследования оказывает влияние не только механизм совершенного преступления, но и особенности процесса производства продукции и услуг, который был нарушен действиями определенных лиц. Это определило цель исследования, которое было положено в основу предлагаемой вниманию статьи, – установление значения знаний о процессе производства продукции и услуг для выявления обстоятельств, имеющих отношение к восстановлению картины совершенного преступного посягательства на право безопасного труда в ходе проводимого расследования. В ходе проведения исследования были использованы методы: диалектического материализма, синтеза и анализа, дедукции и индукции, а также специальные методы криминалистики: криминалистического моделирования и системно-деятельностный. На основании проведенного исследования был

сделан вывод о том, что качественное расследование преступных посягательств на право безопасного труда невозможно без установления особенностей производственного процесса, нарушение которого повлекло вредные последствия.

**Ключевые слова:** преступное посягательство на право безопасного труда; расследование; специальные знания; судебная экспертиза; концепция расследования; несчастный случай; выявление преступления; доказывание.

**Для цитирования:** *Филеткин П. Д.* Концептуальная основа расследования преступных посягательств на право безопасного труда // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 1. С. 142–151. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-1-142-151>

Research Article

## THE CONCEPTUAL BASIS FOR THE INVESTIGATION OF CRIMINAL ENCROACHMENTS ON THE RIGHT TO SAFE WORK

**Pavel D. Filetkin**

Ogarev National Research Mordovian State University, 68 Bolshevistskaia St., Saransk, 430005, Russia

[Fillimon.and.den@gmail.com](mailto:Fillimon.and.den@gmail.com)

### **Abstract**

The investigation of criminal encroachments on the right to safe work is a complex process that should allow you to establish circumstances, knowledge of which can confirm or deny the fact of a crime. The complexity of this process lies in the fact that the information that becomes available to the investigator is not self-evident. In addition, adhering to traditional methodological approaches used in the formulation of methods of investigation of other crimes, certain circumstances important for proving remain unidentified. These are the circumstances of the production process during which the accident occurred. The solution to this methodological problem is possible by adopting a concept according to which the course of a qualitative investigation is influenced not only by the mechanism of the crime committed, but also by the specifics of the production process of products and services that were violated by the actions of certain persons. This determined the purpose of the study, which was the basis for the proposed article – to establish the importance of knowledge about the produc-

tion process of products and services in order to identify circumstances relevant to restoring the picture of a criminal encroachment on the right to safe work during the ongoing investigation. During the research, the following methods were used: dialectical materialism, synthesis and analysis, deduction and induction, as well as special methods of criminology: forensic modeling and system-activity. Based on the conducted research, it was concluded that a qualitative investigation of criminal encroachments on the right to safe work is impossible without establishing the specifics of the production process, the violation of which entailed harmful consequences.

**Keywords:** criminal encroachment on the right to safe work; investigation; special knowledge; forensic examination; the concept of investigation; accident; crime detection; proof.

**For citation:** *Filetkin P. D. The Conceptual Basis for the Investigation of Criminal Encroachments on the Right to Safe Work. Herald of the Russian Law Academy, 2025, no. 1, pp. 142–151. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-1-142-151>

### **Введение**

Успех расследования каждого конкретного преступления зависит от той концепции, которой будет придерживаться следователь. Правильный выбор концепции – это качество расследования уже с первых его шагов, гарантия избежать ошибок, которые могут оказаться непоправимыми. Концепция имеет методологическое значение, поскольку предопределяет весь ход расследования и позволяет прогнозировать появление и действие всех наиболее значительных факторов, в том числе и противодействие со стороны лиц, которые не желали бы, чтобы правоохранительным органам открылась истина [1, с. 142]. Концепция расследования – это суть всего методологического подхода к решению комплекса проблем, обусловленных расследованием преступлений определенного вида. Она состоит в той закономерности, которая лежит в основе методологии расследования преступлений конкретного вида [2, с. 697]. Эта закономерность позволяет понять особенности, которые должны быть учтены при проведении расследования, поскольку только в этом случае можно рассчитывать на то, что будут установлены обстоятельства, позволяющие восстановить реально имевшие место события [3, с. 7]. Знание этой закономерности позволяет следователю увидеть перспективу расследования еще до его начала. Она позволяет определить источники информации, использование которых может оказать помощь в процессе изобличения виновных в совершении преступления лиц.

В наличии такой концепции заключается специфика расследования преступных посягательств на право безопасного труда. Так, для всех преступлений действует закономерность, состоящая в том, что организация и ход расследования, претендующего на успех, обусловлены механизмом совершения расследуемого преступления. Расследования не может быть если отсутствует преступление, а потому расследование обусловлено совершенным преступлением. Правда из этого

имеется вполне очевидное изъятие: искусно скрытое и не обнаруженное из-за этого преступление не влечет за собой расследования. Но это изъятие скорее относится к проблеме выявления и раскрытия преступлений, чем отражает названную закономерность обусловленности расследования совершенным преступлением. Данная закономерность проявляется в методологии расследования преступных посягательств на право безопасного труда. Однако для расследования этих преступлений концепция состоит не только во взаимосвязи между преступлением и его расследованием, но и во взаимосвязи между преступлением и теми правовыми отношениями, которые были нарушены или поставлены под угрозу этим преступлением. Исходя из этой закономерности следователь должен при расследовании принимать во внимание не только особенности механизма совершения преступления, но и нормативно определенный порядок тех отношений, которые были нарушены этим преступлением.

### **1. Влияние особенностей производственного процесса на механизм совершения преступных посягательств на право безопасного труда**

По своей природе преступное посягательство на право безопасности труда часто представляет собой невыполнение или недолжное выполнение тех действий, которые должны были быть выполнены с соблюдением определенного качества [4, с. 95]. Тем самым нарушается определенное требование техники безопасности. Часто мотивом, по которому такое нарушение совершается, является стремление упростить производственный процесс, тем самым его удешевив. Требования техники безопасности – это действия, которые встроены в производственный процесс, но которые могут не влиять на качество оказываемой услуги или качество произведенного продукта. Эти требования преследуют единственную цель – сделать труд безопасным. Это хорошо понимают, как работники, так и работодатели, а потому иногда ради снижения затрат идут на отказ от выполнения отдельных требований техники безопасности. В этом они видят оптимизацию производства, а вовсе не преступное посягательство на право безопасного труда. Тем более, что далеко не всегда конкретное нарушение техники безопасности с неизбежностью влечет за собой вредные последствия. Для этого бывает необходимым не только нарушение, но и определенное случайное стечение обстоятельств. При этом причиной выступает все же нарушение техники безопасности, а случайное стечение неблагоприятных обстоятельств – это условие, при наличии которого наступают вредные последствия.

Действия, обеспечивающие безопасность труда, являются частью производственного процесса, а потому понять нарушение техники безопасности вне производственного процесса достаточно сложно, а в некоторых случаях просто невозможно. Наряду с названными действиями по обеспечению безопасности труда, могут быть также и такие действия, которые важны, как для безопасности труда, так и для производственного процесса. Это связано с тем, что нарушение производственного процесса может отражаться не только на качестве производимых услуг или продукции, но и на безопасности тех лиц, которые вовлечены в этот процесс. К примеру, в некоторых случаях особенности отдельных производств пред-

полагают, что их нарушение может привести к такой аварии, которая поставит под угрозу не только его материальную составляющую, но и жизнь и здоровье людей. Поэтому для того, чтобы понять механизм преступного посягательства на право безопасного труда необходимо знание не только техники безопасности, но и всего производственного процесса. Тем более, что это позволит отграничить виновные действия от стечения случайных обстоятельств, предвидеть которые было невозможно. При этом важно понять, насколько фатальным было соответствующее нарушение производственного процесса и могло ли оно привести к вредным последствиям, или эти последствия стали следствием других причин. То есть для установления истины необходимо иметь представление не только о механизме совершения преступления, но и о производственном процессе. Необходимо знать то, как должен быть организован и исполнен производственный процесс и как он осуществляется в реальности. Это связано с тем, что идеал и реальность его реализации далеко не всегда одно и то же. Практика производства часто отличается от того, каким производство должно быть в реальности. Это является следствием названной концепции, которая лежит в основе расследования преступных посягательств на право безопасного труда.

Необходимо отметить то, что особенности производственной деятельности могут влиять на ход расследования не только опосредованно – через механизм совершения преступления, но и непосредственно. Знание конкретного производственного процесса позволяет определить источники, из которых можно получить значимую для проводимого расследования информацию. Это влияет на выбор следователем тактики, как всего расследования, так и в проведении отдельных процессуальных действий. Позволяет ему определить то, какие действия он должен провести неотложно, чтобы предупредить возможность исчезновения следов или искажения соответствующей, важной для установления истины информации. Отдельные следы и информация могут быть безвозвратно утрачены вследствие воздействия на них производственных факторов, которые не имеют отношения к противодействию со стороны какого-либо лица. Так, новый цикл производственного процесса часто уничтожает следы предыдущего, оставляя новые, которые уже не имеют отношения к совершенному преступному посягательству на право безопасного труда. Поэтому со стороны следователя должно быть оперативное реагирование на сообщение, в котором содержится указание на совершение преступного посягательства на право безопасного труда. Он должен максимально быстро предпринять действия, с помощью которых он может закрепить все те следы, которые могут быть использованы в процессе последующего доказывания события преступления и причастности к нему соответствующего лица. В отдельных случаях он также должен предпринять меры к остановке производственного процесса для того, чтобы было время обнаружить все значимые для расследования следы и зафиксировать их, предусмотренным законом способом, а также для того, чтобы предотвратить возможность наступления новых вредных последствий. Таким образом, особенности конкретного производственного процесса влияют на особенности расследования преступных посягательств на право безопасного труда.

Сам производственный процесс не является источником информации, которую можно в последующем использовать для изобличения виновных в совершении преступного посягательства на право безопасного труда. Источником такой информации является нарушение этого производственного процесса. Но, чтобы выявить следы и иную информацию о нарушении безопасности труда необходимо знать особенности производственного процесса, что позволяет отличить факторы вредного и потенциально вредного воздействия от факторов, которые таковыми лишь выглядят. Поэтому знание производственного процесса имеет ориентирующее значение, поскольку позволяет понять, где следует искать следы, которые в последующем могут быть использованы в качестве доказательств. Без этого знания следователь не имеет возможность определить тактику, которая могла бы быть успешной и обеспечить установление значимых для правосудия обстоятельств. Данное знание позволяет уже на момент начала расследования определить тот алгоритм, который является наиболее оптимальным для того, чтобы восстановить картину совершенного преступления, причем, с учетом деталей, важных для понимания механизма преступного посягательства на право безопасного труда. Для следователя важным в познании производственного процесса является выявление тех его элементов, дефект которых может привести к последствиям опасным для жизни и здоровья людей [5, с. 174]. Таким дефектом является некачественное выполнение определенных действий или вовсе их невыполнение. Поэтому знание наиболее уязвимых элементов процесса производства позволяет следователю определить, где наиболее вероятной является локализация следов. Благодаря этому имеется возможность добиться максимально возможной оптимизации проводимого расследования.

## **2. Значение специальных знаний для расследования преступных посягательств на право безопасного труда**

Одной из проблем выявления и расследования преступных посягательств на право безопасного труда является то, что следователю достаточно сложно понять производственный процесс и, соответственно, его нарушения. Следователь обладает юридическими знаниями, которые не являются специальными, а потому не могут помочь в понимании технических особенностей соответствующего производственного процесса [6, с. 214]. Для этого необходимо привлечение специалистов в сфере обеспечения требований техники безопасности труда. То есть необходимо привлечение лица, обладающего специальными техническими знаниями, которых нет у следователя [7, с. 21]. Этим, в частности, объясняется то, что к выявлению преступных посягательств на право безопасного труда привлекаются специальные органы, которые специализируются на выявлении случаев нарушения правил безопасности труда. Одним из таких органов является комиссия по расследованию несчастных случаев, создаваемая на основании ст. 229 ТК РФ. Данная комиссия создается в связи с произошедшим несчастным случаем, каковым является причинение вреда здоровью, а также смерть. Эта комиссия является коллегиальным органом, который формируется посредством привлечения в него лиц, обладающих специальными знаниями в сфере безопасности труда [8,

с. 14]. При этом привлекаются специалисты, которые представляют разные интересы, в частности, привлекается представитель работодателя и представитель профсоюзной организации, которая представляет интересы работника. Помимо этих лиц привлекаются и другие, которые в силу своего должностного положения обладают необходимыми специальными знаниями в сфере безопасности труда [9, с. 87]. Коллегиальный характер проводимого исследования конкретного несчастного случая обеспечивает объективность той картины, которая восстанавливается в результате проводимого названной комиссией расследования. Результаты работы названной комиссии позволяют выявить преступные посягательства на право безопасного труда.

Особенностью работы комиссий по расследованию несчастных случаев является то, что принимается во внимание прежде всего производственный процесс со всеми его особенностями, которые обеспечивают качество соответствующих услуг и продукции, а также безопасность труда [10, с. 127]. Это обеспечивается тем, что должностные лица, которые в нее входят, обладают необходимыми техническими знаниями, чтобы создать для себя достаточно полное представление об особенностях производственного процесса. В связи с пониманием этого процесса они имеют возможность установить то, какой вред могли причинить допущенные нарушения. Таким образом, они, отталкиваясь от знания производственного процесса, устанавливают тот механизм, который был вызван совершенными нарушениями и привел к причинению вреда. Ими устанавливается причинно-следственная связь, которая исключает возможность наступления вреда случайным стечением обстоятельств. На основе знания особенностей производственного процесса исследуются те нарушения, которые были допущены. При этом принимаются во внимание и производственные факторы, которые также могли самостоятельно повлиять на наступление вредных последствий. В отдельных случаях несчастный случай может быть следствием стихийных сил, которые достаточно сложно предвидеть, а потому и предотвратить. К примеру, это могут быть определенные природные катаклизмы.

Концепция, лежащая в основе расследования преступных посягательств на право безопасного труда, предполагает необходимость максимально полного исследования производственного процесса. Важно, чтобы в поле зрения расследования была не только общая картина совершенного преступления, но и детали, от которых зависело наступление вредных последствий. Некоторые из этих деталей, могут указать на значимые обстоятельства имевшего место преступного посягательства. В связи с этим, важно не только исследовать производственный процесс с точки зрения соблюдения техники безопасности, но и с точки зрения наличия технологических особенностей соответствующего производственного процесса. Это необходимо для того, чтобы понять не был ли несчастный случай результатом невиновного сбоя в производственном процессе или результатом действия факторов, появление которых нельзя было предугадать. Установить это нельзя только с помощью привлечения специальных знаний по технике безопасности, для этого необходимо привлечение специальных знаний конкретного производственного процесса. Эти знания должны привлекаться в ходе проводимого расследования

в форме привлечения специалиста, в качестве участника уголовного процесса, и в форме судебной экспертизы. Первая из названных форм позволяет следователю организовать и провести соответствующие следственные действия так, чтобы получить достоверные доказательства, относящиеся к предмету проводимого расследования. Вторая – позволяет получить значимое для осуществления уголовного правосудия доказательство – заключение экспертизы, которая дает ответ на вопросы, связанные с механизмом наступления несчастного случая [11, с. 57]. Обе названные формы привлечения специальных знаний являются эффективными средствами постижения следователем обстоятельств соответствующего несчастного случая. Они позволяют сделать вывод о виновном характере наступления вредных последствий.

Судебной экспертизой, основанной на привлечении специальных знаний производственного процесса, является судебная инженерно-технологическая экспертиза. Она проводится для того, чтобы получить ответы на вопросы, которые встали в ходе проводимого расследования относительно определенного производственного процесса. Это, по преимуществу вопросы относительно тех технических операций, которые выполняются или должны выполняться в ходе производства соответствующей услуги или продукта. Она позволяет выяснить вопросы, связанные с применением оборудования, насколько оно способно оптимизировать процесс производства, насколько его износ влияет на качество производимой продукции или услуг, насколько эффективно оно используется в ходе производственного процесса. Также данная экспертиза дает ответы на вопросы относительно характеристики различных узлов и агрегатов, используемых в процессе производства. Перед данной экспертизой ставятся и иные вопросы, которые связаны с особенностями конкретного расследования и конкретного производственного процесса. Ответы на эти вопросы позволяют обеспечить целостность картины совершения преступного посягательства на право безопасного труда. Опираясь на полученное благодаря этой судебной экспертизе знание, следователь имеет возможность получить полную и всестороннюю картину имевшего место преступного посягательства.

### **Заключение**

Концепция, лежащая в основе расследования преступных посягательств на право безопасного труда и состоящая в том, что постижение истины по данным уголовным делам не ограничивается установлением обстоятельств совершения названного преступления, а предполагает обязательное выяснение особенностей соответствующего производственного процесса, в ходе которого имели место нарушения безопасности труда, предопределяет те процессуальные действия и порядок их проведения, которые способны обеспечить воссоздание картины имевшего место в реальности события. Данная концепция является стержнем, знание которого позволяет формулировать рекомендации, гарантирующие эффективность действий следователя.

### Пристатейный библиографический список

1. *Подольная Н. Н.* Основы алгоритмизации выявления, раскрытия и расследования должностных преступлений коррупционной направленности // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 8. № 1 (29).
2. *Подольный Н. А.* Криминалистическая методика расследования: значение ее отдельных видов для установления обстоятельств совершения преступления // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2023. Т. 33. № 4.
3. *Подольный Н. А.* Значение классификации криминалистических методик для оптимизации расследования преступлений // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2023. № 2 (22).
4. *Бессонов В. А., Наметкин Д. В.* Процессуальный контроль за выявлением и расследованием преступлений в сфере безопасности и охраны труда // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 1 (53).
5. *Подольный Н. А.* Криминалистическая профилактика преступлений // Юристы-Правоведы. 2024. № 2 (109).
6. *Подольный Н. А.* Разумный срок получения заключения эксперта на стадии возбуждения уголовного дела // Правовое государство: теория и практика. 2021. № 4 (66).
7. *Подольный Н. А.* Критерий разумности срока получения заключения эксперта как требование по обеспечению качества проверки сообщения о преступлении // Эксперт-криминалист. 2024. № 1.
8. *Сорокина В. М.* Особенности российского законодательства в расследовании несчастных случаев на производстве // Юридический факт. 2018. № 37.
9. *Сираканян А. Р.* Участие специалистов в осмотре места происшествия при расследовании преступлений, связанных с нарушением требований охраны труда и техники безопасности // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2020. № 3.
10. *Цыцылина Т. Л., Блинкова Е. А.* Проблемы проведения расследования несчастных случаев на производстве // Вестник ВИЭПП. 2019. № 2.
11. *Бородин В. В., Сираканян А. Р.* Экспертизы по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности: теория и практика // Социология и право. 2020. № 3 (49).

### References

1. *Podolnyi N. A.* Fundamentals of Algorithmization of Detection, Disclosure and Investigation of Official Crimes of a Corruption Nature. *Science. Society. State*, 2020, vol. 8, no. 1 (29). (In Russ.)
2. *Podolnyi N. A.* Forensic Investigation Methodology: The Importance of its Individual Types for Establishing the Circumstances of a Crime. *Bulletin of Udmurt University. Series: Economics and Law*, 2023, vol. 33, no. 4. (In Russ.)

3. Podolnyi N. A. The Importance of Classification of Forensic Methods for Optimizing Crime Investigation. *Problems of Criminal Procedure, Forensic Science and Forensic Examination*, 2023, no. 2 (22). (In Russ.)

4. Bessonov V. A., Nametkin D. V. Procedural Control Over the Detection and Investigation of Crimes in the Field of Safety and Labor Protection. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2021, no. 1 (53). (In Russ.)

5. Podolnyi N. A. Forensic Crime Prevention. *Lawyer*, 2024, no. 2 (109). (In Russ.)

6. Podolnyi N. A. Reasonable Time Frame for Obtaining an Expert Opinion at the Stage of Initiating a Criminal Case. *The Rule of Law: Theory and Practice*, 2021, no. 4 (66). (In Russ.)

7. Podolnyi N. A. The Criterion for the Reasonableness of the Time Frame for Obtaining an Expert Opinion as a Requirement to Ensure the Quality of Verification of a Crime Report. *Forensic Expert*, 2024, no. 1. (In Russ.)

8. Sorokina V. M. Features of Russian Legislation in the Investigation of Industrial Accidents. *Legal Fact*, 2018, no. 37. (In Russ.)

9. Sirakanian A. R. Participation of Specialists in the Inspection of the Scene During the Investigation of Crimes Related to the Violation of Labor Protection and Safety Requirements. *Works of the Orenburg Institute (Branch) of the Moscow State Law Academy*, 2020, no. 3. (In Russ.)

10. Tsytsylina T. L., Blinkova E. A. Problems of Conducting an Investigation of Accidents at Work. *Bulletin of VIEPP*, 2019, no. 2. (In Russ.)

11. Borodin V. V., Sirakanian A. R. Expertise in Cases of Crimes Related to Violation of Labor Protection and Safety Rules: Theory and Practice. *Sociology and Law*, 2020, no. 3 (49). (In Russ.)

#### **Сведения об авторе:**

П. Д. Филеткин – специалист по работе с молодежью департамента по молодежной политике.

#### **Information about the author:**

P. D. Filetkin – Specialist in Youth Work at the Department of Youth Policy.

Статья поступила в редакцию 22.10.2024; одобрена после рецензирования 09.01.2024; принята к публикации 04.02.2025.

The article was submitted to the editorial office 22.10.2024; approved after reviewing 09.01.2024; accepted for publication 04.02.2025.