



Научная статья

УДК 340

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-1-199-213>

## НИКОЛАЙ КОНСТАНТИНОВИЧ РЕРИХ – ХУДОЖНИК И ЮРИСТ\*

### Роман Геворгович Оганесян

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),  
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

[rgo1994@mail.ru](mailto:rgo1994@mail.ru)

### Аннотация

Николай Константинович Рерих является одной из самых ярких личностей в плеяде русской и мировой культуры. Все грани его творчества многогранны и взаимосвязаны. Для него, как и для большинства его современников, мыслителей Серебряного века, тема образа России была очень важна. Она складывалась через три основных смысловых компонента: духовный облик России, выраженный в ее святых, творцах и мыслителях; историю ее культуры и искусства; ее современное обличье. Однако мало кто знает, что данная тема сложилась благодаря малоизвестному компоненту из жизни художника – юридическому. В рамках направления «Право и художественная культура» предлагается рассмотреть особенности влияния юриспруденции на мировоззрение и творчество Николая Константиновича Рериха.

**Ключевые слова:** Древняя Русь; Знамя мира; изобразительное искусство; Николай Рерих; юридическое образование; Пакт Рериха.

**Для цитирования:** *Оганесян Р. Г.* Николай Константинович Рерих – художник и юрист // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 1. С. 199–213. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-1-199-213>

---

\* Автор выражает благодарность ФГБУК «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея» за предоставление музейных предметов из собрания галереи и архивных документов отдела рукописей.

Research article

## NIKOLAI KONSTANTINOVICH ROERICH – ARTIST AND LAWYER\*

**Roman G. Oganessian**

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St.,  
Moscow, 117638, Russia  
rgo1994@mail.ru

### **Abstract**

Nikolai Konstantinovich Roerich is one of the most prominent personalities in the galaxy of Russian and world culture. All facets of his work are multifaceted and interconnected. For him, as for most of his contemporaries, the thinkers of the Silver Age, the theme of the image of Russia was very important. It was formed through three main semantic components: the spiritual image of Russia, expressed in its saints, creators and thinkers; the history of its culture and art; its modern appearance. However, few people know that this topic has developed due to a little-known component from the artist's life – the legal one. Within the framework of the direction "Law and Artistic Culture", it is proposed to consider the peculiarities of the influence of jurisprudence on the worldview and creativity of Nikolai Konstantinovich Roerich.

**Keywords:** Ancient Russia; Banner of Peace; visual art; Nikolai Roerich; legal education; Roerich Pact.

**For citation:** *Oganessian R. G. Nikolai Konstantinovich Roerich – Artist and Lawyer. Herald of the Russian Law Academy, 2025, no. 1, pp. 199–213. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-1-199-213>

### **Введение**

В каждом музее и художественной галерее находится разное количество произведений известных художников, представленных для всеобщего обозрения, в которых в прямом или косвенном смысле поднимаются вопросы и проблемы государства и права. Между правом и искусством существует более тесная связь, чем можно себе представить на первый взгляд. Являясь результатами интеллектуального труда людей в конкретных исторических условиях, они отражают уровень общественного развития, воздействуют на общество, направляя его движение в том

---

\* The author expresses his gratitude to the All-Russian Museum Association State Tretyakov Gallery for providing museum items from the gallery's collection and archival documents from the Department of Manuscripts.

или ином направлении. Право оперирует различными категориями, понять содержание которых в полной мере способен только человек, хорошо чувствующий искусство. Искусство в свою очередь погружает человека в информационное поле, в котором хранятся, накапливаются и передаются художественно-эстетические и духовные категории культуры, в том числе и правовой [1, с. 45; 2, с. 28]. Вдобавок, А. И. Алексеев отмечал, что «влияние искусства на правовое сознание действительности, связь закона и юридической практики с художественным творчеством через моральные категории и оценки, юридическая защита прав авторов на произведения искусства, международно-правовые соглашения об охране культурных ценностей – все это точки соприкосновения права и искусства» [3, с. 3].

Говоря о русских художниках, важно отметить небезынтересный факт, что до того, как внести свой существенный вклад в отечественное культурное наследие, некоторые из них изучали право, получили юридическое образование, считавшееся во все времена весьма престижным, занимались юридической практикой, и даже совмещали ее с художественным творчеством. Одним из таких был и Николай Константинович Рерих. Как раньше, так и в нынешнее время личность этого художника занимает одно из ведущих мест в истории отечественной и мировой культуры. Его общественная и культурная деятельность выпала на период, предвещавший коренные изменения в судьбе России и вовлекавший представителей различных слоев общества в состояние повышенной активности, чьи идеи воплощались в различных формах деятельности, политической борьбы, творческих поисков и духовных изысканий [4]. В связи с этим, автор предлагает рассмотреть влияние юриспруденции на формирование мировоззрения художника, а также на разработку и принятие Договора об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников 1935 г., который наиболее известен в истории мировой художественной культуры как Пакт Рериха.

### **1. Юридическое творчество**

Будучи студентом Императорского Санкт-Петербургского университета с 1893 по 1898 г., Николай Константинович получил достойное юридическое образование, поскольку его преподавателями являлись ученые-юристы, составлявшие элиту российской юридической науки того времени: Сергей Александрович Бершадский, Анатолий Федорович Кони, Василий Николаевич Латкин, Василий Иванович Сергеевич, Иван Яковлевич Фойницкий и др. [5, с. 33–41,49; 6, с. 163–164].

Итогом обучения Николая Константиновича стала защита выпускной дипломной работы, посвященной теме, находящейся на пересечении юриспруденции, истории и искусства – «Правовое положение художников Древней Руси»<sup>1</sup>. Проводя исследование, Рерих определял свою главную задачу следующим образом: «Русское живописное дело – положение художников, их быт, жалованье, права, обязанности... Вопрос совсем неисследованный».

---

<sup>1</sup> Помимо дипломной работы Рерихом в период обучения в Университете были написаны рефераты по интересующим его темам: «Художники времени Стоглава и Государева Иконного Терема» (1896 г.), «Живописное дело Древней Руси» (1896–1898 гг.), «Художники Древней Руси» (1898 г.) и др.

они художники, признанные епископом.  
 Это же они были! Это мы знаем  
 о них! Они жили только что до  
 того как появились в руках бравенство,  
 и раба.

Но невидимый русский свет про-  
 мислает: епископ и епископ епис-  
 копа. Русский правды, до римского  
 и до римского 12 епископа, который  
 правды. Тот епископ римского епископа  
 понимает неведомого человека, знавши-  
 го то или другое дело, но это знает  
 кто римский, там же епископ  
 появляется и раба художника, искусный  
 в исполнении, раздвиг и строгий  
 в том.

Такой раба, это епископ понимает, что  
 никто более дороже простого раба,  
 не расплачиваясь таким же рабом.  
 Русский правды знает только неведомо-  
 ных римских не потому, чтобы  
 свободный раба и небыло, а так как  
 неведомо было неведомо в пра-  
 вильности раба. Раздвиг  
 был свободны епископа того времени  
 неведомо епископа, то они не-  
 мают епископа, как русский на  
 епископа, то они знают римского  
 а в том же епископа и неведомо и т. п.  
 епископа неведомо епископа.  
 Русский того в епископа епископа  
 были художника-епископа т. п.

(Взгляд епископа в епископа неведомо  
 епископа епископа епископа,  
 как епископа епископа, которое  
 епископа епископа епископа епископа  
 епископа епископа.)

Русский епископа, епископа  
 епископа епископа в епископа епископа,  
 епископа епископа епископа,  
 епископа, то на епископа епископа  
 епископа епископа епископа.

Епископа епископа епископа епископа  
 епископа епископа епископа епископа  
 епископа епископа, не епископа, епископа  
 епископа епископа епископа епископа  
 епископа епископа епископа епископа  
 епископа епископа епископа епископа

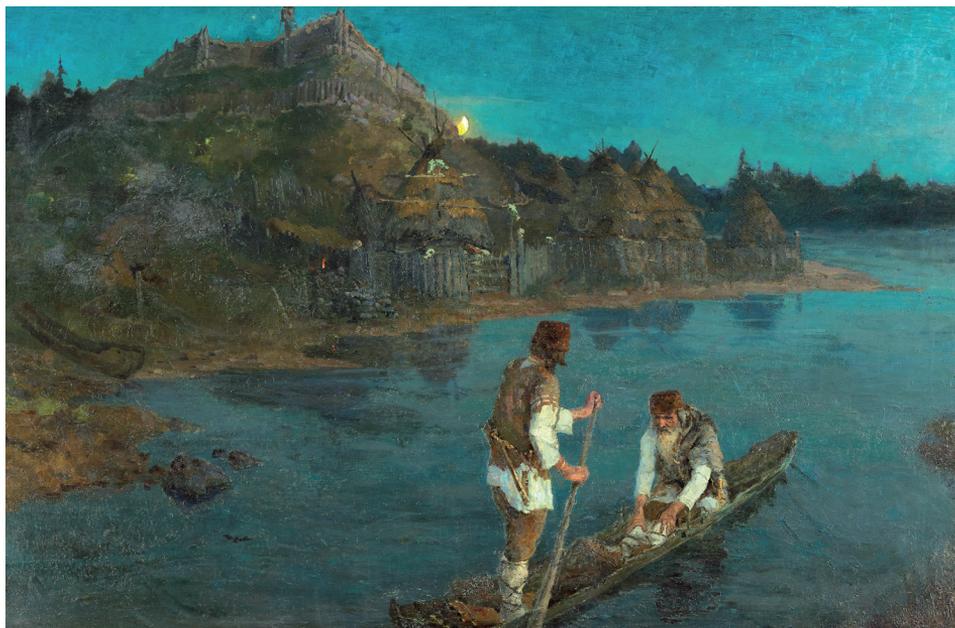
Очерк (черн.) Н. К. Рериха «Художники Древней Руси». 1898 г.  
 Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи  
 Ф. 44. Ед. хр. 55. л. 17, л. 17об., л. 20.

Одной из ключевых особенностей дипломной работы художника являются оригинальные и ясные рассуждения о возникновении искусства в России: «*В древней и самой древней Руси много знаков культуры: наша древнейшая литература вовсе не так бедна, как ее хотели представить западники. Но надо подойти к ней без предупреждения, научно...*» [7, с. 45]. Кроме этого, при работе над дипломом художником были изучены все известные памятники отечественного права: Русская правда, документы археологических экспедиций, старинные «указы» и «уставы», «летописи», описания монастырей, различные «грамоты и акты», летописи о «городниках» – строителях первых городов, материалы живописи, памятники культуры. Особое внимание Рерих уделял Стоглаву – законодательному сборнику середины XVI в., регулировавшему светскую и церковную жизнь, и даже ту, которая существовала на «старых обычаях». В то же время сборник предписывал почитание живописцев как «обычных людей», подробно регламентировал правила поведения художников и т.д. Несмотря на тот факт, что в конце XVII в. этот свод правил был признан «еретическим» и был запрещен, он все равно сохранял влияние на разные сферы жизни. Вместе с этим, в своей работе Николай Константинович проводил анализ быта, принципов и методов обучения художников, артельных начал в их жизни, взаимоотношений маститых иконописцев и начинающих живописцев. Материалы, собранные при подготовке дипломного сочинения, были впоследствии использованы для другой работы – «Иконный терем», которая была написана уже после окончания университета [8, с. 162–163; 9, с. 62; 10, с. 291–313; 11].

## 2. Рерих и Россия

Хотя Николай Константинович не последовал по стопам своего отца, являвшегося преуспевающим владельцем нотариальной конторы в Петербурге, знания, полученные на юридическом факультете, оказали определенное влияние на его творческую деятельность, а именно на ее первых этапах, когда Рерих уделял много внимания истории славянства, Древней Руси и становлению российской государственности. Это послужило написанию им целой серии картин на тему: «Начало Руси. Славяне» (1890–1910 гг.). Первая картина «*Гонец. Восстал род на род*» начала данную серию, затем следовало развитие исторического действия: междоусобная война и ее последствия; созыв собрания, напоминающего вече, общественное самоуправление («*Старцы сходятся*»), призвание варягов на службу («*Заморские гости*») и другие сюжеты.

Все полотна, написанные на историческую тему, прокомментированные художником в своих статьях, эссе и личных выступлениях, дают основание утверждать, что у Рериха сформировалась собственная концепция понимания исторической Родины и Отечества, базировавшаяся на вере в истинное значение русской многонациональной культуры [4, с. 110]. Николай Константинович высоко ценил историческую эпоху Древней Руси, особенно развитие ее грамотности, письменности, изобразительного искусства и эстетической культуры. Он полагал, что эти достижения являлись результатом объединения трех сильных культурных направлений: византийской, скандинавской (варяжской) и древней праславянской языческой культуры.



*Н. К. Рерих. Гонец. Восстал род на род. 1897 г.  
© Государственная Третьяковская галерея*

Помимо этого, художник в своем творчестве поднимал еще одну важную тему – формирование государственной правящей элиты в России. В своих полотнах Николай Константинович неоднократно воспроизводил образы первых русских правителей. В его интерпретации они предстают перед нами мудрецами, несущими русскому народу справедливые государственные законы (Ярослав Мудрый); строителями новой веры (святая княгиня Ольга и ее внук Владимир Креститель), а также святыми, подвижниками, утверждающими собственной жизнью и смертью идеалы миролюбия, христианской любви и жертвенности (князя Борис и Глеб) [см.: 10 с. 290–291; 12, с. 7–15; 13, с. 9–14; 14, с. 15–21; 15, с. 4–11; 16, с. 98–100].

Другой немаловажной проблемой в своем творчестве Рерих считал тему русского народа и национального характера. Им отмечалась роль эстетического начала в менталитете русского народа, склонного и способного соединять эстетическое восприятие с его чисто практическими бытовыми, хозяйственными и государственно-общественными сторонами. В своих очерках Николай Константинович отмечал всечеловечность русского народа, широту его души, доброжелательность. Более того, он акцентировал внимание на том, что хотя русские люди «*в рассеянии сущие*», т.е. по судьбе разделенные, разбросанные по планете, они готовы служить становлению идеала единства и всемирности, где бы они ни находились [17, с. 165]. Также художник придавал национальному русскому характеру чрезвычай-



Н. К. Рерих. *Заморские гости*. 1901 г.  
© Государственная Третьяковская галерея

но высокую оценку и глубоко верил в его скрытые и проявленные в исторические ситуации возможности и потенциалы [18, 19]. Особенная роль здесь отводилась Преподобному Сергею Радонежскому – «*Воспитателю русского народного духа, Истинного подвижника Православия, Воеводе за правду и строительство*» [20, с. 95]. В период его жизни Россия страдала от княжеских междоусобных войн, натиска со стороны Литвы и бремени Золотой Орды, активно влиявшей на взаимоотношения удельных князей [21]. Как отмечал В. О. Ключевский, Сергей Радонежский оживил и привел в движение нравственное чувство народа, подняв его дух выше привычного уровня покорности и безысходности [22, с. 21]. Рерих в свою очередь называл Святого Сергия великим «*Строителем Русской Духовной культуры*». Создавая духовную основу государства, он воедино собрал раздробленные русские земли, ввел на Руси общинность, помог народу преодолеть смятение перед завоевателями, вдохнул надежду в сердца русских людей. Особенно отмечалась роль Преподобного в формировании качеств национального характера русского народа посредством собственного труда. Он был уверен, что как духовная, так и физическая деятельность способствует воспитанию моральных ценностей,

высокого достоинства и активного национального самосознания у русского человека [17, с. 162; 21; 23, с. 266].



Н. К. Рерих. Святой Сергий. 1932 г.  
© Государственная Третьяковская галерея

Говоря о патриотических взглядах художника, особо стоит подчеркнуть, что, по его мнению «Родина», не является отвлеченным и туманным понятием. Для Рериха «Родина» – это пространственная и духовная субстанция, в которой выражаются любовь к человечеству, стремление к подвигу, великое познание, доброта, справедливость, достоинство и красота. Именно ее оборона и служение ей считается реализацией истинного патриотизма: «Если человек любит родину, он в любом месте земного шара приложит в действии все свои достижения» [24, с. 147; 25, с. 23]. Самым важным примером для молодого поколения, которое «должно запомнить, как славно отдавали жизнь за Родину русские воины», Николай Константинович считал пример самопожертвования.

В своих работах, написанных в годы Великой Отечественной войны, он выражал особое уважение к мужеству и героизму русских воинов, сравнивая их с князьями и богатырями, «*возлюбившими общее дело превыше своих житейских выгод*» и отважно защищавшими свою землю [26, с. 79; 27, с. 10–11]. Это ярко отражается и в его картинах, как например «*Богатыри проснулись*» (1940 г.), «*Александр Невский*» (1942 г.), «*Победа*» (1942 г.), «*Партизаны*» (1943 г.) и т.д. Николай Константинович также с восхищением и гордостью писал о славе народа-победителя, который отвергал любые сомнения и невероятности: «*Но что может быть невероятным для великого народа, сплотившееся во спасение Родины?*» [25, с. 39]. Стоит отметить, что такое высокое и всестороннее понимание значимости всего вышесказанного, трудно обнаружить у других художников – современников Рериха.

### **3. Пакт Рериха**

Международный договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников», вошедший в историю как Пакт Рериха, принято называть апогеем активной разносторонней деятельности Николая Константиновича, ведущей более 30 лет. Сама идея охраны памятников материальной и духовной культуры была сформулирована Рерихом благодаря двум жизненным обстоятельствам:

– влиянию идей одного из его преподавателей, правоведа и дипломата Федора Федоровича Мартенса, которые изложены в научном труде «Современное международное право цивилизационных народов». Федор Федорович принимал активное участие в создании Первой Гагской конференции мира 1899 г., которая была созвана по инициативе России. Эта конференция стала началом процесса разоружения и установления правил ведения войны. Вместе со своими учениками Федор Федорович также принимал участие в разработке новых соглашений Второй Гагской конференции мира 1907 г. Стоит отметить, что в преамбуле и основных положениях Пакта Рериха прослеживается прямое наследие гуманистических идей Мартенса и его последователей;

– путешествию по древнерусским городам 1903–1904 гг., главной целью, которой являлось изучение корней русской культуры. Итогом данной поездки стало со временем не только написание большой серии картин, но и научных статей, в которых художник в символической и художественной форме отобразил ужасы разрушений и бедствий мирных городов и памятников культуры России и других стран в результате войн, особенно Первой мировой [28, с. 39].

В начале 1930-х гг. Николай Константинович в сотрудничестве с рядом видных юристов разработал и опубликовал проект Пакта с сопроводительным обращением к правительствам и народам всех стран. В скором времени проект нашел поддержку со стороны различных представителей мировой общественности. Во многих странах были созданы комитеты и организованы научные конференции в поддержку Пакта. Основная идея договора заключалась в том, что в случае войны образовательные, художественные и научные учреждения, а также их персонал, коллекции и имущество признавались нейтральными и получали особую защиту. В восьми статьях Рерих изложил основные принципы, которые впоследствии стали частью глобальной концепции охраны всемирного культурного наследия

в мирное время и во время военных действий. В Пакте подчеркивалось, что нейтралитет, покровительство и уважение должны быть предоставлены памятникам и учреждениям на всех территориях, где действует суверенитет государств, подписавших или присоединившихся к договору. Кроме того, правительствам этих государств предлагалось принять меры для приведения своего законодательства в соответствие с международным договором, включая составление списка памятников и учреждений культурного наследия, на которые распространяется покровительство мирового сообщества.

Помимо самого проекта Рерихом был предложен особый отличительный символ для обозначения Пакта и памятников культуры, находящихся в международно-правовой охране – Знамя мира. По замыслу Рериха он выглядел следующим образом: белое полотнище с красной окружностью с тремя красными кругами в середине. Были предложены различные толкования этого символа, из которых наиболее распространенными являются: *«наука, искусство и философия как проявление культуры»* или *«прошлые, настоящие и будущие достижения человечества, окруженные кольцом вечности»* [8, с. 168; см. также: 29, с. 111–114; 30, с. 20–23; 31, с. 5–6]. При создании Пакта, Николай Константинович также думал о молодежи и рассчитывал, что документ будет иметь воспитательное значение и поможет предотвратить любое проявление вандализма: *«Пакт для защиты культурных сокровищ нужен не только как официальный орган, но как образовательный закон, который с первых школьных дней будет воспитывать молодое поколение с благородными идеями о сохранении истинных ценностей всего человечества»* [32, с. 123].

Хотя Пакт и был подписан двадцатью двумя странами 15 апреля 1935 г., Вторая мировая война помешала реализации многих предложений Николая Константиновича. Лишь после ее окончания в 1945 г. и смерти художника в 1947 г. Пакт продолжал играть выдающуюся роль в деле защиты культуры. Он стал основой Международной Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, подписанной в Гааге в 1954 г.<sup>1</sup>, а также ряда других актов, принятых ЮНЕСКО в 50-х–70-х гг. XX в. Сравнение Конвенции с Пактом показывает, что она полностью базируется на принципах Пакта и в некоторых случаях их уточняет (расширяет понятие культурных ценностей, которые находятся под охраной; более подробно формулирует обязательства государств). Как и в Пакте, предусмотрена система регистрации культурных ценностей, которым предоставляется защита. Кроме того, Конвенция требует от каждой страны принятия мер по охране культурных ценностей в соответствии с их внутренним законодательством. Важным дополнением к Конвенции является Протокол, который обязывает государства предотвращать вывоз культурных ценностей с оккупированных ими территорий во время вооруженного конфликта. Также установлены правила возврата культурных ценностей после окончания военных действий, если они были временно перемещены на территорию другого государства для защиты от угрозы вооруженного конфликта [см.: 33, с. 35–55].

---

<sup>1</sup> СССР являлся одним из первых государств, кто ратифицировал данную Конвенцию.

### **Заключение**

Подводя итог, мы видим, что Николай Константинович Рерих с юридической позиции уникален. Являясь истинным патриотом, он смог предвидеть особую историческую судьбу России, оценить вклад русского народа, а также его традиции и культурное наследие. Изучение и осмысление вклада художника в развитие отечественной культуры, безусловно, помогут способствовать формированию патриотического воспитания среди молодежи.

### **Пристатейный библиографический список**

1. *Малышкин А. В.* Изобразительное искусство и право: формы взаимодействия и интегрирования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4 (44).
2. *Матевосова Е. К.* Влияние изобразительного искусства на правовую культуру общества // Legal Bulletin. 2019. Т. 4. № 2.
3. *Алексеев А. И.* Искание правды. М. : Юрид. лит., 1980.
4. *Фролова Н. А.* Общественная и культурно-просветительская деятельность Н. К. Рериха в период 1893–1918 гг. : дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2006.
5. *Бондаренко А. А., Мельников В. Л.* Рерих и университет. СПб. : Изд-во С.-Петербург. гос. ун-та ; Вышний Волочек : Изд-во «Иридапрос», 2002. Приложение к «Петербуржскому Рериховскому сборнику». Вып. III.
6. *Рерих Н. К.* Листы дневника. Т. 2. 2-е изд. М. : Международный Центр Рерихов, 2000.
7. *Полякова Е. И.* Николай Рерих. М. : Искусство, 1985.
8. *Алексеев А. И.* Музы и право. М. : НОРМА, 2003.
9. *Право и история художественной культуры : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / под ред. М. М. Рассолова.* М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
10. *Великая симфония жизни Н. К. Рериха (автомонография).* Кн. 2 : Академия. М., 2018.
11. Отдел рукописей Государственной Третьяковской галереи. Ф. 44.
12. *Шуршина В. А.* Творчество Н. К. Рериха в свете «варяжского вопроса» на выставке «Начало Руси. Славяне и варяги» // Начало Руси. Славяне и варяги: каталог выставки. СПб. : СПб. гос. бюджет. учреждение культуры «Музей-институт семьи Рерихов», 2013.
13. *Василькова Н. Ф.* Николай Рерих и Древняя Русь. Часть 1 // Восход. 2006. № 11 (151).
14. *Василькова Н. Ф.* Николай Рерих и Древняя Русь. Часть 2 // Восход. 2006. № 12 (152).
15. *Василькова Н. Ф.* Николай Рерих и Древняя Русь. Часть 3 // Восход. 2007. № 1 (153).
16. *Мельников В. Л.* Сущностное переосмысление историографии «Повести временных лет»: русские летописи в художественных произведениях Н. К. Рериха // Социология. 2024. № 1.

17. *Кожемякина Л. А.* Образ народа русского в творчестве Н. К. Рериха // Россия и наследие Рерихов : материалы Междунар. науч.-обществ. конф. 2014. М. : Международный Центр Рерихов, 2018.
18. *Рерих Н. К.* Россия. М. : Международный Центр Рерихов ; Мастер Банк, 2017.
19. *Ключников С. Ю.* Рериховский взгляд на Россию и русского в настоящем и будущем // Духовный образ России в философско-художественном наследии Н. К. и Е. И. Рерихов : материалы Междунар. науч.-обществ. конф. М. : Международный Центр Рерихов, 1998.
20. *Рерих Н. К.* Душа народов. М. : МЦР, 1995.
21. Лекция в Казани «Образ Преподобного Сергия Радонежского в творчестве Рерихов» // Международный Центр Рерихов : сайт. URL: [https://icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT\\_ID=7869](https://icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=7869) (дата обращения: 08.07.2024).
22. Знамя Преподобного Сергия Радонежского. М. : Денница, 1991.
23. *Лебеденко А. А.* Духовная традиция преподобного Сергия Радонежского как основа культуры сердца России // 80 лет Пакту Рериха : материалы Междунар. науч.-обществ. конф. 2015. М. : Международный Центр Рерихов, 2022.
24. *Волков В. В.* Родина и патриотизм в философском наследии Н. К. Рериха // XIV Вишняковские чтения «Никто не забыт, ничто не забыто...» (к 70-летию начала Великой Отечественной войны) : материалы Междунар. науч. конф., 25 марта 2011 г., г. Бокситогорск / под общ. ред. В. Н. Скворцова. СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2011.
25. *Рерих Н. К.* Оборона Родины : сборник статей / предисл., сост. Е. В. Кончина. 2-е изд., испр. и доп. М. : Международный Центр Рерихов, 2022.
26. *Рерих Н. К.* Листы дневника. Т. 3. М. : Международный Центр Рерихов, 2002.
27. *Василькова Н. Ф.* Николай Рерих и Древняя Русь. Часть 4 // Восход. 2007. № 2 (154).
28. *Мельников В. Л.* Основные вехи Пакта Рериха и Всемирной Лиги культуры (с приложениями) // Пакт Рериха: 70 лет : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 15 апреля 2005 г., Санкт-Петербургский дом юриста. СПб. : Рериховский центр СПбГУ, 2005.
29. *Богуславский М. М.* Пакт Рериха и защита культурных ценностей // Советское государство и право. 1974. № 10.
30. *Галенская Л. Н.* Пакт Рериха: от проекта к реализации // Пакт Рериха: 70 лет : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 15 апреля 2005 г., Санкт-Петербургский дом юриста. СПб. : Рериховский центр СПбГУ, 2005.
31. *Кайнов В. И.* Николай Рерих – поэт права // Мир юридической науки. 2014. № 9.
32. Мир через культуру : сборник очерков Н. К. Рериха / сост., предисл. и прим. И. Ю. Дьяченко. М. : Международный Центр Рерихов, 2015.
33. Пакт Рериха как основа новой Конвенции ООН о защите культурных ценностей. М. : ЛУМ, 2014.

## References

1. *Malyshkin A. V.* Fine Arts and Law: Forms of Interaction and Integration. *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2018, no. 4 (44). (In Russ.)
2. *Matevosova E. K.* The Influence of Fine Arts on the Legal Culture of Society. *Legal Bulletin*, 2019, vol. 4, no. 2.
3. *Alekseev A. I.* Search for Truth. Moscow: Iuridicheskaja literatura, 1980. (In Russ.)
4. *Frolova N. A.* Social, Cultural and Educational Activities of N. K. Roerich in the Period 1893–1918: Thesis for a Candidate Degree in Historical Sciences. St. Petersburg, 2006. (In Russ.)
5. *Bondarenko A. A., Melnikov V. L.* Roerich and the University. St. Petersburg: St. Petersburg State University Publishing House; Vyshny Volochok: Iridapros Publishing House, 2002. Supplement to the Petersburg Roerich Collection. Issue III. (In Russ.)
6. *Roerich N. K.* Diary Sheets. Vol. 2. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: International Center of the Roerichs, 2000. (In Russ.)
7. *Poliakova E. I.* Nicholas Roerich. Moscow: Iskusstvo, 1985. (In Russ.)
8. *Alekseev A. I.* Muses and Law. Moscow: Norma, 2003. (In Russ.)
9. *Rassolov M. M.* Law and History of Artistic Culture: Textbook for University Students Studying in the Field of Jurisprudence. Moscow: Unity-Dana, 2018. (In Russ.)
10. The Great Symphony of N. K. Roerich's Life (Automonograph). Book 2: Academy. Moscow, 2018. (In Russ.)
11. Department of Manuscripts of the State Tretyakov Gallery. F. 44. (In Russ.)
12. *Shurshina V. A.* The Works of N. K. Roerich in Light of the "Varangian Question" at the Exhibition "The Beginning of Rus. Slavs and Varangians". In The Beginning of Rus. Slavs and Varangians: Exhibition Catalog. St. Petersburg: St. Petersburg State Budget. Cultural Institution "Roerich Family Museum-Institute", 2013. (In Russ.)
13. *Vasilkova N. F.* Nicholas Roerich and Ancient Rus. Part 1. *Voskhod*, 2006, no. 11 (151). (In Russ.)
14. *Vasilkova N. F.* Nicholas Roerich and Ancient Rus. Part 2. *Voskhod*, 2006, no. 12 (152). (In Russ.)
15. *Vasilkova N. F.* Nicholas Roerich and Ancient Rus. Part 3. *Voskhod*, 2007, no. 1 (153). (In Russ.)
16. *Melnikov V. L.* Essential Rethinking of the Historiography of the Tale of Bygone Years: Russian Chronicles in the Works of N. K. Roerich. *Sociology*, 2024, no. 1. (In Russ.)
17. *Kozhemiakina L. A.* The Image of the Russian People in the Works of N. K. Roerich. In Russia and the Heritage of the Roerichs: Proceedings of the International Scientific-Social Conference, 2014. Moscow: International Center of the Roerichs, 2018. (In Russ.)
18. *Roerich N. K.* Russia. Moscow: International Center of the Roerichs; Master Bank, 2017. (In Russ.)
19. *Kliuchnikov S. Iu.* Roerich's View of Russia and the Russian in the Present and Future. In The Spiritual Image of Russia in the Philosophical and Artistic Heritage of N. K. and E. I. Roerichs: Materials of the International Scientific-Social Conference. Moscow: International Center of the Roerichs, 1998. (In Russ.)

20. *Roerich N. K.* The Soul of the Peoples. Moscow: International Center of the Roerichs, 1995. (In Russ.)
21. Lecture in Kazan "The Image of St. Sergius of Radonezh in the Works of the Roerichs". URL: [https://icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT\\_ID=7869](https://icr.su/rus/news/icr/detail.php?ELEMENT_ID=7869) (date of the application: 08.07.2024). (In Russ.)
22. The Banner of St. Sergius of Radonezh. Moscow: Dennitsa, 1991. (In Russ.)
23. *Lebedenko A. A.* Spiritual Tradition of St. Sergius of Radonezh as the Basis of the Culture of the Heart of Russia. In 80 Years of the Roerich Pact: Materials of the International Scientific-Social Conference, 2015. Moscow: International Center of the Roerichs, 2022. (In Russ.)
24. *Volkov V. V.* Homeland and Patriotism in the Philosophical Heritage of N. K. Roerich. In *Skvortsov V. N. (ed.)*. XIV Vishniakov Readings "Nobody Is Forgotten, Nothing Is Forgotten..." (on the 70<sup>th</sup> Anniversary of the Beginning of the Great Patriotic War): Materials of the International Scientific Conference, March 25, 2011. St. Petersburg: A. S. Pushkin Leningrad State University, 2011. (In Russ.)
25. *Roerich N. K.* Defense of the Motherland: Collection of Articles. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow: International Center of the Roerichs, 2022. (In Russ.)
26. *Roerich N. K.* Diary Pages. Vol. 3. Moscow: International Center of the Roerichs, 2002. (In Russ.)
27. *Vasilkova N. F.* Nicholas Roerich and Ancient Rus. Part 4. *Voskhod*, 2007, no. 2 (154). (In Russ.)
28. *Melnikov V. L.* Key Milestones of the Roerich Pact and the World League of Culture (with Appendices). In Roerich Pact: 70 Years: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, April 15, 2005, St. Petersburg House of Lawyer. St. Petersburg: Roerich Center of St. Petersburg State University, 2005. (In Russ.)
29. *Boguslavskii M. M.* The Roerich Pact and the Protection of Cultural Values. *Soviet State and Law*, 1974, no. 10. (In Russ.)
30. *Galenskaia L. N.* The Roerich Pact: From Project to Implementation. In Roerich Pact: 70 Years: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, April 15, 2005, St. Petersburg House of Lawyer. St. Petersburg: Roerich Center of St. Petersburg State University, 2005. (In Russ.)
31. *Kainov V. I.* Nicholas Roerich – The Poet of Law. *The World of Legal Science*, 2014, no. 9. (In Russ.)
32. *Diachenko I. Iu. (comp.)*. Peace Through Culture: Collection of Essays by N. K. Roerich. Moscow: International Center of the Roerichs, 2015. (In Russ.)
33. The Roerich Pact as the Basis of the New UN Convention for the Protection of Cultural Property. Moscow: LUM, 2014. (In Russ.)

**Сведения об авторе:**

Р. Г. Оганесян – младший научный сотрудник.

**Information about the author:**

R. G. Oganesyanyan – Junior Researcher.

Статья поступила в редакцию 25.07.2024; одобрена после рецензирования 04.08.2024; принята к публикации 04.02.2025.

The article was submitted to the editorial office 25.07.2024; approved after reviewing 04.08.2024; accepted for publication 04.02.2025.