



Научная статья

УДК 340

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-59-69>

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ» В ЧАСТИ ПРИЗНАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ ГЕНОЦИДОМ СОВЕТСКОГО НАРОДА

Светлана Леонидовна Мельникова¹

Дмитрий Евгеньевич Кольцов²

^{1,2} Тульский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), 300026, Россия, г. Тула, пр-т Ленина, д. 104

¹ smelnikova71@mail.ru

² dmitry_freiman_koltsow@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена определению исторического, политического и юридического значения судебных решений о признании преступлений, совершенных нацистами и их пособниками на оккупированных территориях России, геноцидом советского народа. Актуальность темы обусловлена необходимостью сохранения исторической памяти о человеконенавистнической политике нацистской Германии, признанной таковой ключевыми международно-правовыми актами. Цель работы – анализ судебных решений, вынесенных в результате реализации проекта «Без срока давности», и определение их значения в контексте 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Методологическую основу исследования образуют конкретно-исторический и комплексный подходы, использованы общенаучные и частнонаучные методы познания, включая формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический и другие методы. Автор приходит к выводу, что вынесение судебных решений о признании нацистских преступлений геноцидом имеет важнейшее историко-правовое значение и играет большую роль в юридическом подтверждении преступлений против человечности и противодействии переписыванию истории.

Ключевые слова: Великая Отечественная война; историческая память; юридические факты геноцида; преступление; судебный акт.

Для цитирования: Мельникова С. Л., Кольцов Д. Е. Историко-правовое значение федерального проекта «Без срока давности» в части признания преступлений нацистов на оккупированных территориях геноцидом советского народа // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 2. С. 59–69. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-59-69>

Research Article

THE HISTORICAL AND LEGAL SIGNIFICANCE OF THE FEDERAL PROJECT “WITHOUT A STATUTE OF LIMITATIONS” REGARDING THE RECOGNITION OF NAZI CRIMES IN THE OCCUPIED TERRITORIES AS GENOCIDE OF THE SOVIET PEOPLE

Svetlana L. Melnikova¹

Dmitry E. Koltsov²

^{1,2} Tula Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice,
104 Lenin Ave., Tula, 300026, Russia

¹ smelnikova71@mail.ru

² dmitry_freiman_koltsow@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the definition of the historical, political and legal significance of court decisions recognizing the crimes committed by the Nazis and their accomplices in the occupied territories of Russia as genocide of the Soviet people. The relevance of the topic is due to the need to preserve the historical memory of the misanthropic policy of Nazi Germany, recognized as such by key international legal acts. The purpose of the work is to analyze the court decisions rendered as a result of the implementation of the No Statute of Limitations project and to determine their significance in the context of the 80th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War. The methodological basis of the research is formed by concrete historical and integrated approaches, general scientific and private scientific methods of cognition are used, including formal legal, comparative legal, concrete sociological and other methods. The novelty lies in the lack of scientific research on this topic. The author comes to the conclusion that judicial decisions on the recognition of Nazi crimes as genocide have the

most important historical and legal significance and play a major role in the legal confirmation of crimes against humanity and countering the rewriting of history.

Keywords: The Great Patriotic War; historical memory; legal facts of genocide; crime; judicial act.

For citation: Melnikova S. L., Koltsov D. E. The Historical and Legal Significance of the Federal Project “Without a Statute of Limitations” Regarding the Recognition of Nazi Crimes in the Occupied Territories as Genocide of the Soviet People. *Herald of the Russian Law Academy*, 2025, no. 2, pp. 59–69. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-59-69>

Введение

Великая Отечественная война, будучи одним из самых значительных событий и одновременно самым масштабным военным конфликтом в мировой истории [1], является объектом повышенного внимания как со стороны ученых, политических и государственных деятелей, так и со стороны всех людей, интересующихся историей. Как справедливо заметил В. А. Томсинов, Великая Победа стала «вторым рождением нашего народа» [2]. Советский народ внес наибольший вклад в разгром нацистской Германии и освобождение Европы, этот факт не подлежит сомнению ни у нас, ни за рубежом [3; 4; 5]. Сохранение исторической памяти о подвиге каждого советского гражданина, о погибших солдатах и мирных жителях – священная обязанность их потомков. В 2023 г. Президент России В. В. Путин подписал Указ «О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» [6]. Проведение в 2025 г. столь серьезных мероприятий дает возможность еще раз обратиться к рассмотрению некоторых вопросов, связанных с сохранением исторической памяти о преступлениях, совершенных нацистами и их пособниками на территории нашей страны. С точки зрения правовой науки нас интересует прежде всего установление юридических фактов геноцида советского народа, а также определение значения мероприятий, направленных на противодействие замалчиванию жестоких и откровенно члoвeкoнaвистичeских актов со стороны гитлеровцев.

1. Юридическая природа преступлений против человечества

Преступления против человечности – это особый вид противоправных деяний, изначально предполагавший исключительно международную уголовно-правовую ответственность, что было закреплено в ключевых соглашениях Второй мировой войны по итогам Московской, Ялтинской и Потсдамской конференций, а также в Уставе Международного военного трибунала, решение о создании которого было принято по результатам Лондонской конференции 1945 г. В частности, под юрисдикцию Трибунала согласно ст. 6 Устава попадали следующие преступления против человечества: «убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во вре-

мя войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет» [7].

Для нас среди различных преступлений против человечества в рамках настоящего исследования основной интерес представляет геноцид. Необходимо отметить, что в связи с тем, что официально понятие «геноцид» в 1946 г. еще не закрепились, подсудимые на Нюрнбергском процессе не обвинялись в нем. Тем не менее по смыслу и характеру обвинений можно заключить, что подобного рода деяния вменялись им в вину. Геноцид советского народа и, если брать шире, геноцид всех славянских народов являлся одной из ключевых целей Германии в Великой Отечественной войне.

Основным источником планов нацистов на оккупированных территориях является так называемый Генеральный план Ост, определявший судьбу славянских народов в послевоенный период. Согласно информации из рассекреченных архивов, ставшей достоянием общественности, план был разработан в 1940–1941 гг. Главным управлением имперской безопасности СС под личным контролем Г. Гимmlера. Реализация плана была возложена, помимо Вермахта, СС и коллаборационистских структур, на министерство оккупированных восточных территорий, возглавляемое главным идеологом нацистской партии А. Розенбергом – уроженцем Российской империи и одним из самых страшных предателей своей Родины [8]. Оккупированные территории планировалось заселить немцами, а основную часть коренного населения – депортировать в Западную Сибирь, за пределы так называемой линии «Архангельск – Астрахань». Предполагалось оставить на захваченных землях не более 35% украинцев, 25% белорусов и подвергнуть их онемечиванию [9]. Что касается русских, то их окончательную судьбу определить изначально не смогли. Так, австро-немецкий антрополог и проводник нацистской расовой теории В. Абель предлагал полностью их уничтожить, что, однако, не нашло понимания у заведующего расово-политическим отделом министерства оккупированных восточных территорий Э. Ветцеля, составившего на имя Розенберга служебную записку со своими замечаниями и предложениями к плану Ост [10]. Он предлагал осуществить ряд мероприятий, ведущих к тотальному сокращению рождаемости, включая «ослабление русского народа в расовом отношении» и «подрыв биологической силы народа», что фактически подразумевало все то же уничтожение, только растянутое на более длительный период. В связи с этим можно согласиться с Л. А. Безыменским, который назвал план Ост «планом ликвидации славянства в России» [11].

Действительно, геноцид, по нашему мнению, следует рассматривать не только в качестве физического уничтожения целых народностей, но также и в качестве их социального, духовного и психологического уничтожения. Генеральный план Ост, согласно извращенной нацистами формальной юридической логике, – это ряд официальных нормативных актов и неофициальных договоренностей, писем, замечаний и указаний, имевших в том числе назначение легализовать массовые убийства и издевательства над самым многочисленным европейским народом. Благодаря

скрупулезной работе советских юристов во время Нюрнбергского процесса были представлены письменные доказательства, материалы киносъемки, личные свидетельства преступлений нацистов, что оказало ключевое влияние на решение Международного трибунала.

Что касается установления юридической ответственности за геноцид после завершения Нюрнбергского процесса, то официальный правовой статус термин «геноцид» получил только в 1948 г. В ст. 2 Конвенции о предупреждении и наказании геноцида под геноцидом понимаются «действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую» [12]. В ныне действующем Уголовном кодексе РФ норма ответственности за геноцид (ст. 357) появилась вследствие исполнения обязательства по приведению национального законодательства в соответствие с положениями ст. 5 Конвенции [13].

Тем не менее достаточно долго оставался нерешенным вопрос о привлечении к ответственности за геноцид нацистов и их пособников, сумевших избежать наказания после окончания Великой Отечественной войны. Юридическая давность формально позволяла им оставаться на свободе, что порождало дискуссии о справедливости такого подхода. Поэтому в середине 1960-х гг. в советском праве был сформулирован принцип неприменимости сроков давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, оформленный в виде указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 марта 1965 г. № 3332-VI [14]. В международном праве данный принцип был установлен лишь три года спустя и впоследствии имплементирован в уголовное законодательство Албании, Германии, Болгарии, Венгрии, Испании, Монголии, Польши и других государств.

2. Судебная практика по делам о признании преступлений нацистов и их пособников геноцидом советского народа

После распада Советского Союза в Российской Федерации начали работу многочисленные поисковые отряды, ставившие задачи найти информацию о преступлениях нацистов на оккупированных территориях и добиться привлечения их к уголовной ответственности в соответствии с международным и национальным правом. В 2018 г. Поисковым движением России был инициирован федеральный проект «Без срока давности», получивший поддержку Правительства Российской Федерации и Президента РФ В. В. Путина [15]. Основная цель проекта – сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР – жертв военных преступлений нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны. С этой целью участники проекта активно сотрудничают с Генеральной прокуратурой РФ и Следственным комитетом РФ, добиваются рассекречивания архивов времен войны, создают мемориалы на местах массовых захоронений убитых, выпускают памятные книги как федерального, так и регионального уровня, повествующие о геноциде мирного населения на оккупированных территориях с большим массивом доказательной базы.

Особняком стоит реализация проекта в правовом поле. Уже несколько лет идет работа по признанию преступлений нацистов и их пособников геноцидом советс-

кого народа путем вынесения соответствующих судебных решений. Стоит отметить, что такие судебные решения устанавливают факты, имеющие юридическое значение, в рамках гражданского судопроизводства, что предусмотрено ст. 264 Гражданского процессуального кодекса РФ [16] (далее – ГПК РФ), а потому не имеют непосредственной цели добиться наказания для каких-либо лиц несмотря на то, что эти лица могут быть известны и даже живы на момент судебного разбирательства, однако в силу определенных причин не могут быть привлечены к ответственности за совершенные преступления. Наиболее распространенной причиной невозможности привлечения к уголовной ответственности таких лиц является их нахождение за пределами Российской Федерации, в основном – на территории Соединенных Штатов Америки, Канады, Германии и др. Помимо этого, признание геноцида как факта, имеющего юридическое значение, необходимо не только для восстановления исторической справедливости, что, безусловно, очень важно, особенно в эпоху тотального переписывания истории на Западе, но и для предоставления жертвам и (или) их потомкам определенных юридических прав, включая право на компенсацию от государства-агрессора. Таким образом, благодаря факту, установленному компетентным судом, гражданин России обладает правом с помощью Генеральной прокуратуры РФ обратиться с иском к правительствам Германии, Румынии, Латвии, Литвы и др., чтобы добиться от них признания вины за преступления, совершенные их гражданами в годы Великой Отечественной войны. Признание вины же в таком случае будет заключаться в согласии выплатить определенную денежную компенсацию. Кроме того, установление подобного рода фактов позволяет родственникам погибших в полной мере реализовать свои права и интересы, предусмотренные Законом Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», в том числе, на соблюдение особого порядка захоронения погибших, создание, сохранение и благоустройство мест их погребения, установку мемориальных сооружений и объектов, занесение их имен в книги Памяти и списки личного состава воинских частей [17]. Во многом на вышеперечисленном строилась позиция прокуроров при обращении в суды с соответствующими заявлениями.

Впервые в истории современной России решение об установлении факта, имеющего юридическое значение, – геноцида советского народа на оккупированных территориях – было вынесеноSOLEЦКИМ районным судом Новгородской области в 2020 г. [18]. Прокурор Новгородской области, руководствуясь ст. 45 ГПК РФ и действуя по поручению Генерального прокурора РФ И. В. Краснова, обратился в суд с заявлением в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц – родственников мирных жителей, погибших в результате преступных действий оккупантов. Доказательная база, собранная совместными усилиями прокуратуры Новгородской области и волонтеров в рамках проекта «Без срока давности», убедила суд в обоснованности заявленного требования. В результате разбирательства, совершенные нацистами в 1942–1943 гг. убийства 2600 человек в д. Жестяная Горка Новгородской (тогда – Ленинградской) области признаны преступлениями против человечества, геноцидом национальных, этнических и расовых групп.

РешениеSOLEЦКОГО районного суда стало своего рода прецедентом. Если ранее по ст. 264 УПК РФ суды в основном выносили решения об установлении факта

заключения или расторжения брака, установления отцовства, усыновления (удочерения) и пр., т.е. объективно расположенных в гражданско-правовой плоскости, то с 2020 г. судебная практика стала пополняться совершенно новым видом решений: установлением фактов совершения преступлений против человечества – уголовно-наказуемых деяний – в рамках гражданского судопроизводства.

По состоянию на январь 2025 г. в 28 субъектах Российской Федерации было вынесено 26 судебных решений о признании преступлений нацистов на оккупированных территориях геноцидом советского народа. Число безвинно замученных мирных жителей достигает нескольких миллионов человек, сотни тысяч были угнаны на принудительные работы в Германию (так называемые остарбайтеры, по своему назначению и положению – бесправные рабы, принужденные жить и трудиться в тяжелейших условиях с минимальными шансами на выживание), тысячи населенных пунктов были полностью уничтожены, общая сумма ущерба, причиненного только этим регионам, превышает 160 трлн руб.

Отдельно хотелось бы остановиться на примере Тульской области, которую к концу осени 1941 г. захватчики оккупировали практически полностью (39 районов), за исключением только областного центра. Жители Тулы, окруженные почти со всех сторон, героически отстояли свой город, имевший тогда и имеющий сейчас стратегическое значение для отечественной оборонной промышленности, сковали две немецкие передовые армии, лишили врага инициативы и создали условия для контрнаступления. Однако на той части региона, что первоначально не выдержала натиска противника, нацисты решили в полном объеме продемонстрировать свою жестокость и бесчеловечность. Так, активистами проекта «Без срока давности» совместно с прокуратурой Тульской области и администрацией Плавского района Тульской области было установлено, что осенью 1941 г. в г. Плавске в Храме Сергия Радонежского был устроен лагерь для военнопленных и мирных жителей (включая детей), отказавшихся подчиняться преступным приказам оккупантов. Их морили голодом, содержали в условиях полной антисанитарии, расстреливали по любому удобному поводу. В результате из пяти тысяч человек, содержавшихся в этом «лагере», выжило только 840 человек. Этот эпизод, а также множество других подобных эпизодов были собраны прокуратурой Тульской области в единое дело, которое затем было передано прокурором Тульской области в Тульский областной суд вместе с заявлением в интересах граждан Российской Федерации – жителей Тульской области, переживших немецкую оккупацию, и их потомков. 11 сентября 2024 г. Тульский областной суд в присутствии родственников погибших и врио Губернатора Тульской области Д. В. Милаева вынес решение о признании действий немецко-фашистских захватчиков на территории региона в период оккупации геноцидом народов СССР, а также частью плана по изгнанию и истреблению местного населения для дальнейшей колонизации немцами. Судом было установлено, что всего за время оккупации (октябрь – декабрь 1941 г.) на территории Тульской области погибло не менее 15 тысяч мирных жителей [19].

Еще несколько дел о признании преступлений нацистов геноцидом в настоящее время находится на рассмотрении в судах различных субъектов РФ [20]. Органы прокуратуры России совместно с активистами проекта «Без срока давности»

продолжают собирать доказательства для передачи их в суды, в том числе в регионах, где подобные решения еще не выносились.

Следует отметить, что проект «Без срока давности» в последние годы вышел за пределы территории Российской Федерации. Проект реализуется также в Республике Беларусь, где Верховный Суд вынес уже два решения по уголовным делам о геноциде с привлечением к ответственности коллаборационистов, сотрудничавших с оккупантами в годы Великой Отечественной войны.

Заключение

Таким образом, реализация федерального проекта «Без срока давности» обеспечивается не только усилиями неравнодушных граждан – волонтеров и поисковиков, но и планомерной работой органов государственной власти. Судебные решения о признании преступлений нацистов и их пособников на оккупированных территориях геноцидом советского народа имеют назначение не только сухого установления юридических фактов. В условиях, когда Россия вынуждена вести специальную военную операцию на Украине против возродившегося нацизма, судебная власть и прокуратура выступают в качестве юридических защитников итогов Великой Отечественной войны и Международного трибунала в г. Нюрнберге. В этом качестве участником проекта «Без срока давности» является каждый следователь, прокурор и судья.

В контексте вышесказанного особенно показательны события 27 января 2025 г. в 80-ю годовщину освобождения крупнейшего нацистского концлагеря и лагеря смерти Освенцим (Аушвиц-Биркенау). На памятные мероприятия в Польшу не были приглашены лидеры России и Израиля – народа освободившего и народа освобожденного. В отношении них так называемый Международный уголовный суд, юрисдикцию которого не признает большинство суверенных государств, включая Россию, выдал «ордеры» на арест.

Политика двойных стандартов, откровенное недовольство итогами Второй мировой войны, переписывание истории, русофобия среди западных элит послужили толчком к активизации работы поисковых отрядов и государственных органов нашей страны, чтобы в том числе в рамках проекта «Без срока давности» добиваться установления исторической и, что особенно важно, юридической справедливости.

Пристатейный библиографический список

1. *Ильинский И. М.* Российский народ – это народ-победитель // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 2.
2. *Томсинов В. А.* Великая Отечественная война (1941–1945): что это было? // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2010. № 3.
3. *Митяева О. И.* Пусть помнит мир спасенный. Из истории Великой Отечественной войны // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2020. № 2.
4. История Второй мировой войны 1939–1945 гг. : в 12 т. Т. 12 / редкол., гл. ред. А. А. Гречко. М. : Воениздат, 1982.

5. Хейстингс М. Вторая мировая война: Ад на земле. М. : Альпина нон-фикшн, 2015.
6. Указ Президента РФ от 31 июля 2023 г. № 568 «О подготовке и проведении празднования 80-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 8 августа 1945 г. // СПС «Кодекс».
8. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками : сборник материалов : в 3 т. Т. 2 / под общ. ред. Р. А. Руденко. М. : Юрид. лит., 1965–1966.
9. «Совершенно секретно! Только для командования!»: Стратегия фашистской Германии в войне против СССР : документы и материалы / сост. В. И. Дашичев ; под ред. Н. Г. Павленко. М. : Наука, 1967.
10. Замечания и предложения «Восточного министерства» по генеральному плану Ост // Военно-исторический журнал. 1965. № 1.
11. Безыменский Л. А. Германские генералы – с Гитлером и без него. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Мысль, 1964.
12. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (принята резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 г.) // СПС «Гарант».
13. Вержбицкий Ю. Ю. Имплементация норм международного уголовного права об ответственности за геноцид во внутреннее законодательство СССР, РСФСР и Российской Федерации // Наука. Общество. Оборона. 2024. № 4 (41).
14. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 марта 1965 г. № 3332-VI «О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступлений» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. № 39. Ст. 596.
15. Участникам Международного научно-практического форума «Без срока давности. Ключевая точка исторической памяти» // Президент России : сайт. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/75625> (дата обращения: 16.02.2025).
16. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 28 декабря 2024 г., с изм. от 16 января 2025 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
17. Закон РФ от 14 января 1993 г. № 4292-I (ред. от 9 ноября 2024 г.) «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» // СПС «КонсультантПлюс».
18. РешениеSOLEЦКОГО районного суда Новгородской области от 27 октября 2020 г. по делу № 2-582/2020 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/60fb43gcbvbW/?ysclid=m6qsb4889m322000396> (дата обращения: 16.02.2025).
19. Суд признал геноцидом действия фашистов в Тульской области // РИА Новости : сайт. URL: <https://ria.ru/20240911/genotsid-1972031718.html> (дата обращения: 16.02.2025).
20. В России 26 судов признали геноцидом действия фашистов в годы оккупации СССР // Российская газета : сайт. URL: <https://rg.ru/2025/01/23/v-rossii-26-su>

dov-priznali-genocidom-dejstvij-fashistov-v-gody-okkupacii-sssr.html (дата обращения: 16.02.2025).

References

1. Ilyinskii I. M. The Russian People Are a Victorious People. *Knowledge. Understanding. Skill*, 2015, no. 2. (In Russ.)
2. Tomsinov V. A. The Great Patriotic War (1941–1945): What Was It? *Bulletin of Moscow University. Series 11. Law*, 2010, no. 3. (In Russ.)
3. Mitiaeva O. I. Let the Saved World Remember. From the History of the Great Patriotic War. *Bulletin of Moscow University. Series 12. Political Sciences*, 2020, no. 2. (In Russ.)
4. Grechko A. A. (ed.). History of World War II 1939–1945. In 12 vols. Vol. 12. Moscow: Voenizdat, 1982. (In Russ.)
5. Hastings M. World War II: Hell on Earth. Moscow: Alpina non-fiction, 2015. (In Russ.)
6. Decree of the President of the Russian Federation of July 31, 2023 No. 568 “On the Preparation and Holding of the Celebration of the 80th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945” (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)
7. Charter of the International Military Tribunal for the Trial and Punishment of Major War Criminals of the European Axis Countries of August 8, 1945 (SPS “Code”). (In Russ.)
8. Rudenko R. A. (ed.). Nuremberg Trials of Major German War Criminals: Collection of Materials. In 3 vols. Vol. 2. Moscow: Iuridicheskaya literatura, 1965–1966. (In Russ.)
9. Dashichev V. I. (comp.); Pavlenko N. G. (ed.). “Top Secret! For Command Only!”: The Strategy of Nazi Germany in the War Against the USSR: Documents and Materials. Moscow: Nauka, 1967. (In Russ.)
10. Comments and Proposals of the “Eastern Ministry” on the General Plan Ost. *Military History Journal*, 1965, no. 1. (In Russ.)
11. Bezymenskii L. A. German Generals – With and Without Hitler. 2nd ed. Moscow: Mysl, 1964. (In Russ.)
12. Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide (adopted by Resolution 260 (III) of the UN General Assembly of December 9, 1948) (SPS “Garant”). (In Russ.)
13. Verzhbitskii Iu. Iu. Implementation of the Norms of International Criminal Law on Responsibility for Genocide in the Domestic Legislation of the USSR, the RSFSR and the Russian Federation. *Science. Society. Defense*, 2024, no. 4 (41). (In Russ.)
14. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of March 4, 1965 No. 3332-VI “On the Punishment of Persons Guilty of Crimes Against Peace and Humanity and War Crimes, Regardless of the Time of the Commission of the Crimes”. *Vedomosti of the Supreme Soviet of the USSR*, 1965, no. 39, art. 596. (In Russ.)
15. To the Participants of the International Scientific and Practical Forum “No Statute of Limitations. A Key Point of Historical Memory”. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/75625> (date of the application: 16.02.2025). (In Russ.)
16. Civil Procedural Code of the Russian Federation of November 14, 2002 No. 138-FZ (as amended on December 28, 2024) (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)

17. Law of the Russian Federation of January 14, 1993 No. 4292-I (as amended on November 9, 2024) "On Perpetuating the Memory of Those Killed in the Defense of the Fatherland" (SPS "ConsultantPlus").

18. Decision of the Soletsky District Court of the Novgorod Region of October 27, 2020 in case No. 2-582/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/60fb43gcbvbW/?ysclid=m6qsb4889m322000396> (date of the application: 16.02.2025).

19. The court recognized the actions of the fascists in the Tula region as genocide. URL: <https://ria.ru/20240911/genotsid-1972031718.html> (date of the application: 16.02.2025).

20. In Russia, 26 courts recognized the actions of the fascists during the occupation of the USSR as genocide. URL: <https://rg.ru/2025/01/23/v-rossii-26-sudov-priznali-genocidom-dejstvij-fashistov-v-gody-okkupacii-sssr.html> (date of the application: 16.02.2025).

Сведения об авторах:

С. Л. Мельникова – кандидат юридических наук, доцент.

Д. Е. Кольцов – студент 1-го курса магистратуры.

Information about the authors:

S. L. Melnikova – PhD in Law, Associate Professor.

D. E. Koltsov – First-Year Master's Student.

Статья поступила в редакцию 12.02.2025; одобрена после рецензирования 14.03.2025; принята к публикации 19.03.2025.

The article was submitted to the editorial office 12.02.2025; approved after reviewing 14.03.2025; accepted for publication 19.03.2025.