



Научная статья

УДК 340.11

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-114-120>

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СТОРОНА ПРАВотВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ПРАВОВЫХ КОНФЛИКТОВ (НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ И ПРИКЛАДНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ)*

Василий Владиславович Трофимов¹

Юлиана Вадимовна Горюшина²

^{1,2} Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина,
392036, Россия, г. Тамбов, Россия, ул. Интернациональная, д. 33

¹ iptgutv@mail.ru

² calatrea@list.ru

Аннотация

На основе современной теории правотворчества, теории функций в праве, используя комплекс научных методов, в том числе метод структурно-функционального анализа, показаны пути решения проблемы возникающих в общественно-правовой жизни конфликтов. Отмечено, что органы прокуратуры, являясь субъектами правотворческой деятельности, при установлении в ходе осуществления своих полномочий необходимости совершенствования действующих нормативных правовых актов, в целях обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов общества, выступают связующим звеном между социально-незащищенными группами населения и властью, призванной создавать работоспособное, действующее в интересах государства и общества, личности позитивное право (законодательство). Делается вывод, что в указанном процессе правотворческого взаимодействия власти и общества реализуются социальная функция правотворчества, функция превенции социальных конфликтов и функция реагирования на социальные запросы.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00271, <https://rscf.ru/project/24-28-00271/>.

Ключевые слова: общественные отношения; конфликт; правотворчество; функции правотворчества; социальная функция; функция превенции социальных конфликтов; функция реагирования правотворчества на социальный контекст; прокуратура; участие прокуратуры в правотворчестве.

Для цитирования: Трофимов В. В., Горюшина Ю. В. Функциональная сторона правотворческой деятельности в области урегулирования социально-правовых конфликтов (некоторые аспекты теории и прикладной проблематики) // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 2. С. 114–120. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-114-120>

Research Article

THE FUNCTIONAL SIDE OF LAW-MAKING ACTIVITIES IN THE FIELD OF SETTLEMENT OF SOCIO-LEGAL CONFLICTS (SOME ASPECTS OF THEORY AND APPLIED PROBLEMS)*

Vasily V. Trofimov¹

Juliana V. Goryushina²

^{1,2} Tambov State University named after G. R. Derzhavin, 33 Internatsionalnaia St., Tambov, 392036, Russia

¹ iptgutv@mail.ru

² calatrea@list.ru

Abstract

Based on the modern theory of law-making, the theory of functions in law, using a set of scientific methods, including the method of structural and functional analysis, the ways to solve the problem of conflicts arising in social and legal life are shown. It is noted that the prosecutor's office, being subjects of law-making activity, when establishing, in the course of exercising their powers, the need to improve existing normative legal acts in order to ensure the protection of human and civil rights and freedoms, the legally protected interests of society, act as a link between socially vulnerable groups of the population and the government, designed to create a workable, positive law (legislation) acting in the interests of the state and society, the individual. It is concluded

* The study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 24-28-00271, <https://rscf.ru/project/24-28-00271/>.

that in this process of law-making interaction between the government and society, the social function of law-making, the function of preventing social conflicts and the function of responding to social demands are realized.

Keywords: public relations; conflict; law-making; law-making functions; social function; social conflict prevention function; law-making response function to the social context; prosecutor's office; prosecutor's office participation in law-making.

For citation: *Trofimov V. V., Goryushina Yu. V. The Functional Side of Law-Making Activities in the Field of Settlement of Socio-Legal Conflicts (Some Aspects of Theory and Applied Problems). Herald of the Russian Law Academy, 2025, no. 2, pp. 114–120. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-114-120>

Введение

Развитие человечества, государства неизбежно влечет столкновение различных интересов, смену устоявшихся отношений, зачастую эти процессы сопровождаются различного рода конфликтами. При этом разнообразны механизмы предотвращения возникновения конфликтов и пути разрешения уже образовавшихся спорных ситуаций. Сбалансированное правовое регулирование в зависимости от конкретно поставленной законодателем цели (дополнение преференций, расширение возможностей, увеличение льготных категорий граждан и организаций, т.е. расширение зоны действия режима льготирования, либо введение императивов, запретов, ограничений по участникам, возрасту, суммам, доходам и т.д.) позволяет стимулировать, либо нивелировать развитие тех или иных социальных отношений, не допуская образование конфликтов или обеспечив решение уже возникших. Воздействуя на наиболее значимые социальные конфликты через законодательное регулирование, посредством принятия, изменения, дополнения или отмены правовых норм, реализуются некоторые функции правовой системы в целом и системы правотворчества в частности (например, социальная функция, функция превенции социальных конфликтов и функция реагирования на социальные запросы).

Конфликтные ситуации в социально-правовой жизни складываются субъективно и объективно (конфликты, развитие которых зависит от самих участников, обусловлены их намерениями и осознанными действиями, и конфликты, которые происходят во многом помимо их сознания и воли). Последние (те, которые имеют объективную природу в силу действия неких факторов, обуславливающих противоречия нового и старого, индивидуального и коллективного, частного и публичного и пр.) принципиально могут быть разрешены главным образом путем принятия нормативно-правовых актов, внесения в них изменений, дополнений или отмены (например, в случае выявления чрезмерного, неактуального, нереализуемого или неэффективного правового регулирования и т. п.).

К причинам социально-правовых конфликтов, возникающих в правовом поле, могут быть отнесены и стремительно меняющиеся правовые нормы, меняющие устоявшиеся в обществе правоотношения, введение новых ограничений или ужесточение

ранее действовавших, коллизии права, отсутствие практики должной конкретизации базовых нормативных правовых актов (что порождает ситуации правовой неопределенности), различия федерального и регионального законодательства и т.д.

1. Конфликты и правотворчество

Сам конфликт, признаваемый динамическим типом социальных взаимоотношений, связанных с потенциально возможным или реальным столкновением социальных субъектов на почве тех или иных противоречиво осознаваемых предпочтений, интересов или ценностей, постоянно присутствующим и не поддающимся устранению, несет в себе положительную нормосоздающую функцию [1, с. 69–72]. Однако это не значит, что конфликты не должны быть контролируемы. Работа с конфликтами должна проводиться всеми компетентными субъектами, на всех структурных уровнях правовой системы (правотворчество, правоприменение, право-реализация, правовая идеология).

На то, что разрешение с помощью органов правотворчества, правоприменения (прежде всего судов) возникающих в социуме спорных (конфликтных) ситуаций (вопросов), начиная от самых незначительных и завершая «глобальными» с точки зрения масштаба и чрезвычайно агрессивными является одной из значимых функций правовой системы, акцентируется необходимое внимание [3, с. 101].

Функциональная сторона погашения и минимизации вытекающих из конфликтов отношений присуща не только в целом всей правовой системе, но и ее отдельным структурным компонентам, прежде всего, пожалуй, правотворчеству, поскольку правотворчество представляет собой «важнейшее средство управления обществом», а «уровень и культура правотворчества, соответственно и качество принимаемых нормативных актов, – это показатель цивилизованности и демократии общества» [2, с. 105]. В связи с этим данный функциональный настрой на предупреждение конфликтов в обществе правотворчества следует использовать по максимуму, в том числе реализуя ресурс сотворчества официальных непосредственных субъектов правотворческой деятельности с иными участниками осуществляемого правотворческого процесса (например, органами прокуратуры, субъектами гражданского общества, и др.).

Правотворчество – это деятельность прежде всего государственных органов по принятию, изменению и отмене юридических норм. В зависимости от субъектов правотворчество подразделяется на непосредственное правотворчество народа в процессе проведения референдума, правотворчество государственных органов, правотворчество отдельных должностных лиц, правотворчество органов местного самоуправления, локальное правотворчество, правотворчество общественных организаций [2, с. 105].

Данную деятельность следует рассматривать как сложную системную область, для которой характерно решение перманентных задач, выполнение целого комплекса различных функций, способствующих обеспечению стабильности общества через сбалансированный учет интересов всех социальных групп, определяющих недопущение или разрешение уже образованных в гражданском обществе конфликтов.

Не стоит оставлять без внимания и субъективные причины конфликтов, возникающих в ходе непосредственного взаимодействия индивидов, обладающих при этом схожими, типовыми чертами, для урегулирования которых органами публичной власти также должны включаться правотворческие механизмы, способные вырабатывать необходимые правовые формы, использование (применение) которых (в том числе в структурах правоприменения) будет обеспечивать разрешение конфликтных ситуаций.

Нередко посредством принятия ценности права, желания жить в соответствии с установленными нормами и правилами, и реализуя предоставленные им права, люди, сталкиваясь с некоторыми проявлениями агрессии, стремятся избегать необязательных столкновений (конфликтов) друг с другом. Поскольку такая степень развития общества присуща действительно социально направленному государству, то и выстроенная в указанном векторе позиция законодателя должна не только учитывать, но и гармонично сочетать, сглаживать все многообразие общественных интересов.

Важность применения законодателем технологий согласования интересов как составной части правотворчества подчеркивает в своих исследованиях В. И. Червонюк. Вполне обоснована позиция о том, что «согласование – это самый мирный, правовой способ цивилизованного снятия (разрешения) постоянно возникающих в стратифицированном обществе конфликтов», а принятый с использованием технологий согласования интересов «закон снимает социальную (иную) напряженность, действительно реально разрешает существующие конфликты» и совместно с правом предстает как «способ стабилизации и воспроизводства общественных отношений» [4, с. 41].

Разрешение конфликтов через призму правотворчества представляет собой согласованную работу всех субъектов правотворческой компетенции и выдает готовый продукт в виде изменений законодательства, изданных правовых позиций Верховного и Конституционного судов РФ, сформированных судебных прецедентов, разъяснений, писем, указаний федеральных органов исполнительной власти, правотворческих инициатив и т.д.

В частности, сигналы о ситуациях, несущих некую социальную напряженность, являющихся предвестником зреющих конфликтов, посредством анализа состояния законности, публикаций средств массовой информации, ранее принятых мер превентивного характера, либо с учетом комплексного подхода при проведении проверок, рассмотрении обращений граждан и т.д. реализуют органы прокуратуры.

2. Правотворческие полномочия прокуратуры и конфликты

Прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства (см. ч. 1, 2 ст. 1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). В рамках осуществления своих полномочий по участию в правотворческой деятельности, официально сотрудничая с субъектами правотворческой

деятельности, выполняя тем самым важный вклад в решение задачи по повышению социальной ориентированности правотворческих решений, их социальной зрелости и легитимности, прокурор при установлении в ходе осуществления своих полномочий необходимости совершенствования действующих нормативных правовых актов вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, соответствующего и нижестоящего уровня предложения об изменении, о дополнении, об отмене или о принятии законов и иных нормативных правовых актов (см. ст. 9 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

К примеру, предложенный прокуратурой Тамбовской области законопроект об установлении административной ответственности за нарушение установленного законом области порядка (конкурсных процедур) при заключении договора о целевом обучении между органом местного самоуправления и гражданином с обязательством последующего прохождения муниципальной службы, рассмотрен и принят Тамбовской областной Думой. Закон Тамбовской области № 155-З «Об административных правонарушениях в Тамбовской области» дополнен ст. 29.5.2, предусматривающей за соответствующие нарушения установленного порядка наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 5 тыс. до 10 тыс. руб. [5].

Проведенный прокуратурой мониторинг регионального законодательства на наличие пробелов правового регулирования совместно с выявленными в ходе надзорной деятельности нарушениями отдельных категорий граждан и последующей реализацией полномочия по внесению предложения о дополнении действующего регионального законодательства, демонстрирует пример проявления в комплексе функций правотворчества функции реагирования системы правотворческой деятельности на предложение прокурора и одновременно социальной функции правотворчества именно в целях предупреждения образования конфликтных ситуаций между отдельными категориями участников общественных отношений, а также между обществом и государством.

Заключение

Таким образом, система правотворчества как сложная деятельностная система влияет на социальную систему (воспринимая от нее сигналы на урегулирование конфликтов), выполняя присущие системе правотворческой деятельности функции, и чем слаженнее работа всех участвующих в этом процессе субъектов, тем стабильнее общественно-политические связи, стабильнее государственное развитие.

Пристатейный библиографический список

1. *Адыгезалова Г. Э.* Основы юридической конфликтологии и социологии права. Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2017.
2. Социология права : словарь-справочник / авт.-сост.: В. В. Трофимов, А. В. Малько [и др.] ; отв. ред. В. В. Трофимов. Тамбов : Изд. дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2016.
3. *Трофимов В. В.* Компонентный состав правовой системы Российского государства и ее основные функциональные свойства // Правовая культура. 2023. № 4 (55).

4. Червонюк В. И. Механизм и закономерности правообразования (действия позитивного права) в современной России: юридическая конструкция и правовая реальность (в шести выпусках). Вып. 4 : Согласование интересов как метод правового регулирования и инновационный вид (тип) современных законодательных технологий // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 3.

5. Прокуратура Тамбовской области : сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_68/mass-media/news/archive?item=91931782 (дата обращения: 12.02.2025).

References

1. *Adygezalova G. E. Fundamentals of Legal Conflictology and Sociology of Law.* Krasnodar: Kuban State University, 2017. (In Russ.)

2. *Trofimov V. V. (comp.); Trofimov V. V., Malko A. V. (eds.). Sociology of Law: Dictionary and Handbook.* Tambov: Publishing House of TSU named after G. R. Derzhavin, 2016. (In Russ.)

3. *Trofimov V. V. Component Composition of the Legal System of the Russian State and Its Main Functional Properties. Legal Culture, 2023, no. 4 (55).* (In Russ.)

4. *Chervoniuk V. I. Mechanism and Patterns of Law Formation (Action of Positive Law) in Modern Russia: Legal Construction and Legal Reality (in six issues). Iss. 4: Coordination of Interests as a Method of Legal Regulation and an Innovative Type of Modern Legislative Technologies. Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2013, no. 3.* (In Russ.)

5. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_68/mass-media/news/archive?item=91931782 (date of the application: 12.02.2025). (In Russ.)

Сведения об авторах:

В. В. Трофимов – доктор юридических наук, доцент

Ю. В. Горюшина – кандидат экономических наук, доцент.

Information about authors:

V. V. Trofimov – Doctor of Law, Associate Professor.

Yu. V. Goryushina – PhD in Economics, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 13.01.2025; одобрена после рецензирования 13.02.2025; принята к публикации 19.03.2025.

The article was submitted to the editorial office 13.01.2025; approved after reviewing 13.02.2025; accepted for publication 19.03.2025.