

Оказание бесплатной юридической помощи и правовое просвещение населения. Юридическое образование. Рекомендации практикующих юристов



Научная статья
УДК 342
<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-197-205>

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РАМКАХ РАЗМЕЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ФЕДРЕСУРСЕ

Денис Дмитриевич Цыганов^{1,2,3}

¹ Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

² АО «Информационное агентство Интерфакс», 127006, Россия, г. Москва, 1-я Тверская-Ямская ул., д. 2, стр. 1

³ АО «ИЦР», 127006, Россия, г. Москва, 1-я Тверская-Ямская ул., д. 2, стр. 1

^{1,2,3} tsyganovdenis97@gmail.com

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные аспекты административной ответственности в рамках размещения информации о деятельности хозяйствующих субъектов в Федресурсе. Актуальность работы обусловлена существенным количеством нарушений при размещении информации при высокой интенсивности ежедневных публикаций. В ходе исследования использовались общие методы, методы анализа, синтеза, формально-юридический метод и системный метод. В качестве выводов автор приводит итоги анализа аспектов административной ответственности при размещении информации о деятельности хозяйствующих субъектов в Федресурсе, описывает ее признаки, выделяет и систематизирует основные административно-правовые нарушения.

Ключевые слова: реестр; размещение; информация; публикация; административная ответственность; персональные данные; Федресурс.

Для цитирования: Цыганов Д. Д. Административная ответственность в рамках размещения информации о деятельности хозяйствующих субъектов в Федре-

сурсе // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 2. С. 197–205. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-197-205>

Research Article

ADMINISTRATIVE LIABILITY IN THE CONTEXT OF POSTING INFORMATION ON THE ACTIVITIES OF BUSINESS ENTITIES IN FEDRESURS

Denis D. Tsyganov^{1,2,3}

¹ All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St., Moscow, 117638, Russia

² AO "Interfax News Agency", 2, Bldg. 1 1st Tverskaia-lamskaia St., Moscow, 127006, Russia

³ ICR JSC, 2, Bldg. 1 1st Tverskaia-lamskaia St., Moscow, 127006, Russia

^{1,2,3} tsyganovdenis97@gmail.com

Abstract

This article examines the main aspects of administrative liability in the context of posting information on the activities of economic entities in the Fedresurs. The relevance of the work is due to the significant number of violations when posting information with a high intensity of daily publications. In the course of the study, general methods, methods of analysis, synthesis, formal-legal method and system method were used. As conclusions, the author provides the results of the analysis of aspects of administrative liability when posting information on the activities of economic entities in the Fedresurs, describes its features, identifies and systematizes the main administrative-legal violations.

Keywords: Register; posting; information; publication; administrative liability; personal data; Fedresurs.

For citation: *Tsyganov D. D. Administrative Liability in the Context of Posting Information on the Activities of Business Entities in Fedresurs. Herald of the Russian Law Academy, 2025, no. 2, pp. 197–205. (In Russ.)* <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-2-197-205>

Введение

Размещение информации о деятельности хозяйствующих субъектов в Едином федеральном реестре сведений о фактах деятельности юридических лиц и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ соответственно) можно подразделять на добровольное размещение информации и обязательное. Федресурс представляет собой совокупность ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ.

На основе открытых данных, доступных на сайте Федресурса, среднее количество сообщений, публикуемых в день в ЕФРСФДЮЛ, составляет 27 533.

Среднее количество сообщений, публикуемых в день в ЕФРСБ, составляет 10 276.

При этом, по данным Федресурса, количество сообщений, опубликованных с возможным нарушением сроков в ЕФРСФДЮЛ, составляет 8618 за 2022 г., 7555 за 2023 г. и 8734 за 2024 г.

Количество сообщений, опубликованных с возможным нарушением сроков в ЕФРСБ, составляет 13 104 за 2022 г., 12 237 за 2023 г. и 12 114 за 2024 г. [1].

Подобная статистика подтверждает актуальность настоящего исследования и свидетельствует о том, что вопросы административной ответственности при размещении информации о деятельности хозяйствующих субъектов в Федресурсе нуждаются в определенном анализе.

1. Порядок размещения информации о деятельности хозяйствующих субъектов

В первом случае информация размещается лицом (юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем) о себе по своему усмотрению, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Случаи же обязательного размещения информации в ЕФРСФДЮЛ и ЕФРСБ являются наиболее распространенными и регламентированными. Такое размещение обусловлено административно-правовым регулированием. Помимо предусмотренного порядка и сроков размещения сведений в реестрах, действующее регулирование устанавливает ответственное лицо, которое обязано разместить сведения, перечень раскрываемой информации и юридическую ответственность.

По общему правилу, сведения о фактах деятельности подлежат внесению (включению) в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ в течение трех рабочих дней с даты, когда пользователь узнал о возникновении соответствующего факта, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ. Одновременно Приказом Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Перечня сведений, подлежащих включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве» предусмотрены и дополнения / исключения для данного правила.

2. Основные составы административных правонарушений при раскрытии информации

В правовой доктрине под административной ответственностью понимается обязанность физического или юридического лица претерпевать меры государс-

твенного принуждения, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) или законами субъектов РФ за совершение противоправного виновного действия (бездействия) (административного правонарушения) [2].

Рассматривая вопросы административной ответственности при размещении сведений в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ, необходимо обращаться к следующим положениям КоАП РФ.

Части 6, 7 и 8 ст. 14.25 КоАП РФ устанавливают следующее.

Несвоевременное представление сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в ЕФРСФДЮЛ в случаях, если такое представление предусмотрено законом, влечет предупреждение должностных лиц или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пяти тысяч рублей.

Непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в ЕФРСФДЮЛ в случаях, если такое внесение предусмотрено законом, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 14.25, или внесение в ЕФРСФДЮЛ заведомо ложных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 тысяч до 50 тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет [3].

В свою очередь ч. 3 и 3.1 ст. 14.13 КоАП РФ предусматривают, что неисполнение арбитражным управляющим, реестродержателем, организатором торгов, оператором электронной площадки либо руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), если такое действие (бездействие) не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 25 тысяч до 50 тысяч рублей; на юридических лиц – от 200 тысяч до 250 тысяч рублей.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет дисквалификацию должностных лиц на срок от шести месяцев до трех лет; наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от 350 тысяч до 1 млн рублей [3].

3. Признаки административной ответственности в контексте раскрытия информации

В числе признаков административной ответственности выделяют следующие.

1. Основанием привлечения лица к административной ответственности является совершение лицом административного правонарушения из числа предусмотренных Особенной частью КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (административной ответственности). При этом установленный КоАП РФ и названными законами перечень административных правонарушений является исчерпывающим.

2. Административная ответственность устанавливается законом (как федеральным законом, так и законами субъектов Российской Федерации).

3. Мерами административной ответственности обеспечивается охрана и защита общественных отношений, возникающих в административно-публичной сфере и в иных сферах функционирования государства и общества.

4. Административная ответственность может применяться как в отношении физических лиц, так и в отношении организаций, обладающих статусом юридического лица и зарегистрированных в качестве таковых в установленном законом порядке.

5. Административная ответственность применяется компетентными административно-публичными субъектами.

6. Содержание административной ответственности заключается в применении компетентными административно-публичными субъектами к лицам, совершившим административные правонарушения, предусмотренных мер административной ответственности, именуемых административными наказаниями и влекущих претерпевание указанными лицами негативных юридически значимых последствий [4].

Далее представляется целесообразным рассмотреть основные признаки административной ответственности на примере выделенных положений КоАП РФ.

Правонарушения, которые могут возникать при размещении информации в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ, прямо предусмотрены положениями Особенной части КоАП РФ. К таким правонарушениям относятся: несвоевременное представление сведений, непредставление или представление недостоверных сведений, а также повторное совершение перечисленных действий.

Реагирование на перечисленные правонарушения обусловлено необходимостью охраны общественных отношений в сфере функционирования государства и общества. В рассматриваемых случаях речь идет об отношениях в сфере осуществления предпринимательской деятельности, а также в сфере информации и связи.

Обязанность по раскрытию сведений о деятельности хозяйствующих субъектов в ЕФРСФДЮЛ возлагается на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. К примеру, сведения о стоимости чистых активов юридического лица, являющегося акционерным обществом, на последнюю отчетную дату подлежат размещению таким акционерным обществом в ЕФРСФДЮЛ [5]. Примечательным является то, что ряд сведений в ЕФРСФДЮЛ вносятся ФНС России. К примеру, запись о том, что юридическое лицо находится в процессе реорганизации, подлежит включению в ЕФРСФДЮЛ в соответствии с подп. «б» п. 7 ст. 7.1 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [5].

В свою очередь Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по общему правилу возлагает обязанность по размещению сведений о банкротстве на арбитражного управляющего [6].

Дела о перечисленных ранее административных правонарушениях рассматриваются Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии.

Негативные юридические последствия за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязанности по раскрытию информации в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ

выражаются в предупреждении, наложении административного штрафа и дисквалификации.

4. Ответственность публикатора и роль оператора информационной системы

Зачастую в целях сбора материалов и рассмотрения в дальнейшем дела об административном правонарушении в адрес оператора ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ поступают запросы о предоставлении информации. Такие запросы в основном направляются Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службой судебных приставов, Федеральной налоговой службой, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Также нередки случаи поступления запросов от Министерства внутренних дел, Следственного комитета, Прокуратуры РФ в случаях, когда в действиях (бездействии), связанных с размещением информации в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ, содержатся признаки уголовно наказуемого деяния.

Здесь же важно подчеркнуть характер роли оператора ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ. В частности, действующее регулирование предусматривает, что ответственность за достоверность и корректность сведений, внесенных в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ и размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, несет лицо, внесшее соответствующие сведения в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ. В связи с этим на практике весьма распространены случаи, когда имело место нарушение при раскрытии сведений, и лицо, чьи права или интересы были нарушены, обращается именно к оператору реестров в целях предотвращения негативных последствий. Периодически подобная реакция происходит и у органов исполнительной власти, которые обязывают оператора предпринять соответствующие меры, направленные на внесение каких-либо изменений в размещенную информацию.

Здесь крайне важно отметить, что подобная практика является некорректной и в большинстве случаев подлежит успешному обжалованию. Данное обстоятельство продиктовано указанной ранее оговоркой об ответственности.

Для подробной иллюстрации целесообразно рассмотреть процесс неправомерного размещения сведений в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ на конкретных примерах. Предположим, Иванов Иван Иванович осуществил в ЕФРСФДЮЛ публикацию сообщения «о намерении кредитора обратиться в суд с заявлением о банкротстве» (в порядке, предусмотренном ст. 7 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») [6]. В рамках данной публикации Иванов Иван Иванович указывает на то, что по истечении 15 дней с даты настоящей публикации он намерен обратиться в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ООО «Ромашка» банкротом в связи с наличием у него соответствующих признаков банкротства. Данная публикация подписывается электронной подписью Иванова Ивана Ивановича и попадает в информационный ресурс в сети Интернет. Далее выясняется, что публикация была совершена неправомерно и безосновательно, так как ООО «Ромашка» не обладает соответствующими признаками.

Сразу рассмотрим пример, применимый для ЕФРСБ, в рамках которого арбитражный управляющий опубликовал сообщения «о судебном акте о введении наблюдения» в отношении должника ООО «Василек». При размещении сведений о банкротстве законодатель устанавливает перечень достаточных раскрываемых персональных данных, однако предположим, что арбитражный управляющий немного вышел за установленные рамки и в тексте публикации раскрыл сведений больше, чем требовалось (например, помимо данных о компании были также раскрыты данные сотрудников компании).

В обоих приведенных примерах есть четко идентифицируемое лицо-публикатор, которое вносило сведения, установило перечень необходимых раскрываемых сведений, подписало эти сведения своей подписью. Соответственно, оператор реестров, который в этой части обязан обеспечивать общий доступ к размещенным данным, не должен воздействовать на эти данные или вносить в них какие-то изменения или проверять их. В противном случае не может идти речи о целостности данных, размещаемых в реестре. Кроме того, допустима ситуация, при которой сведения все-таки были размещены правильно.

5. Нарушения в области защиты персональных данных при раскрытии информации

Теперь следует также немного развить мысль и о раскрываемых персональных данных. Ранее я уже упоминалось, что законодатель при размещении сведений в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ, как правило, устанавливает тот перечень данных, который подлежит раскрытию. Так, например, согласно ст. 213.7 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», идентификация гражданина в ЕФРСБ осуществляется по фамилии, имени и отчеству гражданина, по дате и месту рождения, страховому номеру индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе обязательного пенсионного страхования, идентификационному номеру налогоплательщика (при наличии), основному государственному регистрационному номеру налогоплательщика (для индивидуальных предпринимателей), месту жительства согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации [6]. Эти сведения подлежат обязательному раскрытию при банкротстве физических лиц, а соответственно, при каждом раскрытии банкротных сведений.

Обработка персональных данных, содержащихся в этих идентифицирующих сведениях, осуществляется в соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» [7]. В частности, устанавливается, что обработка персональных данных (без согласия субъекта персональных данных) допускается в отношении данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом.

За нарушение законодательства о персональных данных может наступить административная, гражданская и уголовная ответственность. Административная ответственность в рамках рассматриваемого вопроса обычно наступает за нарушение правил обработки персональных данных, неисполнение обязанностей при взаимодействии с субъектом персональных данных, невыполнение требований

по защите персональных данных, неисполнение обязанностей при взаимодействии с Роскомнадзором, нарушение установленных требований при размещении или обновлении в Единой биометрической системе биометрических персональных данных. В контексте размещения информации о деятельности хозяйствующих субъектов в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ наиболее распространенными случаями являются нарушение правил обработки персональных данных и неисполнение обязанностей при взаимодействии с Роскомнадзором. В случае подобных нарушений к нарушителю будет применен административный штраф, размер которого будет зависеть от конкретного нарушения (ст. 13.11 КоАП РФ).

Заключение

Подводя итоги, можно установить, что административная ответственность за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязанности по размещению информации о деятельности хозяйствующих субъектов в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ устанавливается и регулируется ст. 14.13 и 14.25 КоАП РФ, а также ст. 13.11 в случае нарушения требований закона о персональных данных при размещении информации. Структура КоАП РФ предполагает, что нарушения в рамках данной темы могут возникать в области связи и информации, а также в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

Административными наказаниями в данной области являются предупреждение, наложение административного штрафа и дисквалификация.

К административной ответственности привлекается лицо, ответственное за размещение такой информации в ЕФРСФДЮЛ / ЕФРСБ.

Количество публикаций в Федресурсе на ежедневной основе является весьма существенным. Статистика, собранная на основе открытых данных, свидетельствует также и об определенном количестве административных нарушений, совершаемых в рамках раскрытия информации на регулярной основе. Перечень самих деяний, составляющих административное правонарушение, при раскрытии информации является крайне обширным (несвоевременное представление сведений, непредставление или представление недостоверных сведений, а также повторное совершение перечисленных действий).

Пристатейный библиографический список

1. Федресурс. Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности : сайт. URL: <https://fedresurs.ru> (дата обращения: 16.11.2024).
2. *Воронцова А. А.* Административная ответственность // СПС «Консультант-Плюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.
4. *Кононов П. И.* Актуальные проблемы административного права : учебник. М. : КНОРУС, 2023.

5. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // СЗ РФ. 2001. № 33 (ч. I). Ст. 3431.

6. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

7. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // СПС «КонсультантПлюс».

References

1. The Unified Federal Register of Legally Significant Information on the Facts of the Activities of Legal Entities, Individual Entrepreneurs and Other Subjects of Economic Activity. URL: <https://fedresurs.ru> (date of application: 16.11.2024). (In Russ.)

2. Vorontsova A. A. Administrative Liability (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

3. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2002, no. 1 (part I), art. 1. (In Russ.)

4. Kononov P. I. Actual Problems of Administrative Law: Textbook. Moscow, 2023. (In Russ.)

5. Federal Law of August 8, 2001 No. 129-FZ "On State Registration of Legal Entities and Individual Entrepreneurs". *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2001, no. 33 (part I), art. 3431. (In Russ.)

6. Federal Law of October 26, 2002 No. 127-FZ "On Insolvency (Bankruptcy)". *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2002, no. 43, art. 4190. (In Russ.)

7. Federal Law No. 152-FZ of July 27, 2006 "On Personal Data" (SPS "Consultant-Plus"). (In Russ.)

Сведения об авторе:

Д. Д. Цыганов – аспирант; юрисконсульт; аналитик.

Information about the author:

D. D. Tsyganov – Postgraduate Student; Legal Adviser; Analyst.

Статья поступила в редакцию 06.11.2024; одобрена после рецензирования 27.01.2025; принята к публикации 19.03.2025.

The article was submitted to the editorial office 06.11.2024; approved after reviewing 27.01.2025; accepted for publication 19.03.2025.