



Научная статья

УДК 340: 929

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-5-19-28>

ШЛЯХОВ АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ: ЧЕЛОВЕК, УЧЕНЫЙ, РУКОВОДИТЕЛЬ

Наталья Борисовна Литовка

Калужский институт (филиал) Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России), 248021, Россия, г. Калуга,
ул. Московская, д. 256А
litovkanatalia@rambler.ru

Аннотация

В истории нашей страны известно немало людей, энтузиастов своего дела, внесших новые идеи и предложения в развитие той или иной науки. Разработка общих положений судебной экспертизы, методики ее проведения, классификации судебных экспертиз – все это заслуга доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РСФСР Александра Романовича Шляхова. В 2025 г. исполняется 100 лет со дня рождения А. Р. Шляхова, и обойти эту дату стороной невозможно. Цель работы – изучить наследие выдающегося отечественного ученого, используя биографический метод и метод изучения документов и его трудов. В работе отражены как биография А. Р. Шляхова, так и разработанные им положения судебной экспертизы. Таким образом, сделана попытка проанализировать и объединить полученную информацию и проявить дань уважения известному ученому.

Ключевые слова: Александр Романович Шляхов; ученый-правовед; судебная экспертиза; организация и проведение экспертиз; теория судебной экспертизы.

Для цитирования: Литовка Н. Б. Шляхов Александр Романович: человек, ученый, руководитель // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 5. С. 19–28.
<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-5-19-28>

Research Article

SHLYAKHOV ALEXANDER ROMANOVICH: A MAN, A SCIENTIST, A LEADER

Natalya B. Litovka

Kaluga Institute (Branch) of All-Russian State University of Justice,
256A Moskovskaia St., Kaluga, 248021, Russia
litovkanatalia@rambler.ru

Abstract

In the history of our country, there are many people who are enthusiasts of their work and who have introduced new ideas and proposals for the development of this or that science. The development of general provisions of forensic examination, the methodology for its implementation, the classification of forensic examinations – all this is the merit of Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the RSFSR Alexander Romanovich Shlyakhov. In 2025, it will be 100 years since the birth of A. R. Shlyakhov, and it is impossible to ignore this date. The purpose of the work is to study the legacy of an outstanding Russian scientist, using the biographical method and the method of studying documents and his works. The work reflects both the biography of A. R. Shlyakhov and the provisions of forensic examination developed by him. Thus, an attempt was made to analyze and combine the information obtained and to pay tribute to the famous scientist.

Keywords: Alexander Romanovich Shlyakhov; legal scholar; forensic examination; organization and conduct of examinations; theory of forensic examination.

For citation: *Litovka N. B. Shlyakhov Alexander Romanovich: A Man, a Scientist, a Leader. Herald of the Russian Law Academy*, 2025, no. 5, pp. 19–28. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-5-19-28>

Введение

Развитие криминалистики в нашей стране связано с именами многих выдающихся отечественных ученых. Однако первые криминалистические изыскания в России основывались на переводных трудах зарубежных криминалистов: австрийского профессора Ганса Гросса, немецкого и швейцарского криминалиста Рудольфа Арчибальда Рейсса и др.

Так, «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции и др.» Ганса Гросса в переводе Л. Дудкина и Б. Зиллера было издано в Смоленске в 1895 г. Указанный труд с обновленным названием – «Руководство для су-

дебных следователей как система криминалистики» был опубликован в 1908 г. в Санкт-Петербурге. Подобных системных работ в стране еще не выпускалось. Авторы перевода, Л. Дудкин и Б. Зиллер, высоко оценили вклад австрийского профессора в новую, созданную им науку. В предисловии к российскому изданию труда Ганса Гросса сказано следующее: «За истекший промежуток времени вся область познаний, разработанных автором, объединена им под именем криминалистики как науки, являющейся одной из вспомогательных наук уголовного права» [1, с. 4].

В начале XX в. заимствованные идеи стали активно развивать в дореволюционной России. При этом возникла необходимость формирования собственных основ криминалистического учения. Не все идеи иностранных ученых оказались состоятельными и применимыми в практической деятельности органов правопорядка. Например, антропометрическая система регистрации, предложенная французским ученым Альфонсом Бертильоном, оказалась недолго жизнеспособной. Этому есть объяснения: изменение параметров тела человека во времени, неточность измерений и др.

Таким образом, в начале XX в. в России назрела необходимость формирования самостоятельной системы криминалистики, отвечающей требованиям и процессуальным основам справедливого правосудия. Имена выдающихся ученых-криминалистов довоенного времени вписаны в историю криминалистики и судебной экспертизы: Евгений Федорович Буринский, Сергей Михайлович Потапов, Абрам Ильич Винберг.

1. Начальный этап становления А. Р. Шляхова как ученого

В 20-е–40-е гг. XX в. закладывались основы советской и российской криминалистики, использующиеся по сегодняшний день. Так, например, теория криминалистической идентификации была предложена С. М. Потаповым уже в 1940 г. «Установление тождества того или иного объекта путем сравнительного исследования его признаков является важнейшим средством раскрытия преступлений» [2, с. 8].

В эти годы в Усть-Калманском районе Алтайского края, в селе Ново-Троинка (современное написание названия села – Новотроинка), родился известный советский деятель органов юстиции Александр Романович Шляхов. Он признан выдающимся ученым-правоведом, деятельность которого неразрывно связана как с формированием теоретических основ судебной экспертизы, так и с ценным практическим вкладом в развитие судебно-экспертных учреждений России, обусловленным успешным осуществлением руководства А. Р. Шляховым Центральным научно-исследовательским институтом судебной экспертизы (далее – ЦНИИСЭ).

2 сентября 2025 г. судебные эксперты РФ будут вспоминать о заслугах Александра Романовича Шляхова перед отечеством, его вкладе в развитие советской науки в связи с его 100-летним юбилеем.

В марте 1943 г. Александр Романович поступил на службу в Красную Армию в 77-й гвардейский отдельный саперный батальон. В том же году командир отделения гвардии младший сержант Александр Романович Шляхов награжден Орденом Красной Звезды (приказ от 14 октября 1943 г. № 50/н). В 1944 г. он заслужил следующие награды: Орден Отечественной войны II степени (приказ от 12 августа

та 1944 г. № 674/н) и Орден Славы III степени (приказ от 20 октября 1944 г. № 34/н). Позже герой войны награжден Медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [3].

После окончания войны А. Р. Шляхов поступил в Московский юридический институт, так как страсть к учебе у Александра Романовича была невероятной. В тяжелые послевоенные годы студентам, как и всем гражданам нашей страны, приходилось нелегко, и студенту Шляхову пришлось подрабатывать в свободное от занятий время. Александра Романовича назначили заведующим студенческой столовой, которой до его появления руководил нерадивый начальник. Инициативный студент сразу же навел порядок в порученной ему столовой, грамотно организовав ее работу.

Интерес к юридическим наукам у А. Р. Шляхова рос с каждым курсом, и поэтому по окончании института в 1949 г. он решил продолжить учебу в аспирантуре по специальности «криминалистика». Начало 1950-х гг. в сфере судебной экспертизы характеризовалось тем, что экспертных подразделений Министерства юстиции СССР еще не существовало. Энергия, работоспособность и энтузиазм А. Р. Шляхова оказались востребованы в это время, и в 1952 г. он возглавил отдел судебно-криминалистических учреждений Министерства юстиции СССР, а в 1956–1962 гг. – аналогичный отдел Министерства юстиции РСФСР.

Александр Романович организовал работу лабораторий судебных экспертиз по всей стране. «Чиновники не всегда понимали А. Р. Шляхова, а его ярый натиск в реализации своих идей и предложений был настолько непривычен, что смущал и пугал их бюрократические души. Однако его энтузиазм был столь заразителен, что ему шли навстречу, и он получал поддержку в самых высоких кругах» [4, с. 126].

2. Деятельность А. Р. Шляхова на посту директора ЦНИИСЭ

14 сентября 1962 г. был издан Приказ Министерства юстиции РСФСР № 31 «Об организации Центрального научно-исследовательского института судебных экспертиз». С 1 октября 1962 г. ЦНИИСЭ начал свою деятельность. Структура ЦНИИСЭ включала в себя действовавшую ранее Центральную криминалистическую лабораторию и Московскую научно-исследовательскую лабораторию судебной экспертизы Министерства юстиции.

В сентябре 1962 г. кандидат юридических наук Александр Романович Шляхов, занимавший должность начальника отдела судебных экспертиз Минюста РСФСР, был назначен директором ЦНИИСЭ.

В штате института только к началу следующего года уже насчитывалось более 90 сотрудников. Деятельность экспертов осуществлялась в нескольких специализированных лабораториях. По направленности эти лаборатории распределялись следующим образом: 1) исследование почерка; 2) техническая экспертиза документов; 3) исследование трасологических и баллистических объектов; 4) бухгалтерские и товароведческие экспертизы; 5) экспертизы по технике безопасности; 6) автотехнические экспертизы; 7) физико-технические экспертизы; 8) исследование химико-биологических объектов.

«Научная школа в ЦНИИСЭ зародилась при непосредственном контакте малой группы ученых, заинтересованных в дальнейшем развитии судебной экспертизы как

науки. В 1960-х гг. в группе под руководством А. Р. Шляхова объединилась талантливая молодежь: П. Ф. Тельнов, А. А. Эйсман, В. М. Галкин, Н. С. Полевой, И. Л. Петрухин, Л. Г. Эджубов и ряд других» [5, с. 127].

В эти годы теория судебной экспертизы еще не сформировалась как целостная самостоятельная наука. При этом в стране были изданы отдельные монографии известных ученых по направлениям традиционных и специальных видов экспертиз, а именно Б. М. Комаринца, В. С. Митричева, В. Ф. Орловой и др. Но этого было недостаточно для полноценной работы экспертных учреждений, поэтому А. Р. Шляхов направил свою энергию не только на создание структуры и укрепление кадрового состава подразделений лабораторий, но и на разработку научных и методических основ проведения судебных экспертиз. Его идеи нашли отражение в его работах: «Общие положения методики криминалистической экспертизы» (1961 г.), «Процессуальные и организационные основы криминалистической экспертизы» (1972 г.), «Судебная экспертиза. Организация и проведение» (1979 г.), «Общая характеристика методов экспертного исследования» (1977 г.), «Задачи судебной экспертизы» (1980 г.). По сути, А. Р. Шляхова можно назвать основоположником теории судебной экспертизы в России.

В 1958 г. Александр Романович защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Основные вопросы планирования советского предварительного следствия»; позднее, в 1971 г., – диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему «Современные проблемы теории и практики криминалистической экспертизы в СССР». Таким образом, просматривается становление ученого-криминалиста, в ходе которого А. Р. Шляхов развивал отдельную ветвь криминалистики и превратил ее в самостоятельную науку – «Судебную экспертизу».

3. Вклад А. Р. Шляхова в науку

Из всех экспертных специальностей Александру Романовичу как профессионалу наиболее интересным казалось исследование почерка, в связи с чем он собрал группу энтузиастов в возглавляемом им институте и искал новые методы в этой сфере. Так, им было предложено изучать рукописные тексты, выполненные первыми космонавтами на различных этапах полетов.

А. Р. Шляхов искал количественные методы идентификации лица по почерку, потому что считал несовершенной имеющуюся методику отождествления лица, основывающуюся только на качественных признаках почерка. «Реализация этой идеи на том этапе была необходима, так как качественно-описательные методы были недостаточны для решения наиболее актуальных задач, связанных с исследованием подписей» [4, с. 130]. Его идеи были связаны с использованием математических методов и теории вероятностей, что послужило основой для изучения огромного количества рукописных текстов и попытки выявления частоты встречаемости общих и частных признаков объектов.

А. Р. Шляхов писал об этом так: «Использование теории вероятностей для оценки различий частных признаков основано на идее математического ожидания, базирующего на данных о частоте повторяемости определенного варианта признака в почерке конкретного лица» [6, с. 7].

Александр Романович предлагал при исследовании почерка использовать знания из кибернетики (для сокращения сроков проведения исследования, повышения достоверности выводов) и инженерии (использование ЭВМ для работы с большими объемами информации).

Помимо разработки новых идей, касающихся конкретных видов экспертиз, Александр Романович на посту директора ЦНИИСЭ уделял особое внимание созданию коллектива энтузиастов, участвующего не только в практической экспертной деятельности, но и в научной работе. Он полагал, что формирование профессионального эксперта возможно лишь при сочетании практического опыта и научных изысканий в сфере своей деятельности.

Доктор юридических наук, профессор, специалист в области почерковедческой экспертизы Валерия Федоровна Орлова, работавшая под началом А. Р. Шляхова, вспоминает о нем: «Он поощрял малейшее проявление интереса у сотрудников к науке, увлекал перспективами научных исследований, помогал в определении тематики научных работ, выборе тем для будущих кандидатских и докторских диссертаций» [4, с. 130].

Как подтверждают научные источники, А. Р. Шляхов не только не ограничивался совершенствованием имеющихся направлений экспертной деятельности, но и разрабатывал основы новой науки – судебной экспертизы. Одним из интересовавших его вопросов был вопрос методологии производства экспертиз и классификации методов исследования. До нашего времени ученые дискутируют об этом, однако все сходится в одном: методы должны быть научно обоснованными и достоверными. Александр Романович предложил классифицировать методы, применяемые в экспертном исследовании, и полагал, что это имеет прикладное значение. «Системно-структурный анализ методов позволяет экспертам более эффективно использовать их в практической познавательной деятельности» [7, с. 61].

В 60-е–70-е гг. прошлого века А. Р. Шляхов излагал разработанные им теоретические основы производства судебной экспертизы в своих трудах, о которых упоминалось выше. Он разграничил понятия судебной экспертизы и других видов экспертиз. Так, судебная экспертиза использует специальные знания из области науки, техники, искусства или ремесла, не решая при этом юридические вопросы. Для нее характерен особый, строгий процессуальный порядок, при соблюдении которого судебная экспертиза становится доказательством по делу.

Александр Романович предложил разделить все судебные экспертизы на следующие группы: классы, роды, виды, разновидности. До сих пор ученые не имеют единого мнения по вопросу классификации экспертиз, так как невозможно найти единое основание для группировки криминалистических и специальных видов исследований. Классификация экспертиз по А. Р. Шляхову следующая: 1) судебно-медицинские и психофизиологические; 2) криминалистические; 3) инженерно-транспортные; 4) судебно-бухгалтерские и финансово-экономические; 5) инженерно-технологические; 6) судебно-технические; 7) сельскохозяйственные; 8) экологические; 9) биологические [8, с. 12–13].

А. Р. Шляхов настаивал на том, что профессиональный, компетентный эксперт владеет не только специальными знаниями, но и понимает и применяет на прак-

тике знания из общей теории судебной экспертизы. Он предлагал готовить в вузах экспертов как по традиционным специальностям, так и по новым, развивающимся видам экспертиз, а именно экономистов, автотехников и др.

Как показывает практика, в наше время такие факультеты в вузах были созданы, но, судя по выпускникам, поступающим на службу в экспертные подразделения, подобные специальности не пользуются спросом у абитуриентов. Собственный опыт позволяет говорить о том, что эта идея А. Р. Шляхова разумная и полезная, однако реалии и тогда, и сейчас не позволяют ее полноценно реализовать.

В отечественных гражданских высших учебных заведениях студенты не получают тех специальных знаний, которые необходимы для производства новых видов экспертиз, поэтому экспертам приходится, используя «багаж» стандартных знаний из области биологии, химии, психологии, лингвистики, осваивать в короткие сроки специфику конкретного вида экспертизы. Помимо этого эксперт обязательно должен освоить знания по теории судебной экспертизы и криминалистике, пройдя обучение в юридических вузах.

В своих работах А. Р. Шляхов выделял несколько этапов производства экспертизы, а именно подготовительный, аналитический, сравнительный и синтезирующий. «Основные стадии экспертного исследования в определенной мере отличаются между собой рабочими методами, техническими приемами и средствами» [8, с. 102]. Александр Романович обосновал важность и ценность каждого этапа исследования. Каждая стадия (этап) имеет свое значение, так как неверно выбранные на подготовительном этапе методы исследования могут «свести на нет» усилия специалиста, следователя и эксперта. Минимальное (во многих случаях) количество объекта часто делает невозможным его повторное исследование (например, при исследовании наркотических средств, следов крови и слюны, частиц лакокрасочного покрытия и т.п.).

Изучать идеи и воззрения Александра Романовича Шляхова можно достаточно долго, и сделать это в рамках одной статьи не представляется возможным – ученый имеет более 260 научных трудов. Наиболее полно его разработки и теоретические положения возможно проработать, анализируя его труды и осваивая курс «Судебная экспертиза» в высших учебных заведениях страны.

Заключение

Подводя итоги деятельности Александра Романовича Шляхова, необходимо акцентировать внимание на его званиях, заслугах, наградах. А. Р. Шляхов признан основоположником теории судебной экспертизы как самостоятельной науки. Ему принадлежит идея создания системы судебно-экспертных учреждений в системе Министерства юстиции.

Александр Романович – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР. Его заслуги перед страной и наукой были оценены не только в присвоении званий и поручении ответственных руководящих постов, но и в награждении орденом «Трудового Красного Знамени» [9].

Профессор В. Ф. Орлова, работавшая много лет под руководством Александра Романовича, отмечала принципиальность и порядочность своего руководителя:

«Александр Романович лично защищал объективность и независимость экспертной работы от всяких сторонних, в том числе высоких, домогательств» [4, с. 132].

Отношения А. Р. Шляхова с сотрудниками отличались тем, что он хорошо знал и ценил каждого, создал дружный и работоспособный коллектив. Эксперты, трудившиеся под его началом, отмечают это время как лучшее в их экспертной деятельности.

После смерти А. Р. Шляхова В. Ф. Орлова выдвинула предложение о присвоении институту имени профессора А. Р. Шляхова. ЦНИИСЭ за годы существования претерпел несколько реорганизаций и переименований, в результате чего в 1994 г. был преобразован в Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России.

Предложение В. Ф. Орловой было реализовано лишь в 2024 г., когда приказом Минюста России от 6 февраля 2024 г. № 36 «О присвоении федеральному бюджетному учреждению Российскому федеральному центру судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации почетного наименования «имени профессора А.Р. Шляхова»» ФБУ РФЦСЭ был переименован в «Федеральное бюджетное учреждение Российский федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации» [10].

Присвоение РФЦСЭ имени Александра Шляхова будет способствовать дальнейшей популяризации истории судебной экспертизы и повышению статуса судебно-экспертных учреждений Минюста России [11].

Пристатейный библиографический список

1. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики / пер. с нем.: Л. Дудкин, Б. Зиллер. СПб. : Н. К. Мартынов, 1908.
2. Винберг А. И., Шавер Б. М. Криминалистика. М. : Госюриздат, 1949.
3. Шляхов Александр Романович // Память народа 1941–1945 : сайт. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero95173457/> (дата обращения: 17.05.2025).
4. Орлова В. Ф. Александр Романович Шляхов, равных которому в судебно-экспертной деятельности не было // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. № 4 (28).
5. Морозов Л. П. Страницы истории ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России // Теория и практика судебной экспертизы. 2021. Т. 16. № 4.
6. Судебно-почерковедческая экспертиза / А. Р. Шляхов и [др.]. М. : Юрид. лит., 1971.
7. Винберг А. И., Шляхов А. Р. Общая характеристика методов экспертного исследования // Вопросы теории судебной экспертизы : сборник научных трудов / Министерство юстиции СССР. Вып. 28. М. : ВНИИСЭ, 1977.
8. Шляхов А. Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. М. : Юрид. лит., 1979.
9. Шепитько В. Ю. Шляхов Александр Романович // Конгресс криминалистов : сайт. URL: <https://crimcongress.com/portretnaya/shlyaxov-aleksandr-romanovich/> (дата обращения: 15.05.2025).

10. Приказ Минюста России от 6 февраля 2024 г. № 36 «О присвоении федерального бюджетному учреждению Российскому федеральному центру судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации почетного наименования «имени профессора А.Р. Шляхова»» // СПС «КонсультантПлюс».

11. О присвоении РФЦСЭ при Минюсте России имени профессора Александра Шляхова // Министерство юстиции Российской Федерации : сайт. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49937/> (дата обращения: 17.05.2025).

References

1. Gross H.; Dudkin L., Ziller B. (trans.). Handbook for Forensic Investigators as a System of Forensic Science. St. Petersburg: N. K. Martynov, 1908. (In Russ.)
2. Vinberg A. I., Shaver B. M. Forensic Science. Moscow: State Publishing House of Legal Literature, 1949. (In Russ.)
3. Shliakhov Aleksandr Romanovich. URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/person-hero95173457/> (date of the application: 17.05.2025). (In Russ.)
4. Orlova V. F. Alexander Romanovich Shliakhov, Who Had No Equal in Forensic Activity. *Theory and Practice of Forensic Examination*, 2012, no. 4 (28). (In Russ.)
5. Morozov L. P. Pages of the history of the Federal Budgetary Institution RFCSE under the Ministry of Justice of Russia. *Theory and Practice of Forensic Examination*, 2021, vol. 16, no. 4. (In Russ.)
6. Shliakhov A. R. et al. Forensic Handwriting Examination. Moscow: Iuridicheskaya literatura, 1971. (In Russ.)
7. Vinberg A. I., Shliakhov A. R. General Characteristics of Expert Research Methods. In *Issues of the Theory of Forensic Examination: Collection of Scientific Papers. Issue 28*. Moscow: All-Russian Research Institute of Forensic Examinations, 1977. (In Russ.)
8. Shliakhov A. R. Forensic Examination: Organization and Implementation. Moscow: Iuridicheskaya literatura, 1979. (In Russ.)
9. Shepitko V. Iu. Shliakhov Aleksandr Romanovich. URL: <https://crimcongress.com/portretnaya/shlyaxov-aleksandr-romanovich/> (date of the application: 15.05.2025). (In Russ.)
10. Order of the Ministry of Justice of Russia of February 6, 2024 No. 36 “On Assigning the Honorary Name ‘Named After Professor A.R. Shliakhov’ to the Federal Budgetary Institution Russian Federal Center for Forensic Expertise Under the Ministry of Justice of the Russian Federation” (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)
11. On Assigning the Name of Professor Alexander Shliakhov to the Russian Federal Center for Forensic Expertise Under the Ministry of Justice of the Russian Federation. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49937/> (date of the application: 17.05.2025). (In Russ.)

Сведения об авторе:

Н. Б. Литовка – старший преподаватель.

Information about the author:

N. B. Litovka – Senior Lecturer.

Статья поступила в редакцию 04.06.2025; одобрена после рецензирования 04.08.2025; принята к публикации 06.10.2025.

The article was submitted to the editorial office 04.06.2025; approved after reviewing 04.08.2025; accepted for publication 06.10.2025.