



Научная статья

УДК 340

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-5-83-94>

## ВЕДОМСТВЕННОЕ ПИСЬМО, ОБЛАДАЮЩЕЕ НОРМАТИВНЫМИ ПРАВОВЫМИ ПРИЗНАКАМИ, В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

**Анастасия Сергеевна Приймак**

Министерство юстиции РФ, 119991, Россия, г. Москва,

ул. Житная, д. 14, стр. 1

[info@minjust.gov.ru](mailto:info@minjust.gov.ru)

### **Аннотация**

В статье рассматриваются актуальные вопросы правового регулирования ведомственного письма, обладающего нормативными правовыми признаками. Целью статьи является совершенствование ведомственного нормотворчества. В качестве методологии исследования применяются методы анализа, синтеза, системного подхода и формально-юридический метод. По итогам исследования делается вывод о проблемах, возникающих при правоприменении ведомственного письма, обладающего нормативными правовыми признаками, и сформулированы предложения для эффективной защиты прав и свобод граждан.

**Ключевые слова:** нормотворчество; ведомственное письмо; нормативный правовой акт; правоприменение.

**Для цитирования:** Приймак А. С. Ведомственное письмо, обладающее нормативными правовыми признаками, в современной России: проблемы теории и практики // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 5. С. 83–94. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-5-83-94>

Research Article

## THE DEPARTMENTAL LETTER WITH NORMATIVE LEGAL FEATURES IN MODERN RUSSIA: THE PROBLEMS OF THE THEORY AND PRACTICE

**Anastasiya S. Priymak**

Ministry of Justice of the Russian Federation,  
14, Bldg. 1 Zhitnaia St., Moscow, 119991, Russia  
info@minjust.gov.ru

### **Abstract**

The article discusses about actual issues of a regulation by departmental letter, which has normative legal characteristics. The purpose of the article is to improve departmental rule-making. The methodology of research uses methods of analysis, synthesis, a systematic approach and a formal legal method. Based on the results of the study, a conclusion is drawn about the problems that arise in the enforcement of a departmental letter, which has normative legal characteristics, also proposals are offered for the effective protection of the rights and freedoms of citizens.

**Keywords:** rulemaking; departmental letter; normative legal act; law enforcement.

**For citation:** Priymak A. S. The Departmental Letter with Normative Legal Features in Modern Russia: The Problems of the Theory and Practice. *Herald of the Russian Law Academy*, 2025, no. 5, pp. 83–94. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-5-83-94>

### **Введение**

Отличительной особенностью современного этапа развития общества и государства является постоянно повышающийся интерес к деятельности органов власти, в том числе федеральных ведомств. Целью настоящего исследования является изучение теоретических и практических проблем, возникающих в процессе правоприменения ведомственных писем, имеющих нормативные правовые признаки.

В соответствии с п. 2 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утв. постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 [1] (далее – Правила), запрещено принятие актов, содержащих нормативные правовые предписания, в виде писем и телеграмм, а с 30 сентября 2019 г. – еще и в виде распоряжений [2].

Соответственно, по своей правовой природе ведомственным письмом не допускается установление предписаний нормативно-правового характера.

Вместе с тем Верховным Судом РФ неоднократно рассматривались административные дела, связанные с оспариванием писем, направленных ведомством и содержащих разъяснение законодательства, а также признаки нормативного правового акта [3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13].

### **1. Признаки нормативного правового акта**

В соответствии с абз. 1 п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» [14] (далее – Постановление Пленума № 50) признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются:

- издание в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом;
- наличие правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на регулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

С февраля 2023 г. в п. 10 Правил [15] подробно раскрыты следующие признаки ведомственных нормативных правовых актов:

- 1) направленность на упорядочение общественных отношений либо на изменение или прекращение действующих правоотношений;
- 2) установление прав, свобод и обязанностей граждан;
- 3) определение правового статуса организаций;
- 4) межведомственная природа регулирования правоотношений;
- 5) наличие правовых норм (правил поведения), обязательных для неограниченного круга лиц и предназначенных для неоднократного применения.

Данные признаки присущи акту независимо от:

- срока действия;
- наличия сведений, составляющих государственную тайну;
- содержания конфиденциальной информации.

На основании анализа положений Правил можно выделить следующие формальные признаки, характеризующие ведомственный нормативный правовой акт:

- 1) принятие акта компетентным органом государственной власти, уполномоченной организацией либо должностным лицом в пределах предоставленных им полномочий;
- 2) оформление акта в одной из установленных законодательством Российской Федерации (далее – законодательство) форм, включая постановление, приказ, правила, инструкцию или положение, если иное не установлено законодательством;
- 3) обязательное подписание (утверждение) акта руководителем федерального органа исполнительной власти (организации) либо лицом, его замещающим в установленном законодательством порядке.

## **2. Правовой статус писем, обладающих нормативными правовыми признаками**

В случае, если ведомственное письмо обладает указанными признаками, свойственными нормативному правовому акту, обратим внимание на следующее.

В законодательстве (в частности, в п. 1 Правил) издание ведомственных нормативных правовых актов допустимо исключительно при наличии компетенции, закрепленной в актах большей юридической силы (а именно в федеральных конституционных законах, федеральных законах, актах Президента РФ и постановлениях Правительства РФ). При этом общее полномочие на принятие рассматриваемых актов не является основанием издания ведомственного нормативного правового акта.

В 10-дневный срок после подписания (утверждения) данные акты необходимо направить на государственную регистрацию.

Пунктом 10 указа Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» [16] предусмотрено, что нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, за исключением актов (или их отдельных положений), содержащих сведения, отнесенные к государственной тайне или конфиденциального характера, не приобретают юридической силы без государственной регистрации в установленном порядке. Такие акты, равно как и зарегистрированные, но не опубликованные надлежащим образом, не порождают правовых последствий и не могут являться основанием для регулирования правоотношений, привлечения к ответственности граждан, должностных лиц и организаций за несоблюдение содержащихся в них положений. Использование данных актов в качестве правового обоснования при рассмотрении споров не допускается.

В соответствии с ч. 3 ст. 15 Конституции РФ [17] любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, подлежат обязательному официальному опубликованию для всеобщего сведения. Неопубликованные акты не имеют юридической силы и не могут применяться, следовательно, лишены возможности служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений.

В соответствии с п. 40 Постановления Пленума № 50 [14] акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке.

Согласно подп. «в» п. 2 ч. 8 ст. 213 Кодекса административного судопроизводства РФ [18] в ходе рассмотрения административного дела, связанного с оспариванием нормативного правового акта, суд проверяет соблюдение требований законодательства, регламентирующих порядок принятия данного акта.

В российской правовой системе издание ведомственных нормативных правовых актов допустимо исключительно в рамках установленной законодательством компетенции. Если соответствующими положениями актов большей юридической силы не предусмотрено право конкретного ведомства на принятие нормативно-правового акта, такие действия признаются превышением полномочий. В частности, в силу подп. «д» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 [19], издание документа за пределами компетенции считается нарушением полномочий и признается коррупциогенным фактором.

Отсутствие прямого законодательного разрешения на нормотворческую деятельность автоматически означает запрет на принятие ведомством обязательных к исполнению нормативных предписаний, в том числе в виде писем. Данный принцип вытекает из основ конституционного строя России, закрепляющего верховенство закона и требующего четкого нормативного определения полномочий всех государственных органов, включая федеральные ведомства.

### **3. Правоприменительная практика ведомственных писем, обладающих нормативными правовыми признаками**

Рассмотрим практику правоприменения ведомственного письма, обладающего нормативными правовыми свойствами, на примере рассылки информации от федеральных исполнительных органов власти, в частности писем ФНС России от 9 марта 2021 г. № АБ-4-19/2990 «О направлении временного порядка проведения совместной сверки расчетов» [20] (далее – Письмо № 1) и Минстроя России от 18 января 2023 г. № 1837-СМ/08 «О порядке согласования земельных работ» [21] (далее – Письмо № 2).

Административный истец (далее – истец) обратился в Верховный Суд РФ с целью признания Письма № 1 полностью недействующим со дня принятия. В подтверждение заявленных требований истец заявил, что Письмо № 1 обладает признаками нормативного правового акта.

Обосновывая свою позицию, истец указал, что при издании Письма № 1 нарушена процедура принятия акта, так как отсутствует его официальное опубликование. Также истец указал, что такого рода документы следовало принять в соответствующей форме, т.е. надлежало оформить предписания ведомственного акта в виде приказа, а не письма.

Кроме того, регулируемое Письмом № 1 правоотношение в области оказания налогоплательщику услуг по совместной с налоговыми органом сверке расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, а также оформлению, вручению и передаче документа об указанной совместной сверке расчетов по своей правовой природе относится к государственной услуге. Так, Письмо № 1 необходимо было принять на основании установленных законодательством правил разработки и утверждения административных регламентов [22; 23] (далее – Правила № 1228).

Следовательно, ведомству необходимо руководствоваться соответствующими процедурными этапами подготовки акта в зависимости от предмета регулируемых отношений. Например, для положений, предусмотренных в Письме № 1, необхо-

димо было руководствоваться Правилами и соблюсти в том числе этапы разработки и утверждения акта в соответствии с Правилами № 1228.

Более того, истец заявил, что Письмо № 1 не соответствует законодательству в сфере налогообложения, так как установило новое правовое регулирование, ограничив право налогоплательщика на получение достоверных сведений от территориальных налоговых органов о его расчетах с бюджетом в не предусмотренный законом срок. Таким образом, положения Письма № 1 вступили в противоречие в том числе с положениями налогового законодательства (например, со ст. 21, 32 Налогового кодекса РФ [24]).

В результате согласно решению Верховного Суда РФ от 11 августа 2022 г. № АК-ПИ22-468 [25] Письмо № 1 было признано недействующим со дня принятия вышеуказанным исполнительным органом власти.

Обратим внимание на нормативные правовые признаки Письма № 2. Рассматриваемым ведомственным актом установлено, что в рамках получения разрешения на использование государственной или муниципальной собственности в виде земельного участка (далее – разрешение на использование земель) осуществляется согласование земляных работ для объектов капитального строительства (при их строительстве, реконструкции), на которые в силу ч. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса РФ [26] отсутствует обязанность получать разрешение на строительство, предоставления земель и земельных участков (государственной или муниципальной собственности) и установления сервитута (публичного сервитута). Норма Письма № 2 приведена со ссылкой на Перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, утв. постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 1300 [27] (далее – Перечень). Следует отметить, что в положениях Письма № 2 (например, в подп. «б» подп. 1.2 п. 1) прямо закреплено отсутствие необходимости получения разрешения на осуществление земляных работ.

Пунктом 2 и подп. 3.2 п. 3 Письма № 2 установлено, что при размещении объектов, которые не являются объектами капитального строительства, и при осуществлении работ по благоустройству территории проведение земляных работ должно быть согласовано в рамках получения разрешения на осуществление земляных работ в соответствии со ст. 45.1 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [28] (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ).

Вместе с тем требования подп. «б» подп. 1.2 п. 1, п. 2 и подп. 3.2 п. 3 Письма № 2 не корреспондируют положению п. 3 ст. 39.36 Земельного кодекса РФ [29] (далее – Кодекс). На основании данной нормы Кодекса порядок и условия размещения вышесказанных объектов устанавливаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. Обращаем внимание, что указанная норма распространяется в том числе на некапитальные строения и сооружения, а также элементы благоустройства, включенные в перечень, речь о которых идет в Письме № 2.

Кроме того, п. 2 и подп. 3.2 п. 3 Письма № 2 не соответствуют п. 12 ч. 2 ст. 45.1 Федерального закона № 131-ФЗ, в силу которого урегулирование порядка прове-

дения земляных работ правилами благоустройства муниципального образования является правом такого муниципального образования, а не обязанностью. Более того, п. 2 Письма № 2 противоречит п. 2 ст. 39.33 и п. 1 ст. 39.34 Кодекса, согласно которым для возведения некапитальных строений и сооружений, предусмотренных в указанных структурных единицах Кодекса, использование земель или земельных участков, относящихся к государственной или муниципальной собственности, возможно при наличии разрешения на использование земель.

В Письме № 2 закреплено, что при проведении инженерно-геологических изысканий на земельных участках, которые являются государственной или муниципальной собственностью, капитального и текущего ремонта линейного объекта, расположенного на земельном участке, который также принадлежит государственной или муниципальной собственности, осуществление земляных работ должно быть согласовано в рамках получения разрешения на использование земель. Однако согласно Письму № 2 в приведенном случае получение разрешения на осуществление земляных работ не требуется (подп. 3.1 п. 3 Письма № 2).

Вместе с тем неясно, в связи с чем Письмо № 2 закрепило отсутствие необходимости получения разрешения на осуществление земляных работ, принимая во внимание тот факт, что законодательством прямо не предусмотрено положение, в силу которого наличие разрешения на использование земель нивелирует законодательное требование на получение разрешения на осуществление земляных работ.

Кроме того, нормами Письма № 2 фактически предусмотрены положения, касающиеся порядка согласования земляных работ с учетом того, что такие требования прямо не установлены законодательством (подп. «б» подп. 1.2 п. 1, п. 2 и 3 Письма № 2).

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемое ведомственное письмо содержит нормативные предписания, которые являются обязательными для неопределенного круга лиц, направлены на неоднократное применение и регламентируют общественные отношения. Из этого можно заключить, что нормативными правовыми признаками характеризуется также ведомственное Письмо № 2.

Из открытых источников установлено, что по результатам проведения правовой экспертизы Письма № 2 Минюст России направил в Минстрой России акт о необходимости отмены рассматриваемого акта. Таким образом, в июне 2023 г. Письмо № 2 было отозвано с исполнения [30].

### **Заключение**

Как мы установили ранее, не допускается издание ведомственных нормативных правовых актов в виде писем. При этом анализ результатов правоприменительной практики тем не менее показал наличие в российском правовом пространстве ведомственных писем, обладающих нормативными правовыми признаками.

В связи с этим в целях эффективной защиты прав и свобод граждан полагаем, что федеральным органам исполнительной власти, иным государственным органам и организациям необходимо обеспечить:

- постоянный контроль за принятием ведомственных писем исключительно в пределах предоставленной законодательством компетенции;

- надлежащее качество подготовки ведомственных нормативных правовых актов (особенно в сферах соблюдения законодательства, процедур подготовки и направления на государственную регистрацию, а также правил русского языка и юридической техники), которые не должны подменяться ведомственными письмами;
- своевременное приведение действующих писем в соответствие с изменениями законодательства.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Постановление Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // СЗ РФ. 1997. № 33. Ст. 3895.
2. Постановление Правительства РФ от 14 сентября 2019 г. № 1200 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 38. Ст. 5313.
3. Решение Верховного Суда РФ от 1 июня 2023 г. № АКПИ23-240 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
4. Решение Верховного Суда РФ от 15 июня 2023 г. № АКПИ23-177 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
5. Решение Верховного Суда РФ от 5 июля 2023 г. № АКПИ23-387 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
6. Решение Верховного Суда РФ от 19 июля 2023 г. № АКПИ23-453 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
7. Решение Верховного Суда РФ от 14 сентября 2023 г. № АКПИ23-509 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
8. Решение Верховного Суда РФ от 18 сентября 2023 г. № АКПИ23-548 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
9. Решение Верховного Суда РФ от 27 сентября 2023 г. № АКПИ23-617 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
10. Решение Верховного Суда РФ от 18 октября 2023 г. № АКПИ23-673 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
11. Решение Верховного Суда РФ от 22 ноября 2023 г. № АКПИ23-924 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
12. Решение Верховного Суда РФ от 23 ноября 2023 г. № АКПИ23-809 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
13. Решение Верховного Суда РФ от 16 января 2025 г. № АКПИ24-965 // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Российская газета. 2019. 15 янв. № 6.

15. Изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 (утв. постановлением Правительства РФ от 14 февраля 2023 г. № 218) // СПС «КонсультантПлюс».

16. Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ. 1996. № 22. Ст. 2663.

17. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

18. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

19. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») // СЗ РФ. 2010. № 10. Ст. 1084.

20. Письмо ФНС России от 9 марта 2021 г. № АБ-4-19/2990 «О направлении Временного порядка проведения совместной сверки расчетов» // СПС «КонсультантПлюс».

21. Письмо Минстроя России от 18 января 2023 г. № 1837-СМ/08 «О порядке согласования земляных работ» // Судебные и нормативные акты Российской Федерации : сайт. URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minstroia-rossii-ot-18012023-n-1837-sm08/> (дата обращения: 08.07.2024).

22. Постановление Правительства РФ от 20 июля 2021 г. № 1228 «Об утверждении Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

23. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.

24. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

25. Решение Верховного Суда РФ от 11 августа 2022 г. № АКПИ22-468 «О признании недействующим письма ФНС России от 09.03.2021 № АБ-4-19/2990 «О направлении временного порядка проведения совместной сверки расчетов» // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения: 16.04.2025).

26. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч. I). Ст. 16.

27. Перечень видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления

сервитутов (утв. постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2014 г. № 1300) // С3 РФ. 2014. № 50. Ст. 7089.

28. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // С3 РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

29. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ // С3 РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

30. Письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 16 июня 2023 г. № 35488-АЛ/08 «Об отзыве письма Минстроя России от 18.01.2023 № 1837-СМ/08 по вопросу согласования производства земляных работ» // СПС «КонсультантПлюс».

## References

1. Resolution of the Government of the Russian Federation of August 13, 1997 No. 1009 "On Approval of the Rules for the Preparation of Regulatory Legal Acts of Federal Executive Bodies and Their State Registration". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 1997, no. 33, art. 3895. (In Russ.)
2. Resolution of the Government of the Russian Federation of September 14, 2019 No. 1200 "On Amending Certain Acts of the Government of the Russian Federation and Recognizing as Invalid Certain Provisions of Certain Acts of the Government of the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2019, no. 38, art. 5313. (In Russ.)
3. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of June 1, 2023 No. AKPI23-240. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
4. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of June 15, 2023 No. AKPI23-177. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
5. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of July 5, 2023 No. AKPI23-387. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
6. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of July 19, 2023 No. AKPI23-453. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
7. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of September 14, 2023 No. AKPI23-509. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
8. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of September 18, 2023 No. AKPI23-548. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
9. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of September 27, 2023 No. AKPI23-617. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
10. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of October 18, 2023 No. AKPI23-673. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
11. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of November 22, 2023 No. AKPI23-924. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
12. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of November 23, 2023 No. AKPI23-809. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)

13. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of January 16, 2025 No. AKPI24-965. URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)
14. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 25, 2018 No. 50 "On the Practice of Considering Cases by Courts Challenging Regulatory Legal Acts and Acts Containing Clarifications of Legislation and Possessing Normative Properties". *Rossiiskaia Gazeta*, January 15, 2019, no. 6. (In Russ.)
15. Amendments to Resolution of the Government of the Russian Federation of August 13, 1997 No. 1009 (approved by Resolution of the Government of the Russian Federation of February 14, 2023 No. 218) (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)
16. Decree of the President of the Russian Federation of May 23, 1996 No. 763 "On the Procedure for Publication and Entry into Force of Acts of the President of the Russian Federation, the Government of the Russian Federation and Regulatory Legal Acts of Federal Executive Bodies". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 1996, no. 22, art. 2663. (In Russ.)
17. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the nationwide vote on January 7, 2020) (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)
18. Code of Administrative Procedure of the Russian Federation of March 8, 2015 No. 21-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2015, no. 10, art. 1391. (In Russ.)
19. Methodology for Conducting Anti-Corruption Expertise of Regulatory Legal Acts and Draft Regulatory Legal Acts (approved by Resolution of the Government of the Russian Federation of February 26, 2010 No. 96 "On Anti-Corruption Expertise of Regulatory Legal Acts and Draft Regulatory Legal Acts"). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2010, no. 10, art. 1084. (In Russ.)
20. Letter of the Federal Tax Service of Russia of March 9, 2021 No. AB-4-19/2990 "On Directing the Temporary Procedure for Conducting Joint Reconciliation of Settlements" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)
21. Letter of the Ministry of Construction of Russia of January 18, 2023 No. 1837-SM/08 "On the Procedure for Coordinating Excavation Work". URL: <https://sudact.ru/law/pismo-minstroia-rossii-ot-18012023-n-1837-sm08/> (date of the application: 08.07.2024). (In Russ.)
22. Resolution of the Government of the Russian Federation of July 20, 2021 No. 1228 "On Approval of the Rules for the Development and Approval of Administrative Regulations for the Provision of Public Services, on Amendments to Certain Acts of the Government of the Russian Federation and on Recognizing as Invalid Certain Acts and Individual Provisions of Acts of the Government of the Russian Federation" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)
23. Federal Law of July 27, 2010 No. 210-FZ "On the Organization of the Provision of State and Municipal Services". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2010, no. 31, art. 4179. (In Russ.)
24. Tax Code of the Russian Federation (Part One) of July 31, 1998 No. 146-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 1998, no. 31, art. 3824. (In Russ.)
25. Decision of the Supreme Court of the Russian Federation of August 11, 2022 No. AKPI22-468 "On Invalidating the Letter of the Federal Tax Service of Russia of March 9,

2021 No. AB-4-19/2990 'On Directing a Temporary Procedure for Conducting a Joint Reconciliation of Settlements". URL: <https://vsrf.ru/> (date of the application: 16.04.2025). (In Russ.)

26. Urban Planning Code of the Russian Federation of December 29, 2004 No. 190-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2005, no. 1 (part I), art. 16. (In Russ.)

27. List of Types of Objects That Can Be Placed on Lands or Land Plots Owned by the State or a Municipality, Without Providing Land Plots and Establishing Easements (approved by Resolution of the Government of the Russian Federation of December 3, 2014 No. 1300). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2014, no. 50, art. 7089. (In Russ.)

28. Federal Law of October 6, 2003, No. 131-FZ "On the General Principles of Local Self-Government in the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2003, no. 40, art. 3822. (In Russ.)

29. Land Code of the Russian Federation of October 25, 2001 No. 136-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2001, no. 44, art. 4147. (In Russ.)

30. Letter of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation of June 16, 2023 No. 35488-AL/08 "On the Withdrawal of the Letter of the Ministry of Construction of Russia Dated January 18, 2023 No. 1837-SM/08 on Coordinating the Performance of Excavation Work" (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

**Сведения об авторе:**

А. С. Приймак – начальник отдела регистрации актов в сферах противодействия коррупции и защиты прав граждан Департамента государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов Минюста России.

**Information about the author:**

A. S. Priymak – Head of the Department for Registration of Acts in the Areas of Anti-Corruption and Protection of Citizens' Rights of the Department for State Registration of Departmental Regulatory Legal Acts of the Ministry of Justice of the Russian Federation.

Статья поступила в редакцию 16.04.2025; одобрена после рецензирования 03.06.2025; принята к публикации 06.10.2025.

The article was submitted to the editorial office 16.04.2025; approved after reviewing 03.06.2025; accepted for publication 06.10.2025.