



Научная статья

УДК 342

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-49-61>

НЕДОСТАТКИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБОРОТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ КАК ФАКТОР ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА (УЩЕРБА) ОХРАНЯЕМЫМ ЗАКОНОМ ЦЕННОСТЯМ

Алексей Михайлович Переседов

Российский государственный гуманитарный университет в г. Домодедово,
142000, Россия, г. Домодедово, Каширское ш., д. 4, корп. 2

peresedov.alexey@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируется правовое регулирование обеспечения безопасности персональных данных при их обработке, в том числе ответственности за допущенные утечки персональных данных. Цель исследования – изучить, насколько существующие нормы позволяют эффективно предотвращать случаи причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, которые возникают при утечках персональных данных, а также выявить возможные проблемы, которые способствуют возникновению таких утечек. Методы исследования: синтез, системный анализ, формально-юридический. Определены пути совершенствования законодательства, которые бы позволили обеспечить как надлежащий уровень защиты персональных данных при их обработке операторами, так и предотвращение необоснованного привлечения к ответственности таких операторов.

Ключевые слова: обязательные требования; обработка персональных данных; оборотные штрафы; охраняемые законом ценности.

Для цитирования: Переседов А. М. Недостатки регулирования оборота персональных данных как фактор причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 6. С. 49–61. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-49-61>

Research Article

DISADVANTAGES OF REGULATING THE TURNOVER OF PERSONAL DATA AS A FACTOR OF HARM (DAMAGE) TO LEGALLY PROTECTED VALUES

Alexey M. Peresedov

Russian State University for the Humanities in Domodedovo, 4,
Bldg. 2 Kashirskoe Ave., Domodedovo, 142000, Russia
peresedov.alexey@yandex.ru

Abstract

The article analyzes the legal regulation of ensuring the security of personal data during their processing, including liability for leaks of personal data. The purpose of the study is to examine to what extent the existing norms make it possible to effectively prevent cases of harm (damage) to legally protected values that arise from personal data leaks, as well as to identify possible problems that contribute to such leaks. Research methods: synthesis, system analysis, formal legal. Ways have been identified to improve legislation that would ensure both an appropriate level of protection of personal data during their processing by operators and the prevention of unjustified prosecution of such operators.

Keywords: mandatory requirements; personal data processing; negotiable fines; legally protected valuables.

For citation: *Peresedov A. M. Disadvantages of Regulating the Turnover of Personal Data as a Factor of Harm (Damage) to Legally Protected Values. Herald of the Russian Law Academy*, 2025, no. 6, pp. 49–61. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-49-61>

Введение

В современном цифровом мире персональные данные становятся одной из самых ценных, но при этом уязвимых категорий информации. Рост цифровизации сопровождается ростом числа киберугроз, в том числе случаев неправомерной передачи (предоставления, распространения, доступа) информации, включающей персональные данные (далее – утечки персональных данных). При этом утечки персональных данных представляют собой не только угрозу конфиденциальности, но и серьезный риск для финансовой стабильности, репутации и даже безопасности людей. В таких условиях оборот и защита персональных данных нуждаются в над-

лежащем правовом регулировании, позволяющем создать единые стандарты безопасности, обеспечить доверие пользователей и минимизировать риски, связанные с информационными угрозами.

В 2024 г. в российском законодательстве были приняты изменения [1; 2], направленные на значительное усиление наказаний за допущенные операторами утечки персональных данных. Число таких утечек в последние годы стабильно росло, о чем неоднократно сообщалось как в средствах массовой информации [3; 4; 5], так и в научной среде [6; 7; 8; 9]. При этом особое внимание предпринимательского и экспертного сообщества было приковано к изменению административной ответственности. Новые размеры административных штрафов получили в общественности название «оборотные», поскольку сумма санкций теперь не фиксированная, а зависит от размера выручки (оборота) оператора [10].

Несмотря на понятный характер изменений и тех предпосылок, которые повлекли необходимость таких изменений, необходимо обратить внимание на следующие обстоятельства.

Во-первых, увеличение ответственности за утечки персональных данных не сопровождалось каким-либо законопроектом-спутником, который бы предусматривал совершенствование законодательства в области персональных данных и оптимизацию процесса обработки персональных данных операторами, контроля (надзора) за их деятельностью и т.д. Данное положение вещей представляется весьма странным, поскольку действующие правила в области обработки персональных данных уже доказали, что их соблюдение не препятствует утечкам персональных данных в должной степени.

Во-вторых, представление предложений об увеличении ответственности операторов, допустивших утечку персональных данных (или совершивших иные нарушения законодательства в области персональных данных), было поручено Президентом РФ именно Правительству РФ [11, п. 2], а сами законопроекты в части изменения административной и уголовной ответственности для операторов разработаны Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ (далее – Минцифры России) [12; 13]. Несмотря на это, соответствующие законодательные инициативы внесены в Государственную Думу не Правительством РФ в соответствии с установленной для этого процедурой, а группой депутатов и сенаторов [14; 15].

На наш взгляд, данная ситуация не является случайностью. Передача правительственного законопроекта в руки парламентариев была осуществлена намеренно с целью уклонения от проведения оценки регулирующего воздействия в отношении подготавливаемого законопроекта. Эта процедура подразумевает, что проблема, на решение которой направлено разрабатываемое регулирование (утечки персональных данных), не имеет иных (в том числе более эффективных и результативных) способов своего разрешения [16, п. 27]. Случаи, когда федеральные органы исполнительной власти передают свои законопроекты сенаторам и депутатам, довольно многочисленны, однако данная практика требует осмысления в рамках отдельного научного исследования. В настоящей же статье речь пойдет об иных инструментах предотвращения случаев причинения вреда

(ущерба) охраняемым законом интересам, возникающим при утечке персональных данных. По мнению автора работы, эти инструменты являются более эффективными, чем увеличение ответственности операторов, в том числе в виде установления оборотных штрафов.

1. Анализ действующих правил обработки и защиты персональных данных

Впервые административная ответственность за утечку персональных данных была установлена в 2017 г. Она предусматривалась не просто за сам факт утечки, а за неисполнение оператором обязанностей по соблюдению установленных законодательных условий, обеспечивающих сохранность персональных данных [17, ч. 1 ст. 1]. На наш взгляд, данная правовая конструкция, устанавливающая ответственность за нарушение конкретных норм, вполне логична. Оператор понимает, какие требования ему необходимо соблюдать, чтобы не допустить утечку персональных данных и не быть привлеченным к ответственности за причинение вреда (ущерба) охраняемым законом интересам, возникшего вследствие несоблюдения положений законодательства.

Несмотря на то что термин «охраняемые законом ценности» в законодательстве не определен, под ним можно понимать множество объектов материального и нематериального мира, которые защищены законодательством Российской Федерации. К ним относятся, например, жизнь и здоровье граждан, права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц (в том числе их персональные данные) и т.д. Основными инструментами предотвращения причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям выступают обязательные требования, а также контроль (надзор), направленный на оценку степени соблюдения таких требований хозяйствующими субъектами [18, с. 7, 51, 52, 103]. При таких условиях к процессу обработки операторами персональных данных должны предъявляться обоснованные и надлежащим образом установленные обязательные требования. Но существуют ли такие обязательные требования?

При обработке персональных данных операторы руководствуются преимущественно положениями двух федеральных законодательных актов, принятых в одно и то же время, – Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон № 149-ФЗ) и Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее – Закон № 152-ФЗ).

Закон № 149-ФЗ определяет, что защита информации представляет собой принятие комплекса правовых, организационных и технических мер, направленных на: обеспечение защиты информации от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации; соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа; реализацию права на доступ к информации [19, ч. 1 ст. 16]. При этом, как можно проследить, конкретных требований к защите информации не сформулировано, но определены лишь характер их регулирования и те цели, которые предполагается за счет такого регулирования достичь. Более определенные правила установлены

лишь в отношении защиты информации, содержащейся в государственных информационных системах, информационных системах государственных органов и организаций [19, ч. 5 ст. 16].

Закон № 152-ФЗ использует весьма схожий подход, поскольку устанавливает характер и цель мероприятий, связанных с защитой персональных данных. Вместе с тем в Законе № 152-ФЗ также обозначается перечень конкретных мероприятий, при помощи которых достигается обеспечение безопасности персональных данных (также такие мероприятия дополнительно обозначаются в подзаконных актах) [20, ч. 1 ст. 18.1, ч. 2 ст. 19; 21; 22; 23]. Предполагается, что выполнение указанных мероприятий позволяет достичь сохранности персональных данных при их обработке операторами.

Однако, как уже было отмечено, количество утечек персональных данных со временем не уменьшалось, а совсем наоборот, увеличивалось. Данная ситуация, на наш взгляд, обусловлена как увеличением количества персональных данных, которые обрабатывают операторы, так и недостатками должного регулирования в данной области. Так, до настоящего времени ни в Законе № 149-ФЗ или Законе № 152-ФЗ, ни в подзаконных актах не урегулированы следующие вопросы: исчерпывающий состав мер, направленных на обеспечение защиты информации от неправомерных действий в отношении информации, соблюдения ее конфиденциальности и т.д.; какие именно правовые, организационные и технические меры необходимо применять оператору для обеспечения безопасности персональных данных; перечень последствий, которые имеет процедура проведения внутреннего контроля и (или) аудита соответствия обработки персональных данных Закону № 152-ФЗ (а также порядок и случаи проведения такого контроля и (или) аудита); способы предотвращения выявленных угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных; порядок проведения оценки эффективности мер по обеспечению безопасности персональных данных до ввода в эксплуатацию информационной системы персональных данных и список принимаемых по итогам проведения такой оценки решений; правила доступа к персональным данным, обрабатываемым в информационной системе персональных данных, а также регистрации и учета всех действий, совершаемых с персональными данными в информационной системе персональных данных; требования к контролю за принимаемыми мерами по обеспечению безопасности персональных данных и уровню защищенности информационных систем персональных данных [19, ч. 1 ст. 16; 20, п. 3, 4 ч. 1 ст. 18.1; п. 1, 4, 8, 9 ч. 2 ст. 19].

Таким образом, многие вопросы, разрешение которых обеспечивало бы надлежащее состояние сохранности и безопасности персональных данных, в отсутствие установленных обязательных требований до настоящего времени остаются неконкретизированными. Отсутствие должного законодательного регулирования вызывает вопросы еще и потому, что необходимость совершенствования норм, связанных с обработкой и защитой персональных данных, неоднократно отмечалась в научной доктрине [24; 25; 26]. Помимо обозначенной проблемы, которая, несомненно, способствует появлению утечек персональных данных, возникают справедливые вопросы и к увеличению ответственности операторов, осуществленному в 2024 г.

2. Изменения законодательства об административных правонарушениях

В соответствии с изменениями законодательства об административных правонарушениях, которые предусматривают значительное увеличение санкций (вплоть до назначения оборотных штрафов) за утечки персональных данных, ответственность устанавливается не за неисполнение конкретных обязательных требований, а лишь за действия (бездействие) оператора, повлекшие утечку персональных данных [1, п. «в» ч. 6 ст. 1]. При таких обстоятельствах неясно, в чем именно должны выражаться противоправные действия (бездействие) оператора, способные повлечь утечку персональных данных (особенно при условии добросовестного соблюдения оператором всех положений Закона № 149-ФЗ и Закона № 152-ФЗ).

Исходя из буквального толкования положений, которые предусматривают новые составы административных правонарушений, любая деятельность оператора в части обработки персональных данных, не предусмотренная законодательством в области персональных данных, может быть квалифицирована в качестве действий (бездействия), повлекших утечку персональных данных. Риск возникновения такой ситуации довольно велик, поскольку, как уже было отмечено, Закон № 149-ФЗ и Закон № 152-ФЗ содержат множественные пробелы относительно перечня мероприятий, которые необходимо осуществлять оператору в целях обеспечения защиты обрабатываемых персональных данных.

Также необходимо обратить внимание на то, что в соответствии с нововведениями законодательства об административных правонарушениях оператор может претендовать на значительное уменьшение административной санкции при условии выполнения им следующих условий:

- 1) наличие расходов оператора на мероприятия по обеспечению информационной безопасности;
- 2) наличие документов, которые свидетельствуют о соблюдении оператором требований к защите персональных данных при их обработке;
- 3) отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность [1, ч. 3 ст. 1].

При изучении обозначенных условий для смягчения административной ответственности закономерно возникает вопрос: если оператор соблюдал все требования к защите персональных данных при их обработке, то в какой форме должны проявляться его виновные действия (бездействие), чтобы такой оператор понес ответственность при возникновении утечки персональных данных? На наш взгляд, если оператор соблюдает все требования законодательства в области обработки персональных данных, он не должен привлекаться к ответственности за допущенные утечки персональных данных. Такие утечки обусловлены не поведением оператора, а недостатками существующих требований к обороту и защите персональных данных. В противном случае можно утверждать, что, как и в случае с нарушением обязательных требований, в результате необоснованного применения мер административной ответственности будет возникать причинение вреда (ущерба) охраняемым законом интересам, но не субъектов персональных данных, а операторов.

Заключение

Как известно, административное и уголовное наказания применяются в целях предупреждения совершения новых правонарушений [27, ч. 1 ст. 3.1; 28, ч. 2 ст. 43]. При этом очевидно, что наличие лишь угрозы наказания недостаточно для предупреждения нарушений, поскольку необходимо создать правовые условия, которым операторы могли бы следовать с целью недопущения нарушения прав и интересов субъектов персональных данных. Такими условиями выступают надлежащим образом установленные обязательные требования к обороту персональных данных (и обеспечению должной степени их защиты при таком обороте), соблюдение которых позволило бы предотвратить возникновение случаев причинения вреда (ущерба) охраняемым законом интересам.

В условиях, когда оператор не обладает информацией о том, какие именно требования ему надлежит соблюдать с целью недопущения утечек персональных данных, увеличение ответственности теряет свой положительный эффект. Увеличение ответственности в значительной степени будет играть роль инструмента не предотвращения случаев причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, а лишь наполнения бюджета денежными средствами от собираемых с операторов штрафов за выявленные правонарушения.

При этом в случаях, когда конкретизация тех или иных норм на законодательном уровне может быть излишней (например, при регламентации процедур внутреннего контроля и (или) аудита), данные вопросы можно и нужно регулировать на уровне подзаконных актов. Наиболее подходящими субъектами для регулирования указанных вопросов на подзаконном уровне являются Правительство РФ и Минцифры России, так как оба упомянутых органа обладают полномочиями по нормативному правовому регулированию в области информационных технологий [29, п. 3 ст. 23; 30, п. 1]. Для этих целей потребуются совершенствование законодательства с целью установления положений о том, что регулирование отдельных вопросов, связанных с обеспечением безопасности информации и (или) персональных данных, осуществляется на подзаконном уровне соответствующими актами.

При этом совершенствование законодательства может и должно сопровождаться изучением международного опыта в области защиты персональных данных при их обработке. Одним из наиболее подходящих актов для изучения является Регламент от 27 апреля 2016 г. № 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)», в котором прямо обозначено, каким качественным характеристикам должен соответствовать уровень безопасности обработки персональных данных (псевдонимизация и криптографическая защита персональных данных; способность гарантировать постоянную конфиденциальность, целостность, доступность и устойчивость систем и услуг, связанных с обработкой; способность своевременно восстанавливать доступность и доступ к персональным данным в случае возникновения инцидента физического или технического свойства; процедура регулярной проверки и оценки эффективнос-

ти технических и организационных мер для обеспечения безопасности обработки), а также порядок, который позволяет оценить соблюдение этих качественных характеристик оператором [31, п. 1 ст. 32]. На наш взгляд, отечественный законодатель мог бы заимствовать данные положения в целях не только полноценного обеспечения защиты прав субъектов персональных данных, но и минимизации возможности необоснованного привлечения операторов к ответственности за правомерную деятельность.

Пристатейный библиографический список

1. Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СЗ РФ. 2024. № 49 (ч. IV). Ст. 7411.
2. Федеральный закон от 30 ноября 2024 г. № 421-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2024. № 49 (ч. IV). Ст. 7412.
3. Личное делят: в РФ в 40 раз выросло количество утечек персональных данных // Известия : сайт. URL: <https://iz.ru/1554402/alena-nefedova/lichnoe-deliat-v-rf-v-40-raz-vyroslo-kolichestvo-utechek-personalnykh-dannykh> (дата обращения: 18.03.2025).
4. Роскомнадзор сообщил о росте утечек данных в четыре раза в I полугодии // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18333157> (дата обращения: 18.03.2025).
5. Крупнейший банк признал утечку данных клиентов и заподозрил в хищении сведений своих сотрудников // РБК : сайт. URL: <https://www.rbc.ru/finances/03/10/2019/5d961b359a794728753d4820> (дата обращения: 18.03.2025).
6. *Мариновская В.* Мошенничество при утечке персональных данных // Трудовое право. 2023. № 7.
7. *Иванова А. П.* Утечка персональных данных: большая проблема в цифровую эпоху // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право. 2020. № 4.
8. *Прокопенко А. Н.* Борьба с утечками персональных данных – поможет ли ужесточение ответственности? // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 2 (56).
9. *Марданова Г. А.* Защита персональных данных – обеспечение конституционных прав и свобод граждан // Журнал юридических исследований. 2023. Т. 8. № 1.
10. Опубликован закон об оборотных штрафах для компаний за повторную утечку персональных данных // СПС «КонсультантПлюс».
11. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека (утв. Президентом РФ 12 января 2023 г. № Пр-19) // СПС «КонсультантПлюс».
12. Минцифры готовит новую версию законопроекта об оборотных штрафах за утечку персональных данных // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации : сайт. URL: <https://digital.gov.ru/news/>

minczifry-gotovit-novuyu-versiyu-zakonoproekta-ob-oborotnyh-shtrafah-za-utechku-personalnyh-dannyh (дата обращения: 18.03.2025).

13. Шадаев: законопроект об уголовной ответственности за массовые утечки личных данных готов // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/ekonomika/11160163> (дата обращения: 18.03.2025).

14. Проект федерального закона № 502104-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части усиления ответственности за нарушение порядка обработки персональных данных)» // Система обеспечения законодательной деятельности : сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/502104-8> (дата обращения: 18.03.2025).

15. Проект федерального закона № 502113-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части установления ответственности за незаконные использование и передачу, сбор и хранение компьютерной информации, содержащей персональные данные)» // Система обеспечения законодательной деятельности : сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/502113-8> (дата обращения: 18.03.2025).

16. Правила проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утв. постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. № 1318 «О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 52. Ст. 7491.

17. Федеральный закон от 7 февраля 2017 г. № 13-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (ч. 1 ст. 1) // СЗ РФ. 2017. № 7. Ст. 1032.

18. *Переседов А. М.* Административно-правовая превенция в контрольной (надзорной) деятельности федеральных органов исполнительной власти. М. : Юстицинформ, 2024.

19. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ч. 1 ст. 16) // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

20. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // СЗ РФ. 2006. № 31 (ч. I). Ст. 3451.

21. Постановление Правительства РФ от 1 ноября 2012 г. № 1119 «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» // СЗ РФ. 2012. № 45. Ст. 6257.

22. Приказ Федеральной службы по техническому и экспортному контролю от 11 февраля 2013 г. № 17 «Об утверждении Требований о защите информации, не составляющей государственную тайну, содержащейся в государственных информационных системах» // Российская газета. 2013. № 136.

23. Постановление Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 211 «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей,

предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» // СЗ РФ. 2012. № 14. Ст. 1626.

24. Селюк А. С. Защита персональных данных в цифровом пространстве // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 2 (102).

25. Волкова Н. С., Ефремов А. А., Зырянов С. М. и др. Государство, общество и личность: пути преодоления вызовов и угроз в информационной сфере : монография. М. : Инфотропик Медиа, 2024.

26. Филющенко Л. И. Цифровой профиль работника: проблемы защиты персональных данных // Законы России: опыт, анализ, практика. 2024. № 11.

27. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

28. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

29. Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 45. Ст. 7061.

30. Положение «О Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации», утв. постановлением Правительства РФ от 2 июня 2008 г. № 418 // СЗ РФ. 2008. № 23. Ст. 2708.

31. Регламент от 27 апреля 2016 г. № 2016/679 Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О защите физических лиц при обработке персональных данных и о свободном обращении таких данных, а также об отмене Директивы 95/46/ЕС (Общий Регламент о защите персональных данных)» // Official Journal of the European Union. 2016. L 119.

References

1. Federal Law of November 30, 2024 No. 420-FZ "On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2024, no. 49 (part IV), art. 7411. (In Russ.)

2. Federal Law of November 30, 2024 No. 421-FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2024, no. 49 (part IV), art. 7412. (In Russ.)

3. Personal Data Is Being Divided: The Number of Personal Data Leaks in the Russian Federation Has Increased 40-Fold. URL: <https://iz.ru/1554402/alena-nefedova/lichnoe-deliat-v-rf-v-40-raz-vyroslo-kolichestvo-utechek-personalnykh-dannykh> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)

4. Roskomnadzor Reported a Fourfold Increase in Data Leaks in the First Half of the Year. URL: <https://tass.ru/obschestvo/18333157> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)

5. A Major Bank Admitted to a Client Data Leak and Suspected Theft of its Employees' Information. URL: <https://www.rbc.ru/finances/03/10/2019/5d961b359a794728753d4820> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)

6. *Marinovskaia V.* Fraud in the Leakage of Personal Data. *Labor Law*, 2023, no. 7. (In Russ.)
7. *Ivanova A. P.* Personal Data Leak: A Major Problem in the Digital Age. *Social and Humanitarian Sciences. Domestic and Foreign Literature. Series 4, State and Law*, 2020, no. 4. (In Russ.)
8. *Prokopenko A. N.* Combating Personal Data Leaks – Will Tighter Penalties Help? *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2024, vol. 15, no. 2 (56). (In Russ.)
9. *Mardanov G. A.* Protection of Personal Data: Ensuring the Constitutional Rights and Freedoms of Citizens. *Journal of Legal Studies*, 2023, vol. 8, no. 1. (In Russ.)
10. A Law on Turnover-Based Fines for Companies for Repeated Personal Data Leaks Has Been Published (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)
11. List of Instructions Following the Meeting of the Council for the Development of Civil Society and Human Rights (approved by the President of the Russian Federation on January 12, 2023 No. Pr-19) (SPS “ConsultantPlus”). (In Russ.)
12. The Ministry of Digital Development Is Preparing a New Version of the Bill on Turnover-Based Fines for Personal Data Leaks. URL: <https://digital.gov.ru/news/minc-zifry-gotovit-novuyu-versiyu-zakonoproekta-ob-oborotnyh-shtrafah-za-utechku-personalnyh-dannyh> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)
13. Shadaev: The Bill on Criminal Liability for Mass Leaks of Personal Data Is Ready. URL: <https://tass.ru/ekonomika/11160163> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)
14. Draft Federal Law No. 502104-8 “On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses (in Terms of Increasing Liability for Violating the Procedure for Processing Personal Data)”. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/502104-8> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)
15. Draft Federal Law No. 502113-8 “On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation (in Terms of Establishing Liability for the Illegal Use and Transfer, Collection and Storage of Computer Information Containing Personal Data)”. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/502113-8> (date of the application: 18.03.2025). (In Russ.)
16. Rules for Conducting Regulatory Impact Assessments of Draft Regulatory Legal Acts and Draft Decisions of the Eurasian Economic Commission by Federal Executive Bodies, approved by the Resolution of the Government of the Russian Federation of December 17, 2012 No. 1318 “On the Procedure for Conducting Regulatory Impact Assessments of Draft Regulatory Legal Acts and Draft Decisions of the Eurasian Economic Commission by Federal Executive Bodies, as well as on Amending Certain Acts of the Government of the Russian Federation”. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2012, no. 52, art. 7491. (In Russ.)
17. Federal Law of February 7, 2017 No. 13-FZ “On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses” (part 1 of Article 1). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2017, no. 7, art. 1032. (In Russ.)
18. *Peresedov A. M.* Administrative and Legal Prevention in Control (Supervisory) Activities of Federal Executive Bodies. Moscow: Iustitsinform, 2024. (In Russ.)
19. Federal Law of July 27, 2006 No. 149-FZ “On Information, Information Technologies, and the Protection of Information” (part 1 of Article 16). *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2006, no. 31 (part I), art. 3448. (In Russ.)

20. Federal Law of July 27, 2006 No. 152-FZ "On Personal Data". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2006, no. 31 (part I), art. 3451. (In Russ.)

21. Resolution of the Government of the Russian Federation of November 1, 2012 No. 1119 "On Approval of Requirements for the Protection of Personal Data When Processing Them in Personal Data Information Systems". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2012, no. 45, art. 6257. (In Russ.)

22. Order of the Federal Service for Technical and Export Control of February 11, 2013 No. 17 "On Approval of Requirements for the Protection of Information That Does Not Constitute a State Secret Contained in State Information Systems". *Rossiiskaia Gazeta*, 2013, no. 136. (In Russ.)

23. Resolution of the Government of the Russian Federation of March 21, 2012 No. 211 "On Approval of the List of Measures Aimed at Ensuring the Fulfilment of Obligations Specified by the Federal Law 'On Personal Data' and Regulatory Legal Acts Adopted in Accordance Therewith, by Operators That Are State or Municipal Bodies". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2012, no. 14, art. 1626. (In Russ.)

24. Seliuk A. S. Personal Data Protection in the Digital Space. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*, 2023, no. 2 (102). (In Russ.)

25. Volkova N. S., Efremov A. A., Zyrianov S. M. et al. State, Society, and Individual: Ways to Overcome Challenges and Threats in the Information Sphere: Monograph. Moscow: Infotropic Media, 2024. (In Russ.)

26. Filiushchenko L. I. Digital Employee Profile: Problems of Personal Data Protection. *Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2024, no. 11. (In Russ.)

27. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2002, no. 1 (part I), art. 1. (In Russ.)

28. Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 1996, no. 25, art. 2954. (In Russ.)

29. Federal Constitutional Law of November 6, 2020 No. 4-FKZ "On the Government of the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2020, no. 45, art. 7061. (In Russ.)

30. Regulation "On the Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation", approved by the Resolution of the Government of the Russian Federation of June 2, 2008 No. 418. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2008, no. 23, art. 2708. (In Russ.)

31. Regulation (EC-Law) No. 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the Protection of Natural Persons with Regard to the Processing of Personal Data and on the Free Movement of Such Data, and Repealing Directive 95/46/EC (General Data Protection Regulation). *Official Journal of the European Union*, 2016, L 119. (In Russ.)

Сведения об авторе:

А. М. Переседов – кандидат юридических наук.

Information about the author:

A. M. Peresedov – PhD in Law.

Статья поступила в редакцию 31.07.2025; одобрена после рецензирования 04.08.2025; принята к публикации 03.12.2025.

The article was submitted to the editorial office 31.07.2025; approved after reviewing 04.08.2025; accepted for publication 03.12.2025.