



Научная статья

УДК 342

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-62-68>

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

Бадма Владимирович Сангаджиев

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России),
117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

lotos-75@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию процесса цифровизации судебной системы Российской Федерации. Рассматриваются современные тенденции развития информационных технологий в судопроизводстве, выявляются преимущества и недостатки внедрения цифровых решений, а также перспективы дальнейшего совершенствования цифровой инфраструктуры судов различных уровней. Цель исследования – выявить ключевые направления трансформации судебного процесса посредством интеграции новых технологий и определить потенциальные риски и возможности для повышения эффективности правосудия в условиях цифрового общества.

Ключевые слова: цифровизация правосудия; электронный документооборот; электронное правосудие; информационная безопасность.

Для цитирования: Сангаджиев Б. В. Цифровизация судебной деятельности в России // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 6. С. 62–68. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-62-68>

Research Article

DIGITALIZATION OF JUDICIAL ACTIVITIES IN RUSSIA

Badma V. Sangadzhiev

All-Russian State University of Justice, 2, Bldg. 1 Azovskaia St., Moscow,
117638, Russia
lotos-75@mail.ru

Abstract

Article is devoted to a research of process of digitalization of the judicial system of the Russian Federation. Modern trends in the development of information technologies in legal proceedings are considered, the advantages and disadvantages of introducing digital solutions are revealed, as well as the prospects for further improving the digital infrastructure of courts of various levels. The purpose of the study is to identify key directions for the transformation of the judicial process through the integration of new technologies and to identify potential risks and opportunities for improving the effectiveness of justice in a digital society.

Keywords: digitalization of justice; electronic document management; electronic justice; information security.

For citation: Sangadzhiev B. V. Digitalization of Judicial Activities in Russia. *Herald of the Russian Law Academy*, 2025, no. 6, pp. 62–68. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-62-68>

Введение

Цифровизация судебной деятельности в России – это процесс внедрения цифровых технологий в работу судов для повышения эффективности, прозрачности и доступности правосудия.

Электронное правосудие и цифровизация судебной деятельности уже стали объектом активного изучения российских ученых. Данное явление рассматривали в своих научных трудах С. В. Романенкова, О. И. Виляк, Л. Ю. Грудцына, И. Н. Лукьянова, Р. С. Бурганов, А. В. Аносов, В. А. Мирошникова, В. А. Пономаренко, Р. А. Шарифуллин, С. Ю. Шараев, С. А. Иванова, Ю. А. Жданова, Л. В. Борисова, Р. Г. Бикмиев и т.д. В силу того, что воздействие информационных технологий на гражданский и арбитражный процесс возникло сравнительно недавно, этот факт является причиной различий в доктринальных дефинициях указанного понятия. Так, О. И. Виляк указывает на то, что электронное правосудие связано с активным внедрением

в практику суда информатизированных систем и автоматизацией судопроизводства [1]. С. Ю. Шараев понимает под электронным правосудием «способом осуществления правосудия с использованием информационных технологий» [2]. А. В. Аносов считает, что электронное правосудие есть «способ и форма осуществления участниками судопроизводства процессуальных действий с использованием информационных технологий» [3, с. 78]. Важно отметить, что в приведенных определениях электронное правосудие воспринимается как способ осуществления правосудия при помощи интернет-технологий, что представляется самым простым и широко распространенным мнением в российской доктрине.

Также следует упомянуть позицию В. В. Момотова, вводящего термин «цифровое правосудие», которое он предлагает отграничить от понятия собственно электронного правосудия ввиду того, что они соотносятся как свойство среды и форма хранения информации [4]. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что на настоящий момент в отечественной науке не сформировалось единого мнения по поводу сущности и правовой природы понятия электронного правосудия, ввиду чего существуют различные варианты его дефиниций.

Современная судебная система России переживает этап масштабной цифровизации, направленной на повышение прозрачности, доступности и оперативности рассмотрения дел. Активное внедрение информационных технологий позволяет оптимизировать процессы сбора доказательств, хранения документов, обмена информацией между участниками судебных процессов и принятия решений. Однако наряду с очевидными преимуществами, на наш взгляд, возникают новые вызовы, такие как обеспечение информационной безопасности, защита персональных данных участников дела и сохранение доверия населения к суду.

Как верно подчеркивает Л. В. Борисова, электронное правосудие де-факто становится одним из инструментов правореализации, так как в отличие от ознакомления с содержанием нормативно-правовых актов в сети Интернет, которое является основным видом получения нормативной информации на сегодняшний день, пользователь не просто узнает конкретные положения законодательства, но и понимает, каким именно образом будет оптимальнее всего их осуществить в своем поведении [5, с. 105].

1. История развития процесса информатизации российских судов в России

Процесс информатизации российских судов начался в конце XX в. с постепенного введения компьютерных технологий для автоматизации канцелярской работы. Важным этапом стало создание единой автоматизированной системы учета движения дел («Суд»). Однако существенным толчком к ускорению цифровизации стал Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 8-ФЗ, закрепивший возможность подачи исковых заявлений и иных процессуальных документов в электронном виде [6].

В последующие годы активно развивались следующие проекты:

- Единый портал государственных услуг («Госуслуги») – интегрированный сервис для подачи исков и обращений в суды первой инстанции;
- Автоматизированная информационная система управления делами федерального уровня (АИС СУД);

- электронный документооборот, обеспечивающий быстрый обмен юридически значимыми сообщениями между судами и органами власти;
- система электронного правосудия, позволяющая гражданам дистанционно участвовать в заседаниях.

Важно отметить, что эти меры позволили существенно сократить сроки подготовки материалов к судебному разбирательству, повысить эффективность взаимодействия между различными инстанциями и обеспечить доступ граждан к правосудию независимо от места проживания. Однако недостаточная техническая оснащенность многих районных судов, нехватка квалифицированных кадров и отсутствие единых стандартов интеграции цифровых сервисов стали препятствиями на пути к полномасштабной цифровизации.

1.1. Электронный документооборот

Одним из наиболее значимых достижений является переход на электронный документооборот. Сегодня граждане и юридические лица имеют возможность подавать заявления, ходатайства и жалобы через специальные веб-сервисы и мобильные приложения. Это значительно упрощает процедуру обращения в суд, снижает бюрократические издержки и ускоряет процесс обработки дел. Вместе с тем важно отметить ряд проблем, связанных с внедрением электронных форматов судопроизводства, среди которых следующие:

- отсутствие единого формата представления юридических документов;
- необходимость дополнительного обучения сотрудников судов работе с новыми технологиями;
- риск потери конфиденциальности и защиты личной информации пользователей.

Распространение удаленных заседаний обусловлено необходимостью соблюдения принципов открытости и публичности судебного разбирательства. Особенно актуальной эта форма стала в период пандемии *COVID-19*, когда многие судебные органы были вынуждены перейти на режим дистанционного участия сторон в процессе. Онлайн-заседания позволяют снизить транспортные расходы участников дела, сокращают продолжительность разрешения споров и обеспечивают равный доступ всех заинтересованных лиц к рассмотрению дел. Тем не менее остаются нерешенными проблемы качества связи, надежности идентификации участников и обеспечения технического оборудования.

1.2. Автоматизированные аналитические системы поддержки судьи

Разработка специализированных инструментов анализа данных открывает широкие возможности для улучшения качества принимаемых судом решений. Такие системы помогают судьям оперативно получать необходимую правовую информацию, анализировать практику аналогичных дел и минимизировать субъективность при вынесении вердиктов. Использование современных алгоритмов машинного обучения способно автоматизировать рутинные операции и освободить ресурсы для углубленного изучения сложных правовых вопросов. Вместе с тем существуют опасения относительно возможного доминирования технологий над профессиональными компетенциями судей, что ставит перед разработчиками этические и правовые ограничения [7].

2. Проблемы и риски цифровизации судебной деятельности

Несмотря на значительные успехи, достигнутые в области цифровизации российского правосудия, существует целый ряд серьезных препятствий и рисков, препятствующих дальнейшему развитию и эффективному функционированию цифровой инфраструктуры.

Среди основных факторов риска выделяются:

- низкий уровень технической грамотности среди судей и работников аппарата: большинство действующих юристов и судей получили образование до массового распространения информационных технологий, что затрудняет освоение ими новейших методов работы;
- отсутствие полноценной правовой базы регулирования цифровой среды: законодательство часто отстает от темпов технологического прогресса, создавая неопределенности в правоприменительной практике;
- риски кибератак и утечек конфиденциальной информации: судебные системы становятся объектом повышенного внимания хакеров, стремящихся нарушить работу органов правосудия или похитить личные данные участников процессов;
- проблемы аутентификации и верификации субъектов: недостаточность технических мер подтверждения подлинности участников вызывает сомнения в достоверности представленных сведений и повышает риск злоупотреблений. Кроме того, возникает проблема сохранения баланса между стремительным развитием ИТ-технологий и соблюдением фундаментальных принципов независимости и беспристрастности судебной власти.

Дальнейшее развитие судебной системы предполагает расширение спектра цифровых сервисов и модернизацию существующих платформ. Среди перспективных направлений можно выделить:

- 1) создание универсальной платформы для ведения всего цикла судебного производства, объединяющей электронные сервисы подачи иска, назначения слушаний, предоставления экспертиз и исполнения решений;
- 2) расширенное использование искусственного интеллекта для предварительной оценки обстоятельств дела, выявления нарушений процессуального законодательства и автоматического составления протоколов судебных заседаний;
- 3) развитие биометрической идентификации участников судебных процессов для минимизации рисков мошенничества и фальсификаций;
- 4) обеспечение доступности судебных процедур через мобильное приложение с возможностью уведомления о ходе рассмотрения дела и предоставлении юридической консультации.

Важнейшей задачей остается подготовка высококвалифицированного кадрового состава, способного эффективно применять цифровые технологии в своей профессиональной деятельности. Необходимо также дальнейшее укрепление законодательной базы, регулирующей применение инновационных подходов в судопроизводстве.

Заключение

Переход российской судебной системы на качественно новый уровень цифровизации представляет собой стратегическое направление государственной политики, ориентированное на улучшение качества правосудия, повышение доверия граждан к институтам государства и снижение административных барьеров. Для успешного завершения этого этапа необходимы согласованные усилия законодателей, специалистов в области права и информационно-коммуникационных технологий, направленные на устранение недостатков текущего состояния цифровой среды и реализацию имеющихся возможностей. Таким образом, цифровизация судебной деятельности становится важнейшим фактором модернизации правового пространства российского государства, влияющим на качество жизни каждого гражданина и формирование эффективного гражданского общества.

Пристатейный библиографический список

1. *Виляк О. И.* Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференцсвязи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 7.
2. *Шараев С. Ю.* Электронное правосудие: итоги и перспективы // ГАРАНТ : сайт. URL: <http://www.garant.ru/action/regional/271319/> (дата обращения: 29.07.2025).
3. *Аносов А. В.* Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
4. *Момотов В. В.* Электронное правосудие в Российской Федерации: миф или реальность // Совет судей Московской области : сайт. URL: <http://mos.ssrf.ru/dokumenty/obzory/42276> (дата обращения: 29.07.2025).
5. *Борисова Л. В.* Электронное правосудие как форма судебной защиты в России // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15. № 6.
6. *Романенкова С. В.* Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 4.
7. *Жданова Ю. А.* Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества // Административное право и процесс. 2015. № 4.

References

1. *Viliak O. I.* Procedural, Legal, Organizational and Technical Problems of Using Videoconferencing in Arbitration Proceedings. *Arbitration and Civil Procedure*, 2012, no. 7. (In Russ.)
2. *Sharaev S. Iu.* Electronic Justice: Results and Prospects. URL: <http://www.garant.ru/action/regional/271319/> (date of the application: 29.07.2025). (In Russ.)
3. *Anosov A. V.* Information and Legal Issues of the Formation of Electronic Justice in the Russian Federation: Thesis for a Candidate Degree in Law Sciences. Moscow, 2016. (In Russ.)

4. Momotov V. V. Electronic Justice in the Russian Federation: Myth or Reality. URL: <http://mos.ssrp.ru/dokumenty/obzory/42276> (date of the application: 29.07.2025). (In Russ.)

5. Borisova L. V. Electronic Justice as a Form of Judicial Protection in Russia. *Current Issues of Russian Law*, 2020, vol. 15, no. 6. (In Russ.)

6. Romanenkova S. V. The Concept of Electronic Justice, its Genesis and Implementation in Law Enforcement Practice of Foreign Countries. *Arbitration and Civil Procedure*, 2013, no. 4. (In Russ.)

7. Zhdanova Iu. A. Legal Nature of Electronic Justice and its Place in the System of Institutions of the Information Society. *Arbitration and Civil Procedure*, 2015, no. 4. (In Russ.)

Сведения об авторе:

Б. В. Сангаджиев – доктор юридических наук, профессор.

Information about the author:

B. V. Sangadzhiev – Doctor of Law, Professor.

Статья поступила в редакцию 25.08.2025; одобрена после рецензирования 06.10.2025; принята к публикации 03.12.2025.

The article was submitted to the editorial office 25.08.2025; approved after reviewing 06.10.2025; accepted for publication 03.12.2025.