



Научная статья

УДК 347.97/.99

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-173-184>

## ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Александр Валерьевич Бегичев<sup>1,2</sup>**

**Виктория Константиновна Уткина<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9

<sup>2</sup> Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы, 117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

<sup>3</sup> Нотариальная контора нотариуса г. Москвы Миракиной Ольги Юрьевны, 111123, Россия, г. Москва, ул. 3-я Владимирская, д. 8, корп. 1

<sup>1,2</sup> [begichev100@mail.ru](mailto:begichev100@mail.ru)

<sup>3</sup> [vika.sarychikhina@mail.ru](mailto:vika.sarychikhina@mail.ru)

### Аннотация

Цель работы состоит в исследовании специализированных судов, осуществляющих правосудие в Китайской Народной Республике через сеть Интернет. Основными методами для достижения поставленной цели стали общенаучные методы анализа и сравнения, а также частнонаучные методы: исторический, формально-юридический, конкретно-социологический и статистический. По результатам проведенной работы в статье приведено детальное сравнение способов обращения заявителей в традиционные суды и интернет-суды, а также порядок рассмотрения дел в традиционных судах и интернет-судах. В статье расписаны предпосылки появления интернет-судов, цели создания, задачи, концепция реформирования судебной системы Китайской Народной Республики. Кроме того, в работе приведены категории дел, попадающие под юрисдикцию интернет-судов, анализируется обоснованность подобной компетенции. Авторами была изучена статистика рассмотрения дел данными судами в различные периоды после их создания, также проведено сравнение объема дел в разных судах за одни и те же годы. Подробно проанализированы преимущества и недостатки интернет-судов, даны комментарии

и замечания относительно каждой проанализированной характеристики, подведены итоги работы интернет-судов. После изучения нормативных актов, регламентирующих функционирование интернет-судов, авторами были выявлены проблемы в регулировании работы данных судов. В связи с этим предлагаются некоторые усовершенствования в законодательстве Китайской Народной Республики.

**Ключевые слова:** электронное правосудие; онлайн-заседания; судебная реформа; умный суд; информатизация; цифровизация; доступ к правосудию; сайт интернет-суда; искусственный интеллект; традиционный суд; судебное разбирательство.

**Для цитирования:** *Бегичев А. В., Уткина В. К.* Электронное правосудие в Китайской Народной Республике // Вестник Российской правовой академии. 2025. № 6. С. 173–184. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-173-184>

#### Research Article

## E-JUSTICE IN THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

**Alexander V. Begichev<sup>1,2</sup>**

**Victoria K. Utkina<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 9 Sadovaia-Kudrinskaia St., Moscow, 125993, Russia

<sup>2</sup> Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia, 6 Miklukho-Maklaia St., Moscow, 117198, Russia

<sup>3</sup> Notary Office of Moscow Notary Olga Yurievna Mirakina, 8, Bldg. 1 3<sup>rd</sup> Vladimirskaia St., Moscow, 111123, Russia

<sup>1,2</sup> [begichev100@mail.ru](mailto:begichev100@mail.ru)

<sup>3</sup> [vika.sarychikhina@mail.ru](mailto:vika.sarychikhina@mail.ru)

### Abstract

The purpose of the work is to study specialized courts that administer justice in the People's Republic of China via the Internet. The main methods for achieving this goal are general scientific methods of analysis and comparison, as well as private scientific methods: historical, formal legal, specific sociological and statistical. Based on the results of the work carried out, the article provides a detailed comparison of the ways applicants apply to traditional courts and online courts, as well as the procedure for considering cases in traditional courts and online courts. The article describes the prerequi-

sites for the emergence of Internet courts, the goals of creation, tasks, and the concept of reforming the judicial system of the People's Republic of China. In addition, the paper presents categories of cases that fall under the jurisdiction of Internet courts, and analyzes the validity of such competence. The authors studied the statistics of the consideration of cases by these courts in different periods after their creation, and also compared the volume of cases in different courts over the same years. The advantages and disadvantages of Internet courts are analyzed in detail, comments and observations are given on each analyzed characteristic, and the results of the work of Internet courts are summarized. After studying the regulations governing the functioning of Internet courts, the authors identified gaps in the regulation of the work of these courts, and in this regard, some improvements are proposed in the legislation of the People's Republic of China.

**Keywords:** electronic justice; online court sessions; judicial reform; smart court; informatization; digitalization; access to justice; internet court website; artificial intelligence; traditional court; judicial proceedings.

**For citation:** Begichev A. V., Utkina V. K. E-Justice in the People's Republic of China. *Herald of the Russian Law Academy*, 2025, no. 6, pp. 173–184. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2025-0-6-173-184>

## Введение

Электронные технологии проникли практически во все сферы жизни современного общества, уверенно продолжают развиваться и захватывать новые сферы деятельности. Судебная система не стала исключением. Появление интернет-судов стало новым витком в развитии электронного правосудия во всем мире. Но так ли необходимы интернет-суды, каковы причины их появления, в чем заключаются их преимущества и недостатки? В данной статье будут даны развернутые ответы на поставленные вопросы.

Главная задача электронного правосудия – использовать электронные технологии для повышения прозрачности, эффективности и доступности правосудия. Кроме того, цифровизация судопроизводства связана с возможностью упрощения принятия решений судом и предоставления заявителям беспрепятственного доступа к правовым способам разрешения конфликтов [1, с. 112].

Основой существования электронного правосудия и функционирования интернет-суда является система «умного» суда. Но что такое «умный» суд?

В документах Верховного народного суда Китайской Народной Республики под этим термином обычно подразумевают следующее: использование новейших передовых технологий и создание сетевой, открытой и интеллектуальной информационной системы, основанной на законе, которая может обеспечить гражданам онлайн-доступ ко всем судебным процедурам. Иными словами, инициировать судебное разбирательство теперь можно «не выходя из дома» [2, с. 164] и по «нескольким щелчкам мышки».

Также Верховный народный суд неоднократно подчеркивал, что система умного-суда создается в интересах общества с целью улучшения и модернизации судебной системы Китайской Народной Республики.

### **Постановка задачи**

Задачей исследования является выявление сущности интернет-суда как главного итога реформы по созданию «умных» судов в Китайской Народной Республике.

### **Решение поставленной задачи**

Годом зарождения интернет-суда в Китайской Народной Республике можно назвать 2017 г. Именно в этом году во время симпозиума Верховного народного суда председатель Верховного народного суда Чжоу Цян выступил с докладом, полностью посвященным грядущим изменениям. Чжоу Цян поставил две задачи: реформирование судебной системы и создание системы «умного» суда [3]. По его мнению, создание интернет-суда как главной составляющей «умного» суда являлось ключевым компонентом судебной реформы в Китайской Народной Республике.

Первый интернет-суд был создан в городе Ханчжоу, в местонахождении штаб-квартиры *Alibaba Group*, крупнейшей китайской публичной компании в сфере интернет-коммерции. В сентябре 2018 г. были учреждены еще два интернет-суда в таких крупных городах, как Пекин и Гуанчжоу. Оба этих города занимают центральное место в интернет-индустрии Китая.

В том же году Верховный народный суд Китая опубликовал положения, разъясняющие юрисдикцию этих судов и регулирующие процессуальные вопросы, связанные с интернет-судами.

Так, согласно Положениям Верховного народного суда Китайской Народной Республики по ряду вопросов, связанных с рассмотрением дел в интернет-судах от 6 сентября 2018 г., интернет-суды рассматривают дела в режиме онлайн. Такие процессуальные действия, как принятие дела к рассмотрению, вручение повесток, посредничество, обмен доказательствами, досудебная подготовка, слушания и оглашение судебных решений, обычно проводятся в режиме онлайн. По ходатайству сторон или в случае необходимости проведения судебного разбирательства интернет-суды могут принять решение о проведении некоторых процессуальных действий в офлайн-режиме.

**Также в рассматриваемом акте суда была четко определена компетенция интернет-судов:** интернет-суды Пекина, Гуанчжоу и Ханчжоу обладают юрисдикцией в отношении всех следующих дел, которые должны рассматриваться народными судами первой инстанции в пределах юрисдикции городов:

- споры, возникающие в связи с договорами, заключенными на платформах электронной коммерции, или в связи с выполнением договоров купли-продажи в сети Интернет;
- споры по договорам об оказании онлайн-услуг, в которых все действия по заключению и исполнению должны осуществляться онлайн;

- споры по договорам о предоставлении финансовых кредитов и спорам по договорам на небольшие суммы, в которых все действия по заключению и исполнению должны быть совершены онлайн;
- споры об авторских правах и смежных правах на произведения, впервые опубликованных в сети Интернет;
- споры, возникающие в связи с нарушением в сети Интернет авторских прав и смежных прав на произведения;
- споры в отношении прав на доменные имена в сети Интернет;
- споры, возникающие в связи с нарушением в сети Интернет прав других лиц на неприкосновенность личности или собственности, а также других гражданских прав и интересов;
- споры об ответственности за качество продукции, возникающие в связи с дефектами или нарушением прав других лиц в отношении их личности или имущества, в связи с товарами, приобретенными на платформах электронной коммерции;
- судебные иски в защиту общественных интересов в сети Интернет, поданные прокуратурой;
- административные споры, возникающие в связи с административными актами административных органов, такими как размещение информации в сети Интернет или предоставление услуг, связанных с интернет-транзакциями;
- другие гражданские или административные дела, связанные с сетью Интернет, в отношении которых вышестоящий народный суд определяет подведомственность спора.

Анализируя данный перечень, стоит заметить, что он является открытым и охватывает довольно обширную категорию дел, что предполагает большое количество обращений в интернет-суды. Для подтверждения данного суждения, необходимо обратиться к статистическим данным.

Согласно статистике, опубликованной судом Ханчжоу, к концу декабря 2018 г. интернет-суд Ханчжоу суммарно за год принял к рассмотрению 15 456 дел и завершил рассмотрение 13 604 дел.

Среднее время судебного разбирательства и подготовительных процедур сократилось на 66,8% и на 25%, чем в традиционной модели рассмотрения дел судами, а процент автоматического удовлетворения иска сторонами составлял 97% [4].

Судьи интернет-судов закрыли 905 дел на душу населения, заняв первое место в провинции, что повлияло на качество судебных разбирательств, оно значительно улучшилось.

Далее следует обратиться к более новой статистике. Так, к декабрю 2023 г. в интернет-суд Гуанчжоу поступило 155 493 дела, что говорит о популярности данного способа разрешения конфликтов. Также стоит обратить внимание, что доля оставленных в силе окончательных судебных решений составила 98,49%, а средняя продолжительность рассмотрения дел составила 63 дня [5].

Относительно статистики Пекинского интернет-суда необходимо отметить следующее: за первый год работы в Пекинском интернет-суде было заведено 34 263 дела, к концу года 74% из поступивших дел были рассмотрены. Изучив категории дел,

можно сделать вывод, что основная часть поданных исков была связана с защитой авторских и смежных прав (77,7%) [6, с. 141].

Кроме того, анализ дел, поступивших в Пекинский интернет-суд в период с 2018 по 2022 г., показывает, что Пекинский интернет-суд имеет более высокий показатель рассмотрения дел в первой инстанции по сравнению с Пекинским народным судом, судебные заседания в котором происходят в традиционном формате.

Далее хотелось бы остановиться на преимуществах и недостатках рассматриваемых интернет-судов.

Насколько положителен опыт китайских интернет-судов, еще предстоит определить. Их внедрение сопряжено с определенными издержками, как, например, технические неполадки или откровенное хулиганство в сети Интернет. Даже если судья интернет-суда объявляет о начале судебного разбирательства в режиме онлайн, призывает к порядку, всегда существует возможность прервать связь, выключить звук, также могут возникнуть помехи из-за окружающего шума или из-за низкого качества Интернет-соединения.

Еще одна и потенциально более глобальная проблема заключается в том, что все три китайских интернет-суда расположены в городах с гигантскими технологическими компаниями и частично обеспечиваются ими. Несмотря на положения ст. 57 Основного закона о народных судах Китайской Народной Республики, исходя из которого расходы народных судов должны покрываться из государственного бюджета в соответствии с принципом разделения обязанностей и полномочий для удовлетворения нужд судебной системы, потребности в программном обеспечении интернет-судов закрываются посторонними коммерческими компаниями. В связи с этим возникают сомнения в том, что судьи интернет-судов смогут сохранять беспристрастность и объективность при рассмотрении дел, связанных с данными компаниями, которые помогают им работать.

Несмотря на то что далее будет рассмотрено преимущество интернет-судов с точки зрения доступности судебного разбирательства из любой точки планеты, поскольку судебное заседание не привязано к конкретному месту, а происходит в сети Интернет, стоит заметить, что на практике большинство дел, рассматриваемых интернет-судами, связаны с географическим расположением Пекина, Гуанчжоу и Ханчжоу. Практика складывается так, что количество трансграничных дел, рассматриваемых в интернет-судах этих трех городов, достаточно невелико. Межрегиональные судебные процессы в интернет-судах проходят довольно редко, в основном в данные суды обращаются лица, которые проживают или работают в данных городах.

Далее стоит отметить такую проблему, как нехватка специалистов в интернет-судах. Особенно остро данная проблема наблюдается в городе Ханчжоу. Количество судей, обладающих достаточными знаниями для проведения заседания в сети Интернет, невелико, а квалифицированных специалистов для помощи судьям недостаточно. С каждым годом объем работы прибавляется, если взять все дела, поступающие в интернет-суд Ханчжоу, и разделить их на количество судей, то получается, что каждый судья должен как минимум рассмотреть 2,5 дела в день и обязательно принять по нему решение.

В связи с ростом числа дел, связанных с сетью Интернет, давление на судей неизбежно усилилось. В связи с тем, что интернет-суды обладают особой юрисдикцией, а ход судебного разбирательства там отличается от традиционного, неподготовленные судебные юристы недостаточно разбираются в новом режиме судебного процесса, и им трудно адаптироваться к этой модели в короткие сроки. Для улучшения своих навыков им нужно проходить специальные курсы, чем некоторые пренебрегают. Поэтому необходимо разработать некую систему сертификации, по завершению курсов выдавать сертификаты, являющиеся неким допуском к участию в судебных заседаниях. Кроме того, в первую очередь обучение должны пройти судьи, также необходимо увеличить их количество и распределять нагрузку соразмерно, чтобы был важен не количественный, а качественный показатель рассмотрения дел.

Следует обратить внимание еще и на то, что появление нового формата рассмотрения дел в судах привело к «информационному» неравенству. Иными словами, с развитием технологии интернет-судов пожилым и малоимущим гражданам фактически ограничивается доступ к правосудию [7, с. 65]. В данном случае необходимо рассмотреть возможность предоставления помощи лицам, которые в силу возраста, материального положения или состояния здоровья не могут обратиться в суд через сеть Интернет.

Как известно, интернет-суды в значительной степени полагаются на сетевые информационные технологии. В период от рассмотрения дела до вынесения решения все материалы хранятся в сети. Но стоит заметить, что в этом случае возникает риск фальсификации и или даже уничтожения электронных доказательств, могут быть совершены незаконные вторжения во внутреннюю информационную систему суда, что приведет к негативным последствиям как для суда, так и для заинтересованных лиц.

Кроме того, в процессе передачи соответствующей судебной информации могут быть разглашены коммерческая, личная или государственная тайна. В связи с этим обеспечение информационной безопасности является важным вызовом для интернет-судов. Стоит добавить, что интернет-технологии не стоят на месте, со временем происходят различные обновления, а интернет-судам требуется определенное количество времени для введения в судебный процесс новых технологий [8, с. 488]. Поэтому стоит заметить, что адаптация онлайн-режима судебного разбирательства в интернет-суде обычно сопряжена с технологическими изменениями трудностями.

Для обеспечения безопасности онлайн-судебных процессов и с целью избегания возможных рисков, предлагается ужесточить меру ответственности судей и работников суда за разглашение соответствующей конфиденциальной информации, с целью обеспечения безопасности и предотвращения нанесения ущерба законным правам и интересам сторон судебного процесса.

Во-вторых, это развитие прозрачного сотрудничества с отечественными и зарубежными первоклассными технологическими компаниями для совершенствования платформ судебных разбирательств и технической системы онлайн-судебных разбирательств. Важно гарантировать безопасность, стабильность и надежность

всех аспектов сетевого судебного процесса. При этом нужно подчеркнуть, что данное сотрудничество не должно влиять на беспристрастность судей.

В-третьих, необходимо обеспечить дальнейшее совершенствование технологии цифрового шифрования для сохранения подлинности и целостности электронных документов и файлов, поступающих в адрес суда на хранение.

В-четвертых, следует принять закон об электронном судебном разбирательстве, который представляется крайне необходимым для совершенствования и обеспечения упорядоченного и справедливого разрешения споров в интернет-судах. Необходимо разработать новый свод специальных законодательных актов в области электронного судебного разбирательства для регулирования онлайн-режима судебного разбирательства в сети Интернет. Несмотря на то что интернет-судом Ханчжоу были даны разъяснения, касающиеся некоторых вопросов, возникающих в процессе судебного разбирательства в интернет-судах, в регулировании деятельности данных судов еще остались пробелы, которые требуют разрешения на законодательном уровне, с целью определения направления дальнейшего развития судебной системы в сети Интернет.

Возможно, для принятия закона об электронном судебном разбирательстве, регламентирующего работу интернет-судов, потребуется довольно большой временной промежуток, поэтому в качестве минимальной меры предлагается разработать дополнительные нормы, регулирующие судебный процесс по апелляционным делам, связанным с сетью Интернет, конечно же, руководствуясь уже действующими положениями процессуального законодательства Китайской Народной Республики. В данный момент все интернет-суды работают только в первой инстанции.

Но также стоит перечислить и преимущества интернет-судов. Несомненно, онлайн-судебные разбирательства экономят время и деньги сторон. Так, можно сделать вывод, что своим появлением онлайн-суды изменили процедуру рассмотрения споров в судебном порядке.

Кроме того, интернет-суды используют искусственный интеллект, систему блокчейн для упрощения и ускорения судопроизводства, обработки, распределения и хранения большого объема данных. Вся информация для судебных процессов хранится в специальной сети, файлы, загруженные в сеть, невозможно удалить или изменить, если только не имеются соответствующие полномочия [9, с. 390], данные нововведения являются довольно удобными для сторон, предоставляющих доказательства, поскольку доказательства хранятся в надежной сети, не допускающей фальсификации и модерации загруженных данных.

С целью обеспечения прозрачности судопроизводства проводятся открытые онлайн-заседания, запущен процесс раскрытия информации. Все судебные акты, принятые судами по различным категориям дел, подлежат публичному обнародованию [10, с. 49], что позволяет обществу контролировать деятельность народных судов страны, а это в свою очередь повышает уровень доверия к суду, а также качество и эффективность самой судебной системы в целом.

Через сайт интернет-суда можно подать онлайн заявление, жалобу или ходатайство, при этом никаких требований к временным рамкам нет, это можно сделать когда угодно, не ограничивается рабочим временем суда [6, с. 141].

Стоит отметить, что для подачи заявления или отзыва на исковое заявление в интернет-суд необходимо зарегистрироваться на сайте суда под своим настоящим именем, также в числе обязательных требований для подачи документов является предоставление своего номера мобильного телефона, электронной почты или данных аккаунта в мессенджерах *WeChat* или *QQ* [11, с. 391].

Интернет-суд проверяет номер мобильного телефона, указанный при регистрации, документы, удостоверяющие личность, и другую информацию, который участник судебного процесса предоставил интернет-суду. После прохождения онлайн-проверки личности участник судебного разбирательства получает специальную учетную запись для входа на судебную платформу.

Также посредством сайта интернет-суда возможно оплатить судебные расходы, следить за статусом рассмотрения дела, провести анализ судебных рисков, получить рекомендации по судебному разбирательству, посчитать госпошлину, ознакомиться с судебной практикой, найти медиатора, провести процедуру медиации, что позволяет экономить время, которое тратится на ожидание в судебных учреждениях или поиск необходимой информации.

Кроме того, выбор сторонами спора интернет-суда для разрешения конфликта по существу позволяет преодолеть ограничения, связанные с их физическим местоположением, теперь доступ к правосудию возможен из любой точки планеты и у любого лица есть возможность присутствовать на судебном заседании.

Также важно обратить внимание на тот факт, что сторонам, предоставляющим электронные доказательства для отстаивания своей позиции, стало намного проще. Больше не нужно испытывать неудобства, связанные с преобразованием электронных доказательств, отправкой их в суд и дальнейшей демонстрацией в зале заседаний. Вместо этого электронные доказательства теперь могут быть представлены и сохранены в базе данных интернет-суда до судебного разбирательства, и они могут быть легко извлечены, отображены и изучены сторонами судебного процесса и судьями первой инстанции.

### **Заключение**

Таким образом, цифровые преобразования и крупные инвестиции, которые Китайская Народная Республика предприняла для развития интернет-судов, сделали ее лидером в этой области юриспруденции, были созданы новейшие юридические технологии искусственного интеллекта и новые правила рассмотрения дел судами, поскольку интернет-суды работают с более инновационными вещами, чем обычные, традиционные суды.

С 2017 г. в Китайской Народной Республике один за другим были созданы три интернет-суда, рассматривающие дела в режиме онлайн, что является новшеством в судебной системе. Данная мера стала показательной, поскольку теперь смело можно утверждать, что современное судопроизводство активно адаптируется к развитию Интернета, и система «умного» суда набирает обороты.

Интернет-суд – это новое явление, возникшее в результате сочетания традиций и современных преобразований в судопроизводстве Китайской Народной Республики. Государство, общество и общественность возлагают на него боль-

шие надежды. Как профессиональный суд, занимающийся рассмотрением споров, связанных с Интернетом, первоначальная цель его создания состояла в том, чтобы по-настоящему обеспечить профессиональное рассмотрение дел, связанных с сетью Интернет.

Хотя еще и не всем гражданам и не по всем категориям дел есть возможность обратиться в интернет-суд, в любом случае эта система существенно разгрузила обычные суды. К тому же на сайтах интернет-судов подробно описывается весь процесс судебного разбирательства от подачи заявления до вступления решения суда в законную силу, размещены информативные видео, содержащие ответы на все основные вопросы, которые могут появиться при обращении в интернет-суд.

Но стоит особенно обратить внимание на тот факт, что интернет-суд не является онлайн-версией и заменой традиционного суда. Его целью является не только реализация электронного, сетевого, информационного и интеллектуального гражданского судопроизводства, но и создание специализированного суда с уникальными функциями. Следовательно, необходимо пояснить, что дела, подпадающие под юрисдикцию интернет-суда, являются неотъемлемой частью сети Интернет, т.е. споры возникают в самой сети или по вопросам, относящимся к сети Интернет. А доказательства, подтверждающие позиции сторон, тоже отличаются тем, что находятся только в сети Интернет, были созданы или размещены там.

Выбор сторонами интернет-суда как способ разрешения возникшего спора позволяет преодолеть ограничения, связанные с физическим местоположением стороны процесса, а также избежать попадания в несовременный и нетехнологичный процесс обращения в обычный суд, где подача заявления, отзыва или иного документа может занять длительное время. Благодаря своему удобству и эффективности интернет-суды не только разумно разрешают долгосрочное противоречие между ростом общественного спроса на обращение в суд на фоне увеличения числа противоправных ситуаций и нехваткой судебных ресурсов, но и обеспечивают более комфортный доступ к правосудию.

Конечно, проведя глубокое исследование интернет-судов, можно прийти к выводу, что пока данные специализированные суды имеют обширный перечень недостатков, которые должны быть устранены для благоприятной работы таких судов.

В законодательстве Китайской Народной Республики присутствуют пробелы в регулировании деятельности интернет-судов, которые требуют незамедлительного восполнения, поскольку данные отрицательные характеристики влияют не только на сами суды, но и на граждан, которые обращаются в эти суды для защиты своих прав.

### **Пристатейный библиографический список**

1. *Бегичев А. В.* Нотариат в XXI веке: традиции и цифровые технологии : монография. М. : Проспект, 2023.
2. *Трощинский П. В., Молотников А. Е.* Цифровые технологии в судебной системе КНР: нормативно-правовой аспект // Актуальные проблемы развития КНР в процессе ее регионализации и глобализации : материалы XII Международной научно-практической конференции. Чита : Забайкальский гос. ун-т, 2020.

3. Zhou Q. Highlighting the Main Direction and Speeding Up the Construction of Intelligent Court. People's Ct. Daily, 2023.
4. Zhu H. Zhejiang Experience: Problems and Countermeasures in the Construction of Internet Courts. Atlantis Press, 2019.
5. Zheng P, Li Z., Zhuang Z., Xiao S. Judicial System Informatization and Digital Transformation: An Example of Creating an Online Court. Applied Economics Letters, 2025.
6. Журкина О. В., Максименко Е. И. Цифровое правосудие на примере интернет-судов Китая // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10.
7. Шаров И. С. Применение информационных технологий в судебной системе Китая // Развитие современной науки и технологий в условиях трансформационных процессов : сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции. СПб., 2024.
8. Бегичев А. В. Роль цифровизации во взаимодействии судебных и нотариальных органов в применении примирительных процедур // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 2.
9. Порохов М. Ю. Технология блокчейн в гражданском судопроизводстве: опыт интернет-судов Китая // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. 2022.
10. Культишова Е. В. Система «Умный суд» в Китае // Вопросы российского и международного права. 2025. Т. 15. № 3А.
11. Журкина О. В. Цифровое правосудие как элемент реализации концепции электронного государства: на примере интернет-судов Китая // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 3 (36).

## References

1. Begichev A. V. Notaries in the 21<sup>st</sup> Century: Traditions and Digital Technologies: Monograph. Moscow: Prospekt, 2023. (In Russ.)
2. Troshchinskii P. V., Molotnikov A. E. Digital Technologies in the Judicial System of the PRC: Normative and Legal Aspect. In Actual Problems of the Development of the PRC in the Process of its Regionalization and Globalization: Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference. Chita: Transbaikalian State University, 2020. (In Russ.)
3. Zhou Q. Highlighting the Main Direction and Speeding Up the Construction of Intelligent Court. People's Ct. Daily, 2023. (In Russ.)
4. Zhu H. Zhejiang Experience: Problems and Countermeasures in the Construction of Internet Courts. Atlantis Press, 2019. (In Russ.)
5. Zheng P, Li Z., Zhuang Z., Xiao S. Judicial System Informatization and Digital Transformation: An Example of Creating an Online Court. Applied Economics Letters, 2025. (In Russ.)
6. Zhurkina O. V., Maksimenko E. I. Digital Justice: The Case of China's Online Courts. Issues of Russian and International Law, 2020, vol. 10. (In Russ.)
7. Sharov I. S. Application of Information Technologies in China's Judicial System. In Development of Modern Science and Technology in the Context of Transformation

Processes: Collection of Materials of the XVIII International Scientific and Practical Conference. St. Petersburg, 2024. (In Russ.)

8. Begichev A. V. The Role of Digitalization in the Interaction of Judicial and Notarial Bodies in the Application of Conciliation Procedures. *RUDN Journal of Law*, 2022, vol. 26, no. 2. (In Russ.)

9. Porokhov M. Iu. Blockchain Technology in Civil Proceedings: The Experience of China's Internet Courts. *Strengthening Law and Order: Science, Practice, Trends*, 2022. (In Russ.)

10. Kultishova E. V. "Smart Court" System in China. *Issues of Russian and International Law*, 2025, vol. 15, no. 3A. (In Russ.)

11. Zhurkina O. V. Digital Justice as an Element of the Implementation of the E-Government Concept: The Case of China's Internet Courts. *Baltic Journal of the Humanities*, 2021, vol. 10, no. 3 (36). (In Russ.)

**Сведения об авторах:**

А. В. Бегичев – доктор юридических наук.

В. К. Уткина – консультант нотариальной конторы.

**Information about the authors:**

A.V. Begichev – Doctor of Law.

V. K. Utkina – Consultant Notary Office.

Статья поступила в редакцию 23.09.2025; одобрена после рецензирования 28.11.2025; принята к публикации 03.12.2025.

The article was submitted to the editorial office 23.09.2025; approved after reviewing 28.11.2025; accepted for publication 03.12.2025.