



Научная статья

УДК 340

<https://doi.org/10.33874/2072-9936-2026-0-1-63-74>

СТАНДАРТЫ ПРИРОДООХРАНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ

Анна Саламуевна Алихаджиева

Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС, 410012,
Россия, г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г 2

ranitta@yandex.ru

Аннотация

Актуальность исследования обоснована тем, что современная наука, экономика и политика государств объединились для создания устойчивого будущего, балансируя между потребностями общества, его здоровьем, коммерческой прибылью и экологическим равновесием. Целью исследования является научное осмысление и анализ важности экологических стандартов как средства сдерживания отрицательного воздействия на окружающую среду и минимизации экологически неблагоприятных рисков. Методологию составили диалектический метод, общенаучные и специально-юридические методы. Автор приходит к выводу, что природоохранный эффект через экостандарты должен быть достигнут, если развивать экологический менеджмент, поддерживать предприятия, для которых новые экологические штампы вызывают затруднения, оказывать государственную поддержку в переоборудовании и внедрении новейших технологий в производственные процессы, ввести нормативы экологической сертификации, детализировать обязанности по соблюдению природоохранных требований потребителей. Полученные выводы позволяют более широко взглянуть на стандарты в экологии, закладывают основу для дальнейших доктринальных исследований и формирования обновленной экоправовой системы России.

Ключевые слова: окружающая среда; государство; стандарты; экологическое благополучие; законодательство; экологическая политика; экологическое управление; государственная поддержка; экологичные технологии.

Для цитирования: Аликхаджиева А. С. Стандарты природоохраны как инструмент достижения экологического благополучия // Вестник Российской правовой академии. 2026. № 1. С. 63–74. <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2026-0-1-63-74>

Research Article

ENVIRONMENTAL PROTECTION STANDARDS AS A TOOL FOR ACHIEVING ENVIRONMENTAL WELL-BEING

Anna S. Alikhadzhieva

Volga Institute of Management – Branch of the Russian Academy
of National Economy, 164, Bldg. 2 Moskovskaia St., Saratov, 410012, Russia
ranitta@yandex.ru

Abstract

The relevance of the research is justified by the fact that modern science, economics and state policy have combined to create a sustainable future, balancing the needs of society, its health, commercial profit and environmental balance. The purpose of the research is to scientifically comprehend and analyze the importance of environmental standards as a means of curbing negative environmental impacts and minimizing environmentally adverse risks. The methodology consists of the dialectical method, general scientific and special legal methods. The author comes to the conclusion that the environmental effect through eco-standards should be achieved if environmental management is developed, enterprises for which new environmental stamps cause difficulties are supported, government support is provided for retrofitting and introducing the latest technologies into production processes, environmental certification standards are introduced, and obligations to comply with environmental requirements of consumers are detailed. The findings allow us to take a broader look at environmental standards, lay the foundation for further doctrinal research and the formation of an updated environmental legal system in Russia.

Keywords: environment; state; standards; environmental welfare; legislation; environmental policy; environmental management; state support; environmentally friendly technologies.

For citation: Alikhadzhieva A. S. Environmental Protection Standards as a Tool for Achieving Environmental Well-Being. *Herald of the Russian Law Academy*, 2026, no. 1, pp. 63–74. (In Russ.) <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2026-0-1-63-74>

Введение

Стандартизация в экологической сфере играет важную роль. Стандарты служат мерилем качества окружающей среды, с одной стороны, и, с другой стороны, рассматриваются как необходимое средство регулирования отношений в области рационального природопотребления и обеспечения экологического равновесия. Российская Федерация и мировое сообщество проводят огромную работу по стабилизации и поддержанию природной среды. Обеспечение экологического благополучия – одна из задач государственной политики в области экологии. В России в 2025 г. стартовал Национальный проект «Экологическое благополучие», реализация которого предполагает обеспечение сохранности природных систем, рост качества жизни, улучшение здоровья населения, повышение рождаемости, развитие территорий природоохранного значения, обустройство городской среды. До конца 2030 г. – периода реализации национальной цели улучшения экологической составляющей планируется потратить порядка 800 млрд руб. К 2036 г. в России планируется обеспечить сокращение выбросов загрязняющих веществ вдвое, достигнуть технологического суверенитета в биоэкономике, а благодаря поддержке Фонда экологических и природоохранных проектов компании, запускающие экологические инициативы, станут более привлекательными для аудитории и эко-ответственными. Средством сохранения экологического равновесия выступают нормативы качества окружающей среды и экологические стандарты – требования закона, регулирующие воздействие на экосистему. Экологические стандарты, федеральные, региональные, городские и корпоративные, основаны на общеправовых принципах защиты конституционного права на жизнь и благоприятную окружающую среду, научно обоснованном сочетании экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства, а также на принципах независимости надзора и презумпции экологической опасности, ответственности, общественной участливости, международной солидарной ответственности и сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования. Отсутствие экономических рычагов воздействия на предприятия в целях проведения сертификации значительно ухудшает реальное восприятие состояния окружающей среды, позволяя избегать ответственности производителей и номинально следовать экологическим нормативам и правилам.

Актуальные вопросы реализации стандартов охраны окружающей среды как инструмента достижения национальной идеи обеспечения экологического благополучия

1. Правотворческий процесс на уровне национального и международного законодательства в природоохранной области значительно ускорился. Модернизировалась природоресурсная нормативно-правовая база, сформировавшаяся в 1990-е гг., произошла переоценка недостатков и пробелов правовых предписаний в сфере обращения с отходами, лесовосстановления, рекреации, энергосбережения и т.д. Все чаще экологические стандарты модифицируются по инициативе природоохранных ведомств ввиду глобальных вызовов, таких как изменение климата, загрязнение атмосферы, истощение и исчезновение природных ресурсов. Государственная политика в области оздоровления и оживления утраченных полез-

ных свойств природных объектов нацелена не только на сохранение природных комплексов, но и на создание благоприятных условий для жизнедеятельности человека. Стратегические документы в области устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности указывают на значимость защиты здоровья человека, вынужденно проживающего в промышленных зонах, на территориях с повышенной антропогенной нагрузкой. Основной закон страны, модернизированный в 2020 г., содержит как минимум несколько значимых законодательных положений, обязывающих как государство, так и производителя относиться к экологии обстоятельно и, в случае нарушения установленных правил, нормативов, регламентов, нести ответственность, несмотря ни на какие обстоятельства. Конституционные экологические стандарты предусмотрены в ст. 9, 36, 41, 42, 58, 71, 72, 114 Основного закона. Кроме того, Конституция РФ закрепляет общее правило для всех участников общественных экологических правоотношений – обязательность соответствия и исполнения положений (правил), предусмотренных текущим отраслевым законодательством [1]. Пункт 81 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации гласит: «Сохранение отвечающим экологическим стандартам качества атмосферного воздуха и воды, рекультивация нарушенных земель, экологическая реабилитация территорий и водных объектов, увеличение площади лесовосстановления, ликвидация накопленного вреда окружающей среде являются обязательными условиями для улучшения качества жизни в Российской Федерации» [2]. Одной из угроз экономической безопасности по смыслу п. 12 подп. 25 разд. II. «Вызовы и угрозы экономической безопасности» Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года следует считать «установление избыточных требований в области экологической безопасности и рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления» [3]. Соответственно, пишет И. О. Краснова, «перед правовым и финансовым обеспечением экологической безопасности возникают экономические ограничения, которые еще предстоит интегрировать в экологическую политику и право» [4, с. 41].

В 2025 г. законодательство в сфере экологической стандартизации значительно трансформировалось, особенно изменения коснулись стандартов по выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Ужесточение стандартов в отношении промышленных выбросов обусловлено агрессивной нагрузкой на природную систему; значительно усилился контроль за деятельностью предприятий-загрязнителей. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2024 г. № 1290 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2024 года № 492» был утвержден размер ставок, по которым вносится плата за негативное воздействие на окружающую среду в 2024 и 2025 гг. [5]. Плата за негативное воздействие на окружающую среду призвана гарантировать компенсацию утраченных полезных свойств природных объектов. Средства, поступившие в региональные и федеральные бюджеты в качестве платы за вред экологии, должны направляться исключительно на экологические мероприятия и проекты по оздоровлению окружающей среды. Плата за негативное воздействие на окружающую среду остается обязательным платежом для большинства российских предприятий. По официальным данным, «в 2025 г. в России будет зарегистрировано от 10 до 15 тыс.

экологических преступлений. В 2024 г. Росприроднадзор выявил 30 тыс. экологических нарушений, что привело к поступлениям в бюджет в размере 32,5 млрд руб., что на 30% превысило прогнозные ожидания. На конец мая 2025 г. Росприроднадзор выявил 1471 нарушение в области экологии на 132 очистных сооружениях в ходе проверок результатов федерального проекта «Оздоровление Волги» [6]. Кроме того, все чаще Росприроднадзор составляет протоколы об административных правонарушениях за неуплату экологических платежей. Сборы в сфере природопользования предполагают начисление пени в случае нарушений сроков, чтобы стимулировать должников к скорейшему погашению задолженности. В случае возникновения споров с органами контроля инспекторы инициируют иски в суд, а статистика исков за последние годы показывает, насколько часто предприятия нарушают процедурные правила и сроки внесения платы за антропогенное воздействие на окружающую среду.

2. С 2023 г. на территории Российской Федерации действует национальный стандарт – ГОСТ Р 70805-2023, который устанавливает «методику (алгоритм) расчета массового выброса от организованных источников для программного обеспечения автоматических измерительных систем контроля загрязняющих веществ в промышленных выбросах» [7]. Правила применения указанного стандарта установлены в ст. 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» [8]. Кроме того, с начала марта 2025 г. на территории страны введены в действие 16 экологических стандартов, обязательных для исполнения всеми потенциальными потребителями. Требования к экологической безопасности реализуются посредством системы мониторинга и контроля за исполнением природоохранных стандартов предприятиями. Эксперимент, проводимый в рамках национального проекта «Чистый воздух», выявил отдельные недостатки у предприятий в выполнении новых стандартов. Оказалось, что большинство хозяйствующих субъектов технически не были готовы к реализации предписаний, предусмотренных законодательством в области экологической стандартизации. Устаревшее оборудование, отсутствие альтернативных технических средств, а также доступных технологий для качественного снижения (либо не допускающих превышение установленных лимитов) воздействия на окружающую среду продемонстрировали неготовность предприятий к выполнению строгих нормативов. Более логично адаптирован под такие условия Национальный проект «Экологическое благополучие», реализация которого запланирована на ближайшие 10 лет. Целесообразно поэтапно реализовывать систему контроля и введения в производство экологических стандартов с целью получения наилучшего результата устойчивой окружающей среды. Сокращение антропогенного фактора в регионах и на отдельных предприятиях осуществимо в случае учета материальной базы, экономических возможностей и технического состояния предприятий; государственная поддержка предприятиям, не способным обновить технические ресурсы, должна осуществляться со стороны местных властей. Более того, региональное законодательство важно адаптировать к общефедеральным природоохранным требованиям, логично послабление для предприятий, которые не способны за счет получаемой прибыли решить природоохранные задачи. Сократить выбросы загрязняющих веществ

в окружающую среду до 50%, как это запланировано в нацпроекте обеспечения экологического благополучия, вполне реально, если нормативы будут совпадать с региональными особенностями и будут ориентироваться на экономическую ситуацию в стране. Корректировка квот и по необходимости снижение ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду в промышленных регионах помогут предприятиям финансово, простимулируют их сокращать вредное воздействие на природу, использовать чистые технологии. В дальнейшем по результатам мониторинга будет актуально применение к предприятиям, не следовавшим таким уступкам, со стороны государства более строгих мер принудительного характера за безответственное отношение к экологическим предписаниям. Так, с 1 июля 2025 г. введена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление отчета о выбросах парниковых газов (ст. 19.7.16 Кодекса РФ об административных правонарушениях) [9].

3. При разработке проекта обеспечения экологического благополучия до 2026 г. Президент РФ Владимир Путин определил целевые показатели и задачи для национальной цели достижения устойчивого развития и экологического равновесия. Для обеспечения благоприятной окружающей среды в настоящее время используются не только общеправовые методы урегулирования экологических отношений, но и новейшие технологии, обеспечивающие реализацию экологических стандартов, в их числе: искусственный интеллект, беспилотные летательные препараты, дистанционное зондирование, цифровой двойник, федеральные информационные системы, цифровые платформы и многое другое. Положительным является то, что с недавнего времени в нашей стране наблюдается повышенный интерес компаний к экологической сертификации. Многие крупные проекты сертифицированы и зарегистрированы под международные экологические стандарты, потому что западные страны, крупные заказчики оказывают регулярное давление на производителей по всему миру по части соблюдения и расширения регулирования *ESG*. Повышенный спрос на *ESG* вынуждает компании следовать принципам устойчивого развития. В условиях жесткой конкуренции невыгодно иметь низкий *ESG*-рейтинг. Российские компании продолжают искать баланс между национальными стандартами, экономической устойчивостью и *ESG*-инициативами. Как отмечено в абз. «в» п. 22 Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, «при решении задачи развития международного сотрудничества в области охраны окружающей среды используются механизмы внедрения международных экологических стандартов, систем подтверждения соответствия экологическим требованиям, приведение их в соответствие с международными системами» [10]. По оценкам специалистов, наиболее динамичное развитие *ESG*-практик замечено за предприятиями финансового сектора и предприятиями из сегмента *IT*: их отличают наименьший экологический след и высокая адаптивность к принципам устойчивого развития. Систематическое ужесточение санкций и модернизация системы экологической стандартизации свидетельствуют о том, что Россия взяла курс на экологическое развитие и проводимая государственная политика в этой сфере сосредоточена как на поддержании природного благополучия, так и на защите права каждого на здоровую окружающую среду.

4. Природоохранительная функция государства, согласно действующему законодательству, осуществляется во исполнение норм, правил, стандартов и в соответствии с планом действий, сформированным в многочисленных программах и проектах, законах. Принципы экологической политики названы в ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды», для всех участников экологических правоотношений они расцениваются как базовые экологические императивы [11]. К сожалению, развитию стратегии экологической ориентации препятствуют фрагментарность и разобщенность некоторых законодательных положений в области охраны окружающей среды, слабое финансирование и нереальность в регионах на местах создавать благоприятные экологические условия для обеспечения жизнедеятельности населения. До сих пор действуют некоторые устаревшие стандарты, которые неактуальны, потому что не обеспечивают должной защиты от угроз природного и техногенного характера. Отставание от современных технологий, нереальность их использования в силу нехватки материальных ресурсов, дублирование контрольно-надзорных полномочий, бюрократические барьеры, неупорядочивание вопросов в сфере экологического аудита, сертификации, отсутствие экологического менеджмента становятся причинами ухудшения экологической обстановки в стране и регионах.

5. Требования охраны природы и рационального использования ресурсов – очевидные условия обеспечения устойчивого развития. Представляется, что природоохранные стандарты могли бы обеспечить наилучший результат в деле защиты природы при условии развития экологического менеджмента на производстве. К 2030 г. организация безопасных производственных процессов будет носить комплексный характер. Всесторонняя проверка предприятия по всем требованиям законодательства позволит сформировать реальную картину об экологическом состоянии предприятия, включая деятельность компании, ее проекты и взаимодействие с окружающей средой. Производственные комплексы, следующие современным технологиям, демонстрируют, что производитель действует по правилам, экологически дисциплинирован, блюдет нормативы по качеству окружающей среды, а его экологический имидж привлекает клиентов и партнеров. Основная цель экологического менеджмента состоит в сокращении воздействия на окружающую среду таким образом, чтобы минимизировать ущерб и риск возникновения ответственности предприятия. М. А. Егорова считает, что «несмотря на осведомленность в части экологических стандартов российских компаний, имеются проблемы развития экологического менеджмента в России: узкое экологическое понимание деятельности предприятий и обнаружения систем экологического менеджмента, недопонимание преимуществ экологических стандартов; недостаточный общий менеджмент и низкая правовая культура на предприятии; плохая информированность в отношении повышения конкурентоспособности посредством стандартов экологического менеджмента; недопонимание повышения качества изменений в подходах к решению экологических проблем; отсутствие совершенных нормативных мер экономического стимулирования внедрения экологических стандартов» [12, с. 14]. Подобная точка зрения объективна, потому что практика показывает, что российские компании попросту не готовы к внедрению системы экологичес-

кого менеджмента. Возникает вопрос: достаточно ли внимания уделяется их антропогенной деятельности? Отмечается низкая вовлеченность персонала в данную систему, наблюдается недостаток образования, отсутствие профессиональных навыков, кадровый голод, например, в области обеспечения экологической безопасности, в целом недопонимание сути и предназначения экологических стандартов, отсутствие стимулирующих механизмов внедрения инновационной деятельности. Все это свидетельствует о наличии проблем, которые препятствуют развитию инноваций в области стандартизации. Отрицательные результаты в сфере охраны окружающей среды обусловлены также поверхностными формулировками нормативной базы в сфере экологического управления.

6. Неурегулированность накопившихся проблем демонстрирует важность контроля за соблюдением правил и установок в сфере природоохраны. Очевидно также, что поддержка зеленой экономики и развитие зеленого предпринимательства в Российской Федерации давно пора рассматривать как средство наиболее успешного выполнения природоохранных императивов. Для реализации названных направлений по обеспечению экологического развития необходимо не только заботиться об окружающей среде и ее сохранении, но и предотвращать негативные последствия посредством профилактических мер, экономического стимулирования производства, применяя новейшие технологии. В настоящее время государственная поддержка экологического бизнеса выражается в субсидировании процентных ставок: государство компенсирует затраты на приобретение оборудования, оплату услуг работников (персонала), аренду помещений. Особенно ощутимо финансовое содействие регионам с наибольшими показателями образования твердых коммунальных отходов, но не готовым материально и технически к реализации национальных проектов и программ по улучшению качества окружающей среды. Стоит отметить, что, несмотря на сложное положение, многие предприятия, функционирующие еще с конца прошлого века, оперативно обновили оборудование, руководствуются принципами рационального использования и успешно реализуют цели, обозначенные в федеральном проекте экономики замкнутого цикла. До 2030 г. государство планирует выделять денежные средства на развитие инфраструктуры в регионах для обустройства площадок размещения и переработки твердых коммунальных отходов. Поддержка осуществляется в рамках реализации положений национального проекта по обеспечению экологического благополучия и реализации национальной идеи создания благоприятной окружающей среды. Однако программы господдержки в сфере охраны окружающей среды сталкиваются с некоторыми проблемами, и речь идет не только о дефицитах местных бюджетов или нецелевом использовании средств. В числе проблем – невладение альтернативными источниками финансирования экологических инициатив, изношенность предприятий, законодательные меры в этой сфере отличаются пробельностью или вообще отсутствием нормативных актов, регулирующих подобные вопросы. Например, существуют безусловные сложности в реализации института расширенной ответственности производителей. При этом законодательство не предусмотрело дополнительных источников финансирования для создания системы обращения с отходами, а корпоративный сектор просто блокирует все инициативы,

связанные с развитием института ответственности производителя. В целом наблюдается много противоречий во взаимоотношениях института расширенной ответственности и системы обращения твердых коммунальных отходов, трудности в вовлечении вторсырья из твердых коммунальных отходов в оборот, а по некоторым категориям отходов такого класса вообще нет конкретных нормативных требований, регламентирующих сферу обращения с отходами. Отсутствие унифицированных экологических стандартов обращения с отходами наталкивает на мысль о том, насколько самая уязвимая для экологии сфера урегулирована природоохранным законодательством. Названные противоречия и несостыковки препятствуют работе уполномоченных органов власти, призванных решать экологические задачи. Статусный разрыв, чрезмерная нагрузка и отсутствие механизмов сотрудничества между органами государственной власти федерального уровня, органами исполнительной власти субъектов РФ и муниципальными органами не позволяют в полной мере и объективно оценить состояние окружающей среды. Как и ранее, сохраняются противоречия между государственной и региональной экологической политикой: если в первом случае акцент делается на развитии экономического сектора, то во втором – экологические интересы считаются наиболее приоритетными. Интересы различных ведомств, подразделений и порой отдельных служащих органов власти могут существенно различаться.

7. Еще одним не менее важным критерием реализации стандартов природоохраны является применение зеленых технологий. Они способствуют снижению отрицательного воздействия производства на экологию. Существует множество примеров внедрения новейших технологий в производственный цикл, успешно апробированных во многих зарубежных странах. Зеленое строительство для России – относительно новое явление, но уже сейчас, по оценкам специалистов, оно приносит положительные результаты. Так, использование энергоэффективных решений в городской среде заметно снижает уровни загрязнения и минимизирует нагрузку на окружающую среду. Для обеспечения устойчивого будущего потребуются провести колоссальную работу в направлении развития и применения инновационных технологий в различных отраслях народного хозяйства. Чем быстрее прогрессирует производство, тем больше возникает потребность в ресурсах и тем больше образуется отходов. Компромисс между экономическими и экологическими интересами, а также приверженность правилам сохранения биологического разнообразия, поддержанию качества атмосферного воздуха и нормального состояния водных бассейнов можно достичь, вкладывая средства в развитие и применение альтернативных источников защиты природной системы. Зеленые технологии обязательно должны применяться в строительстве, транспортной сфере, сфере обращения отходов и т.д. В данный момент в связи с реализацией национальных проектов в России динамично внедряются экологически безопасные технологии. Безусловно, еще многое предстоит сделать, и начинать нужно с таких проблемных факторов, как первоначальные затраты, повышение профессиональной грамотности сотрудников, развитие новой инфраструктуры и прогнозирование. Появление новых технологий всегда обусловлено возникновением новых потребностей общества. Долгое время считалось, что при снижении потребительской активности эко-

логические проблемы решаются сами собой и государству придется только следить за поддержанием нормального состояния природных комплексов. Опыт показал, что системное ресурсосбережение меняет ситуацию и при этом нередко пагубно влияет на экологию. Необходимо помнить, что социальный фактор всегда преобладает над экологоохранным. Правительство РФ постепенно внедряет экологически чистые стандарты во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Однако введение новых требований, а также появление новейших экологических технологий порождает проблемы другого характера, и решать их предстоит профессионально, грамотно и в какой-то степени осторожно – государству, бизнесу и обществу, – чтобы сохранить экологическую стабильность для нынешних и будущих поколений. У любого явления есть свои положительные и отрицательные стороны, и если зеленые технологии действительно смогут изменить кризисную ситуацию в лучшую сторону, то начинать нужно с формулировки базовых законодательных положений, регламентирующих в первую очередь обязанности государства и непосредственно производителей. Ответственность должна быть предельно прозрачной и исключительной. Состояние законности в экологической сфере зависит от того, как реализуется природоохранное и текущее законодательство. Поддержание экологического правопорядка на достаточно высоком уровне напрямую зависит от комплекса мероприятий по обеспечению экологической безопасности в целом. Если все природоохранные регламенты и стандарты, принятые государством в части разумного природопользования, реализуются, то смело можно сказать, что экологическая реформа удалась, а национальная цель обеспечения экологического благополучия благодаря им достигнута в полной мере.

Заключение

Подводя итог, можно констатировать, что повсеместное внедрение и тотальный контроль за соблюдением экологических нормативов способны навести порядок в сфере агрессивного экологопотребления. При этом природоохранные стандарты должны быть посильными для современной национальной экономики с учетом стремительно протекающих глобализационных процессов, не вредить человеку, бизнесу и государству. Экологическая стандартизация – это о балансе интересов, а не о столкновении экономики и экологии, о экологических технологиях, экологическом образовании и общественном участии. Только взаимное желание решать глобальные задачи обеспечения экологичного будущего нашего государства может дать положительный эффект. Опыт показал, что ужесточение налоговых обременений и увеличение штрафных санкций лишь усугубляют состояние окружающей среды и, вероятно, препятствуют развитию предпринимательского сектора.

Пристатейный библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ. 2020. № 11. Ст. 1416.

2. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27. Ст. 5351.
3. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902.
4. *Краснова И. О.* Политико-правовые акты в регулировании экологических отношений // Экологическое право. 2018. № 4.
5. Постановление Правительства РФ от 17 апреля 2024 г. № 492 «О применении в 2024 и 2025 годах ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду» // СЗ РФ. 2024. № 17. Ст. 2345; 2024. № 40. Ст. 5980.
6. Росприроднадзор выявил 30 тыс. экологических нарушений в 2024 году // Neftegaz.RU : сайт. URL: <https://neftgaz.ru/news/ecology/890679/rospririodnadzor-vyyavil-30-tys-ekologicheskikh-narusheniy-v-2024godu/?ysclid=md0htu3kg7265101205> (дата обращения: 12.07.2025).
7. ГОСТ Р 70805-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Автоматические измерительные системы для контроля выбросов загрязняющих веществ. Методика расчета массового выброса (утв. и введен в действие приказом Росстандарта от 25 сентября 2023 г. № 952-ст). М. : ФГБУ «Институт стандартизации», 2023.
8. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 27. Ст. 3953; 2021. № 1. Ст. 62.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ст. 1.
10. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30 апреля 2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
11. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133; 2023. № 51. Ст. 9155.
12. *Егорова М. А.* К вопросу о некоторых правовых проблемах внедрения экологических технологий промышленного производства и экологических стандартов в России и в странах ЕС и их значении для предпринимательской деятельности // Юрист. 2022. № 5.

References

1. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020). *Rossiiskaja Gazeta*, December 25, 1993, No. 237; *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2020, no. 11, art. 1416. (In Russ.)
2. Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2021, no. 27, art. 5351. (In Russ.)
3. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 No. 208 "On the Economic Security Strategy of the Russian Federation through 2030". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2017, no. 20, art. 2902. (In Russ.)

4. Krasnova I. O. Political and Legal Acts in Regulating Environmental Relations. *Environmental Law*, 2018, no. 4. (In Russ.)

5. Resolution of the Government of the Russian Federation of April 17, 2024 No. 492 "On the Application of Rates of Payment for Negative Impact on the Environment in 2024 and 2025". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2024, no. 17, art. 2345; 2024, no. 40, art. 5980. (In Russ.)

6. Rosprirodnadzor identified 30 thousand environmental violations in 2024. URL: https://neftegaz.ru/news/ecology/890679_rosprirodnadzor-vvyavil-30-tys-ekologicheskikh-narusheniy-v-2024godu/?ysclid=md0htu3kg7265101205 (date of the application: 12.07.2025). (In Russ.)

7. GOST R 70805-2023. National Standard of the Russian Federation. Automatic Measuring Systems for Monitoring Pollutant Emissions. Methodology for Calculating Mass Emissions (approved and put into effect by Order of Rosstandart of September 25, 2023, No. 952-st). Moscow: Federal State Budgetary Institution "Institute of Standardization", 2023. (In Russ.)

8. Federal Law of June 29, 2015 No. 162-FZ "On Standardization in the Russian Federation". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2015, no. 27, art. 3953; 2021, no. 1, art. 62. (In Russ.)

9. Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ. *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2002, no. 1, art. 1. (In Russ.)

10. Fundamentals of State Policy in the Field of Environmental Development of the Russian Federation for the Period up to 2030 (approved by the President of the Russian Federation on April 30, 2012) (SPS "ConsultantPlus"). (In Russ.)

11. Federal Law of January 10, 2002 No. 7-FZ "On Environmental Protection". *Collection of Legislation of the Russian Federation*, 2002, no. 2, art. 133; 2023, no. 51, art. 9155. (In Russ.)

12. Egorova M. A. On Some Legal Problems of the Implementation of Environmental Technologies of Industrial Production and Environmental Standards in Russia and in the EU Countries and Their Significance for Entrepreneurial Activity. *Jurist*, 2022, no. 5. (In Russ.)

Сведения об авторе:

А. С. Алихаджиева – кандидат юридических наук.

Information about the author:

A. S. Alikhadzhieva – PhD in Law.

Статья поступила в редакцию 12.07.2025; одобрена после рецензирования 25.12.2025; принята к публикации 19.01.2026.

The article was submitted to the editorial office 12.07.2025; approved after reviewing 25.12.2025; accepted for publication 19.01.2026.