

ВЕСТНИК РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ АКАДЕМИИ
МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 3/2010

Учредитель издания:

Государственное
образовательное учреждение
высшего профессионального
образования
«Российская правовая академия
Министерства юстиции
Российской Федерации»

Главный редактор:

С. И. Герасимов, д-р юрид. наук

Заместитель главного редактора:

Б. В. Яцеленко, д-р юрид. наук, проф.

Ответственный секретарь:

Г. А. Насимов, канд. юрид. наук, доц.

Редакционная коллегия:

В. Н. Бабенко, д-р ист. наук, проф.;
Е. В. Богданов, д-р юрид. наук, проф.;
В. А. Виноградов, д-р юрид. наук, проф.;
В. А. Гейхман, канд. юрид. наук, проф.;
Н. Г. Иванов, д-р юрид. наук, проф.;
М. Н. Илюшина, канд. юрид. наук, доц.;
А. А. Лебедева, д-р филол. наук;
Б. Н. Мальков, д-р филос. наук, проф.;
О. М. Медведев, д-р юрид. наук, проф.;
А. В. Морозов, д-р юрид. наук, проф.;
М. М. Рассолов, д-р юрид. наук, проф.;
Б. В. Россинский, д-р юрид. наук, проф.;
Е. В. Шибанова, канд. юрид. наук, доц.

© Вестник Российской правовой академии,
2010

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации № 77-15470 от 20 мая 2003 г.

Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК), публикация в которых обязательна при защите докторских и кандидатских диссертаций.

Адрес редакции:

117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

Тел./факс: 8-499-613-4754,

8-499-613-7218

E-mail: vestnik-rpa@mail.ru

Опубликованные статьи выражают мнение авторов, которое может не совпадать с точкой зрения редакции журнала. Редакция оставляет за собой право на внесение изменений и сокращений. Полная и частичная перепечатка материалов возможна с письменного разрешения редакции.

Над номером работали:

В. А. Виноградова, Е. Б. Елисеева, Е. А. Козырева, О. В. Мелентьева, Ю. С. Петрова

Дизайн: Ю. С. Петрова

Верстка: Е. Б. Елисеева

Номер подготовлен при информационной поддержке справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Формат 60*90 1/8. Печ. л. 12.25.

Подписано к печати 29.07.2010

Тираж 1000 экз.

СОДЕРЖАНИЕ

Поздравления с юбилеем

- Обращение министра юстиции
Российской Федерации
А. В. Коновалова 5
- Поздравление председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
С. М. Миронова 6
- Поздравление председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Б. В. Грызлова 7
- Поздравление министра образования и науки
Российской Федерации А. А. Фурсенко 7
- Поздравление председателя
Конституционного Суда Российской Федерации
В. Д. Зорькина 8
- Поздравление председателя
Верховного Суда Российской Федерации
В. М. Лебедева 8
- Поздравление председателя
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
А. А. Иванова 9
- Поздравление генерального прокурора
Российской Федерации
Ю. Я. Чайки 9
- Поздравление председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
В. Е. Чурова 10
- Поздравление секретаря
Общественной палаты Российской Федерации
Е. П. Велихова 10

Поздравление президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Е. М. Примакова	11	Поздравление президента Республики Дагестан М. М. Магомедова	18
Поздравление государственного секретаря Союзного государства П. П. Бородина	11	Поздравление губернатора Тульской области В. Д. Дудки	18
Поздравление директора Федеральной службы судебных приставов — главного судебного пристава Российской Федерации А. О. Парфенчикова	11	Поздравление губернатора Алтайского края А. Б. Карлина	19
Поздравление генерального директора Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности В. В. Зубрина	12	Поздравление председателя Законодательного собрания Республики Карелия А. Б. Переплеснина	20
Поздравление председателя Государственной регистрационной палаты Р. А. Адельханяна	12	Поздравление председателя Государственного Совета Удмуртской Республики А. В. Соловьева	20
Поздравление директора Российского федерального центра судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации Н. Н. Лобанова	14	Поздравление министра образования и науки Удмуртской Республики А. Л. Кузнецова	21
Поздравление директора Научного центра правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации Н. С. Козленко	14	Поздравление председателя Конституционного Суда Республики Дагестан М. Х. Халитова	21
Поздравление президента Федеральной нотариальной палаты М. И. Сазоновой	15	Поздравление председателя Верховного Суда Республики Дагестан А. М. Магомедова	22
Поздравление президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е. В. Семеняко	16	Поздравление начальника Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Дагестан М. Д. Омарова	23
Поздравление главы Республики Мордовия Н. И. Меркушкина	16	Поздравление председателя Общественной палаты Удмуртской Республики В. И. Кудинова	23
Поздравление губернатора Хабаровского края В. И. Шпорта	17	Поздравление ректора Российской академии правосудия В. В. Ершова	24
Поздравление главы Республики Карелия С. Л. Катанандова	17	Поздравление начальника Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации Н. В. Румянцева	25
		Поздравление президента Саратовской государственной академии права Ф. А. Григорьева	25

Поздравление ректора
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
И. Э. Звечаровского 26

Поздравление ректора
Московской государственной
юридической академии
им. О. Е. Кутафина
В. В. Блажеева 26

Поздравление ректора
Российской экономической академии
им. Г. В. Плеханова
В. И. Гришина 27

Поздравление вице-ректора
по вопросам международных отношений
Университета Зальцбурга
Сони Пунчер-Рикман 27

Поздравление декана
юридического факультета
Университета Хельсинки
Киммо Нуотио 28

Поздравление ректора
Университета Восточной Финляндии
Пертту Вартиайнена 28

Поздравление директора
Европейского института
предотвращения и контроля преступности
при Организации Объединенных Наций
Кауко Аромаа
и научного сотрудника
Мина Виукко 28

Навстречу юбилею

Летопись сорокалетия 29

Алексеев А. И., Герасимов С. И.
Жертвы преступлений нуждаются
в более надежной защите 51

Гейхман В. Л.
Особенности механизма возникновения
трудового правоотношения 60

Звечаровский И. Э., Рябцев В. П.
Приоритеты деятельности
по обеспечению законности
и правопорядка в сфере защиты
конституционного строя 66

Астанин В. В.
Мониторинг правоприменения
в методическом значении
и научно-практическое обеспечение
его задач в деятельности
Министерства юстиции
Российской Федерации 73

Горбунов М. А.
К вопросу
о современном состоянии науки
римского права 77

Магомедов Б. М., Мамедова М. К.
Проблемы исполнительного производства
по взысканию алиментов
(на основе анализа
правоприменительной практики
Республики Дагестан) 82

Федорченко А. А.
О праве, духе и свободе
(памяти академика
В. С. Нерсесянца) 86

Сокращения, принятые в издании 92

Наши авторы 93

Вышли из печати 95

Правила приема и требования,
предъявляемые к рукописям,
направляемым в редакцию
журнала «Вестник
Российской правовой академии» 96



Уважаемые читатели!

2 и 3 сентября 2010 г. в Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации и в Министерстве юстиции Российской Федерации соответственно состоятся торжественные собрания, посвященные 40-летию образования нашего вуза — РПА Минюста России, на которых будут оглашены приветствия коллективу Академии и вручены награды лучшим ее работникам.

В июне текущего года в Академии была проведена научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых ученых-юристов», приуроченная к указанному юбилею. В ней приняли участие молодые преподаватели, докторанты, аспиранты и соискатели РПА Минюста России и других вузов страны.

Вы держите в руках юбилейный номер журнала, в связи с чем он будет иметь непривычную для постоянного читателя структуру.

В первую рубрику вошли поздравления, направленные в адрес РПА Минюста России в связи с юбилеем руководителями самого высокого ранга С. М. Мироновым, Б. В. Грызловым, А. В. Коноваловым, А. А. Фурсенко, В. Д. Зорькиным, В. М. Лебедевым, А. А. Ивановым, Ю. Я. Чайкой, В. Е. Чуровым, Е. П. Велиховым, Е. М. Примаковым, П. П. Бородиным, а также руководителями субъектов РФ, государственных и негосударственных органов, высших учебных заведений, зарубежными коллегами.

Рубрику «Навстречу юбилею» открывает «Летопись сорокалетия». Это фрагмент из подготовленной к названному событию книги «Российская правовая академия Министерства юстиции

Российской Федерации: 40 лет служения юридическому образованию и закону» (ответственный редактор — С. И. Герасимов, члены редколлегии — Б. В. Яцеленко, В. Л. Гейхман, А. А. Федорченко). Мы познакомим вас с историей становления и развития РПА Минюста России, со многими людьми, принимавшими участие в ее судьбе в прошлом и работающими в ней сегодня, структурой вуза, основными направлениями его деятельности, задачами, которые он решал в минувшем столетии и которые решает сейчас.

Кроме того, в названную рубрику вошли материалы, принадлежащие перу одних из самых именитых и заслуженных деятелей Академии. Среди них статья ректора РПА Минюста России доктора юридических наук С. И. Герасимова (в соавторстве с доктором юридических наук, профессором А. И. Алексеевым), бывших ректоров, а ныне — заведующего кафедрой трудового права и права социального обеспечения кандидата юридических наук, профессора В. Л. Гейхмана, ректора Академии Генеральной прокуратуры РФ, профессора кафедры уголовного права и криминологии РПА Минюста России доктора юридических наук, профессора И. Э. Звечаровского (в соавторстве с доктором юридических наук, профессором В. П. Рябцевым). Также опубликованы статьи ведущих ученых Академии и ее филиалов.

Поздравляя сотрудников, студентов, выпускников и ветеранов РПА Минюста России со знаменательной датой, желаем им профессиональных успехов, научных достижений, хорошей учебы, творческих свершений, благополучия и здоровья.

Редколлегия

ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ЮБИЛЕЕМ

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В этом году отмечается 40 лет с момента создания Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции, позднее преобразованного в Российскую правовую академию Министерства юстиции Российской Федерации.

С первого дня своего существования Институт стал лабораторией для повышения квалификации специалистов, уже имеющих практический опыт работы. История Академии запечатлелась в ее выдающихся выпускниках. Они занимают ответственные посты в органах государственной власти, органах юстиции и правоохранительной службы, судах, адвокатуре и нотариате Российской Федерации и государств СНГ.

Сегодня Академия — это мощное образовательное учреждение, стабильно занимающее высокое место в рейтингах популярности и востребованности у абитуриентов, с численностью студентов в Москве и 14 филиалах в 18 тыс. человек. Располагая штатом квалифицированных преподавателей, многие из которых имеют практический опыт работы в органах юстиции, возможностями сотрудничества с самим Министерством, подведомственными ему службами и учреждениями, Академия обладает высоким потенциалом в деле подготовки выпускников с уникальной специализацией для работы в органах юстиции, исполнения судебных решений, адвокатуре и нотариате, представительстве России в Европейском суде по правам человека, владеющих навыками работы с регистрами федеральных, региональных и муниципальных нормативных актов, познаниями в области иностранного права, процесса и судоговорения.

Сохраняя все лучшее, что накоплено отечественной системой юридического образования, Академия является одновременно опытной площадкой для использования самых передовых образовательных технологий, разработанных и рекомендованных Межведомственной комиссией по вопросам повышения качества высшего юридического образования, созданной распоряжением Президента Российской Федерации от 5 ноября 2009 г. № 740-рп.

В свете исполнения первоочередных мер повышения качества юридического образования уже сегодня учебный план Академии реализуется в контексте обеспечения кадровых потребностей Министерства юстиции Российской Федерации и подведомственных ему служб. Академия решает задачи, связанные с пересмотром действующих и созданием новых программ обучения, ориентированных на нужды Министерства, выбором востребованных на рынке труда дисциплин специализации, способных формировать профессиональную компетенцию квалифицированного юриста: «Организация управления в области юстиции»; «Ведение Министерством юстиции Российской Федерации регистров нормативных правовых актов»; «Европейское право»; «Международный коммерческий арбитраж»; «Европейское исполнительное производство»; «Правовые основы финансового контроля и аудита»; «Россия и Европейский суд по правам человека».

Учитывая особое значение юридической этики как одного из основных компонентов профессионального и нравственного сознания будущих юристов, в Академии активно претворяется в жизнь комплекс учебных нововведений для улучшения письменной и речевой грамотности, повышения общего культурного уровня студентов. С этой целью читаются курсы: «Основы построения юридически значимых текстов», «Этикет», «Право и история художественной культуры».

Важное место в процессе подготовки выпускников принадлежит воспитанию у них корпоративной этики поведения, безусловной верности духу и букве закона, ответственности за дело, которому их обучают.

В числе 11 российских вузов Академия распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 228-р наделена правом проведения дополнительного вступительного экзамена, что призвано повысить требования к абитуриентам, претендующим на поступление в Академию. Задача руководства вуза и учредившего его Министерства — обеспечить эту высокую планку требований по-настоящему интересными образовательными программами, насыщенной корпоративной жизнью, высоким качеством знаний и престижным перспективным трудоустройством, предоставляемыми студентам Академии. Страна, сделавшая выбор в пользу приоритета правового сознания, прозрачности управленческих технологий, модернизации и инновационного развития, нуждается в большом количестве молодых, квалифицированных, честных юристов.

Надеюсь, что Академия внесет свой важный вклад в их подготовку.

Нельзя не отметить начавшееся возрождение научно-исследовательского потенциала Академии. Развитие как теоретической, так и прикладной юридической науки, создание и внедрение мощных современных программ по повышению квалификации и переподготовке кадров для российской юстиции — вот две важные дополнительные задачи вуза, решение которых в кратчайшие сроки крайне востребовано и актуально.

Все перечисленное свидетельствует, что потенциал Академии сегодня основан на многогранности профессиональных знаний, умений и индивидуальных талантов сотрудников, их самоотдаче и добросовестности при выполнении задач, которые решаются в вузе. Выражаю надежду и пожелание, что коллектив Академии приумножит традиции, сложившиеся и остающиеся неизменными за 40 лет работы, главная из которых — формирование профессионально компетентных и высокообразованных юристов, готовых к сложной и ответственной работе на благо России.

Министр юстиции
Российской Федерации

А. В. Коновалов

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Примите поздравления по случаю сорокалетия с момента образования Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

За 40 лет коллектив прошел большой и трудный путь становления и развития и по праву считается уникальным научным, образовательным и экспертным центром в области права.

Высокую оценку заслуживает многогранная и успешная деятельность коллектива Академии в деле подготовки и воспитания юридических кадров высшей квалификации, формирования правопорядка и соблюдения законности. Выражаю огромную благодарность профессорско-преподавательскому составу и ученым Академии, принимавшим активное участие в работе комитетов Совета Федерации в качестве научных экспертов многих законопроектов, в проводимых палатой парламентских слушаниях и других акциях, посвященных совершенствованию правовой системы российского общества, становлению и упрочению правового государства.

Надеюсь, что наше сотрудничество и впредь послужит делу укрепления правовых основ жизни демократической России.

Желаю коллективу Академии новых творческих свершений на благо нашей Родины.

Доброго вам всем здоровья, счастья и благополучия!

Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации



С. М. Миронов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас, профессорско-преподавательский состав, сотрудников, студентов, аспирантов и выпускников Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации со знаменательным событием — 40-летием со дня образования Академии!

Став достойной правопреемницей Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции, Академия занимает видное место среди лучших вузов страны. Большой заслугой Академии является то, что она готовит и юристов-практиков, и ученых-правоведов, известных в России и за ее пределами.

Сегодня Академия располагает высококвалифицированными кадрами и большим потенциалом. Ее коллектив решает крупные задачи в области юридической науки и юридического образования, обусловленные современными и перспективными потребностями развития государственно-правовой политики Российской Федерации.

Желаю коллективу Российской правовой академии больших успехов в подготовке новых поколений высокопрофессиональных отечественных юристов!

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



Б. В. Грызлов

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас со знаменательным событием — 40-летием со дня образования Академии!

Многолетний путь своего становления и развития Академия прошла, открывая новые возможности в подготовке высококвалифицированных юридических кадров, соответствующих высоким профессиональным и этическим стандартам, совершенствуя учебно-воспитательный процесс, сохраняя и приумножая лучшие традиции отечественной высшей школы.

В стенах Академии ежегодно получают знания тысячи студентов, повышают квалификацию федеральные государственные служащие, представители государственных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Присущие сотрудникам Академии профессионализм, умение воспитывать высококвалифицированных юристов принесли ей общественное и государственное признание и уважение.

Желаю Вам и всему коллективу Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации дальнейшего развития и успехов в осуществлении образовательной и научной деятельности на благо нашего общества и государства.

Министр образования и науки
Российской Федерации



А. А. Фурсенко

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые коллеги!

Сердечно поздравляю сотрудников, учащихся и выпускников Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня основания одного из крупнейших юридических вузов России!

Созданная в 1970 г. в качестве института усовершенствования работников юстиции, ваша организация 19 лет назад кардинально повысила свой статус. В 90-е гг. она уверенно вошла в число наиболее быстрорастущих государственных учреждений высшего юридического образования. Сегодня же свыше 17 тыс. студентов, обучающихся в стенах Академии и ее филиалов, представляют собой надежный резерв для наращивания юридического потенциала страны.

При этом Академия по-прежнему сохраняет значимую роль в деле проведения профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников государственных и муниципальных органов правового профиля. На ее базе новые юридические знания ежегодно получают несколько тысяч федеральных государственных служащих, а также немало представителей государственных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Возможность непрерывного совершенствования профессиональных навыков путем освоения дополнительных образовательных программ в области юриспруденции представляет собой весьма привлекательную черту сложившегося статуса вашего вуза.

Воспитывая квалифицированные юридические кадры, которые, в том числе, осуществляют непосредственную работу с населением, Академия способствует внедрению в повседневную жизнь правовых и, что немаловажно, конституционно-правовых начал, принципов и ценностей. Таким образом коллектив Академии вносит достойный вклад в дело формирования надежных юридических устоев российского общества и государства.

От всей души желаю вам профессиональных успехов, новых научных и практических достижений, стабильности и процветания!

Председатель Конституционного Суда
Российской Федерации



В. Д. Зорькин

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемые коллеги!

Коллектив Верховного Суда Российской Федерации сердечно поздравляет профессорско-преподавательский состав и всех сотрудников Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня ее основания.

Академия является одним из юридических учебных заведений страны, достойно осуществляющим правовое обеспечение деятельности органов государственной власти и управления.

В Академии плодотворно трудятся известные правоведа страны, сумевшие внести существенный вклад в подготовку специалистов для судебных и правоохранительных органов, повышение квалификации и переподготовку юридических кадров.

На протяжении истекших десятилетий Академия являлась активным участником судебно-правовой реформы. Ее научно-педагогический потенциал нашел свое достойное применение в работе по подготовке законодательных актов, направленных на развитие судебной системы, расширение доступа граждан к справедливому правосудию.

Мы благодарны ученым Академии за участие в работе Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, активное взаимодействие при обсуждении актуальных вопросов совершенствования правосудия.

Желаем вам, уважаемые коллеги, крепкого здоровья, счастья и успехов в вашем благородном и почетном труде.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации



В. М. Лебедев

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас, коллектив преподавателей и студентов со знаменательным событием в жизни Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации — 40-летием с момента ее образования!

Созданный в 1970 г. в качестве Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции, вуз за это время прошел путь становления и качественного преобразования из Института в Академию. Благодаря эффективной модели обучения, интеграции с наукой и высокой квалификации профессорско-преподавательского состава сегодня Академия заняла одно из ведущих мест в системе юридического образования страны.

В стенах Академии юридические знания ежегодно получают тысячи студентов, повышают квалификацию федеральные государственные служащие, представители государственных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Ваши выпускники успешно трудятся в органах государственной власти и управления, в судебной системе, правоохранительных органах и других учреждениях и организациях, достойно представляя Академию в юридическом сообществе, приумножая ее образовательные традиции.

Желаю Вам и Вашему коллективу новых творческих достижений, профессиональных успехов, благополучия и здоровья!

Председатель
Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации



А. А. Иванов

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени Генеральной прокуратуры Российской Федерации и от себя лично искренне, от всей души поздравляю руководство Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, ее научный и профессорско-преподавательский состав, всех сотрудников, аспирантов и студентов с юбилеем — 40-летием со дня создания.

С момента своего образования Академия осуществляла подготовку и переподготовку специалистов для органов и учреждений юстиции, судебной системы. Деятельность выпускников Академии направлена на укрепление законности и правопорядка в нашем государстве, утверждение независимого и основанного на законе правосудия, позитивное развитие иных сфер государственной деятельности, требующих участия профессиональных юристов.

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации успешно прошла экспертизу на высокое качество юридического образования. Сегодня Академия является одним из ведущих высших образовательных заведений России, осуществляющих подготовку высококвалифицированных юридических кадров в первую очередь для органов юстиции и правоохранительных структур, а также для работы в сфере нотариата и адвокатуры.

За время своего существования Академия внесла значительный вклад в развитие научной составляющей юриспруденции, в становление правового государства, разработку проблем борьбы с преступностью и коррупцией.

Деятельность коллектива Академии под Вашим руководством заслуживает высокой оценки и крайне востребована.

Искренне желаю работникам Академии благополучия, крепкого здоровья, а также новых творческих успехов и научных достижений!

Генеральный прокурор Российской Федерации,
действительный государственный советник юстиции

Ю. Я. Чайка

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени Центральной избирательной комиссии Российской Федерации поздравляю Вас и сотрудников Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня основания Вашего славного учебного заведения!

Сохраняя и приумножая лучшие традиции отечественного образования и науки, Академия вносит большой вклад в становление и развитие правового Российского государства, упрочение законности и стабильности правопорядка нашего многонационального общества.

Высочайший профессионализм, талант и одаренность сотрудников Академии принесли ей признание и уважение среди юристов и педагогов всей России. За прошедшие годы было сделано очень многое, но на достигнутом Вы не останавливаетесь, и задачи, которые Вы ставите сегодня, как и раньше, имеют огромное значение и масштаб.

Особой признательности заслуживает активное участие педагогов и ученых Академии в формировании и воспитании нового поколения высококвалифицированных юристов, обновлении и совершенствовании отечественного законодательства.

Желаю Вашему коллективу новых творческих достижений, профессиональных успехов, благополучия и здоровья.

Председатель Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации

В. Е. Чуров

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Примите искренние поздравления в связи с 40-летием Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

Академия по праву может носить этот высокий статус, что подтверждается многочисленными наградами и грамотами, научными работами и трудами.

Желаю преподавателям и студентам Академии активно участвовать в развитии юридической науки, формировании в России основ гражданского общества и правового государства.

Уверен, выпускники Академии внесут существенный вклад в совершенствование правовых устоев российского общества.

Секретарь Общественной палаты
Российской Федерации, академик

Е. П. Велихов

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Уважаемый Сергей Иванович!

Примите мое сердечное поздравление по случаю 40-летия со дня образования Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

За четыре десятилетия Академия превратилась в крупный учебный и научный центр Министерства юстиции Российской Федерации, осуществляющий подготовку юридических кадров, профессиональную переподготовку и повышение квалификации сотрудников государственных и муниципальных органов юридического профиля.

Сохраняя и приумножая лучшие традиции отечественного образования и науки, Академия вносит значительный вклад в дело воспитания компетентных и высокообразованных юристов нового поколения, готовых к служению и ответственной работе на благо России.

Вы по праву можете гордиться высокопрофессиональным преподавательским корпусом, успехами и достижениями своих выпускников. Желаю Вам и Вашему коллективу новых творческих свершений, благополучия и успехов!

Президент Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации



Е. М. Примаков

ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Коллективу Академии

Поздравляю Вас со знаменательной датой — 40-летием со дня основания Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.

За сравнительно небольшой период времени Академия превратилась в одну из главных кузниц юридических кадров в странах Союзного государства.

На протяжении долгого времени Академия сохраняет свой непревзойденный стиль, который проявляется в большом количестве фундаментальных исследований в области права, активном участии в законотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Профессорско-преподавательский состав Академии доказал свой высокий профессионализм и умение воспитывать будущих юристов-правоведов.

Желаю Вам и Вашему коллективу новых творческих свершений, благополучия и здоровья.

Государственный секретарь Союзного государства



П. П. Бородин

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От всей души поздравляю Вас и возглавляемый Вами коллектив — профессорско-преподавательский состав, студентов, аспирантов, а также всех выпускников со знаменательной датой — 40-летием Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

За истекшие десятилетия Академия выросла в авторитетный всероссийский учебный и научный комплекс, объединяющий 14 филиалов по всей стране.

Специалисты, закончившие Академию, обладают самыми передовыми знаниями и новым мировоззрением, работают сегодня в федеральных и региональных органах государственной власти, принимают активное участие в законотворческой деятельности в различных областях права.

Особенно приятно отметить, что Академия является единственным высшим учебным заведением в России, которое осуществляет подготовку студентов по направлению «Исполнительное производство».

Желаю всем вам крепкого здоровья! Коллективу Академии — новых научных достижений, творческих успехов в деле подготовки и воспитания высококвалифицированных специалистов! Студентам, аспирантам и выпускникам Академии — устремленности в будущее, новых открытий, смелых проектов и свершения творческих замыслов! А самой Академии — развития, процветания и приумножения добрых традиций!

С праздником вас, дорогие коллеги!

Директор Федеральной службы
судебных приставов —
главный судебный пристав
Российской Федерации



А. О. Парфенчиков

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас и весь коллектив Академии с 40-летним юбилеем!

За годы работы Ваше учебное заведение прошло путь от Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции до ведущей правовой академии России. Накопленный опыт в сфере подготовки управленческих кадров позволил Академии занять лидирующие позиции в государственно-правовой сфере, гражданском, уголовном, информационном праве и исполнительном производстве.

По своему научному, общественному потенциалу коллектив Академии способен выполнять поставленные перед ним задачи на высоком профессиональном уровне.

Преобразования, происходящие во всех сферах нашего общества, построение правового государства предполагают повышение правовой грамотности масс, включающей уважение к закону, воспитание у граждан привычки решать все жизненные задачи и проблемы только в рамках правового поля.

Сегодня одним из приоритетных социально значимых направлений в системе модернизации отечественного образования становится правовое образование.

Благодаря общественной работе, сотрудничеству с государственными и муниципальными органами, некоммерческими общественными организациями накапливается бесценный опыт по оказанию правовой помощи населению, что позволяет Академии гибко реагировать на изменения ситуации в юридическом образовании, моделировать новые формы обучения, поддерживать реформу юридического образования, заинтересованную в цивилизованном развитии российского общества.

Особую значимость и авторитет имеет издаваемая Академией печатная продукция: учебные пособия, методическая литература и популярный в профессиональных кругах журнал «Вестник Российской правовой академии», который даже в трудных, кризисных условиях сохранился и остался востребованным как вестник юридических новостей, практических рекомендаций и нового слова в науке о праве.

С учетом этих факторов Академия обладает полновесным имиджем одного из самых престижных вузов России.

Впечатляющим достижением Академии является проведение круглых столов для повышения квалификации работников органов юстиции с участием видных общественно-политических деятелей страны.

Мы глубоко признательны за качественную профессиональную подготовку юристов ФГУ «ФАПРИД», имеющих прогрессивное мировоззрение и приносящих весомую пользу Отечеству.

От всей души выражаю уважение и признательность руководству и педагогическому коллективу за достойное воспитание передовой элиты юристов.

Желаю всем вам здоровья, благополучия и удачи, а также значимых успехов во всех добрых начинаниях, устремленных в будущее, ведь от ваших знаний, умений и энергии зависит процветание нашего государства.

С уважением,
генеральный директор
Федерального агентства
по правовой защите результатов
интеллектуальной деятельности



В. В. Зубрин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИОННАЯ ПАЛАТА

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Уважаемые коллеги!

Поздравляю коллектив Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с юбилеем учебного заведения — 40-летием со дня основания.

За годы своей деятельности Академия многого достигла, и вам есть чем гордиться.

Созданное как Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции, образовательное учреждение уже около 20 лет заслуженно носит звание академии. Так имеет право называться высшее учебное заведение, в котором преподавание дисциплин тесно связано с фундаментальными и прикладными исследованиями в определенной области, в данном случае — в сфере юстиции. В этом отношении Академия служит достойным примером. И Научно-исследовательский институт Академии, и ее кафедры, на которых трудятся многие видные российские юристы, являются центрами современного правоведения. Это дает возможность внедрять в образовательный процесс результаты новейших научных исследований и разработок. Формы и методы обучения постоянно совершенствуются, о чем свидетельствует инновационное направление деятельности вуза — дистанционное образование с использованием современных технологий.

Издание «Вестник Российской правовой академии» относится к числу наиболее авторитетных отечественных журналов по юриспруденции, входит в круг изучения всех российских ученых-юристов.

Филиалы Академии готовят высококвалифицированные юридические кадры для всей страны. Можно с уверенностью сказать, что практически во всех российских органах юстиции трудятся ваши выпускники.

Поздравляя коллектив с юбилеем, хочется пожелать такого же энергичного, поступательного развития, которое отличало учебное заведение на протяжении всего его существования. Желаю творческих успехов и дальнейшей плодотворной работы в области юридического образования.

Председатель Государственной
регистрационной палаты



Р. А. Адельханян

РОССИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

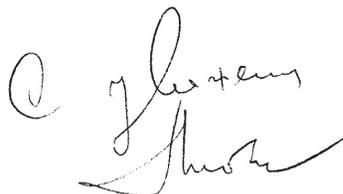
Поздравляю Вас и коллектив Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня ее образования.

За четыре десятилетия благодаря самоотверженному труду нескольких поколений педагогов и ученых Академия превратилась в крупный учебный и научный центр Министерства юстиции Российской Федерации, осуществляющий подготовку юридических кадров, профессиональную переподготовку и повышение квалификации сотрудников органов и учреждений юстиции.

От всей души выражаю слова уважения и признательности руководству и педагогическому коллективу Академии, которые поддерживают и умножают славные традиции учебной, учебно-воспитательной и научной деятельности.

Желаю Вам и всему Вашему коллективу здоровья, благополучия и дальнейших творческих успехов в подготовке специалистов высокого класса — служителей законности и правопорядка.

Директор Российского федерального центра
судебной экспертизы
при Министерстве юстиции
Российской Федерации



Н. Н. Лобанов

НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

40-летие Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации — большое событие не только для Вас, Ваших сотрудников и студентов, но и для тех, кто связан с Академией узами сотрудничества и дружбы. На вуз возложена большая ответственность в деле подготовки высококвалифицированных специалистов в области юриспруденции, и годы показывают, что он блестяще справляется с этой задачей. Ваша Академия имеет богатую историю, великолепный профессорско-преподавательский состав, добрую репутацию, имидж престижного учебного заведения, и мы искренне гордимся нашими дружескими отношениями.

Позвольте пожелать в этот день больших научных достижений и успешного продолжения Вашего благородного дела, а также доброго здоровья, удачи и счастья Вам и Вашему коллективу!

Директор Научного центра
правовой информации
при Министерстве юстиции
Российской Федерации



Н. С. Козленко

ФЕДЕРАЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Федеральная нотариальная палата в связи с празднованием 40-летнего юбилея Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации выражает самые добрые и искренние поздравления и пожелания дальнейших успехов и процветания Вам, профессорско-преподавательскому составу, сотрудникам и студентам Академии по случаю этой славной годовщины.

Под эгидой Министерства юстиции Российской Федерации Академия стала одним из самых известных и ведущих образовательных и научных учреждений России, занимающихся подготовкой квалифицированных юристов.

За прошедшие десятилетия Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции благодаря таланту и титаническим творческим усилиям профессорско-преподавательского состава превратился в Академию, которая имеет четыре факультета: правоведения, юридический, послевузовского профессионального образования (аспирантура и докторантура), повышения квалификации. В Академии 16 кафедр, в их числе и специализированная кафедра адвокатуры и нотариата.

Академия успешно реализует программы среднего, высшего, послевузовского, дополнительного профессионального образования и осуществляет подготовку специалистов со средним и высшим профессиональным образованием; переподготовку и повышение квалификации работников органов и учреждений, подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации.

В 12 филиалах Академии, расположенных в различных уголках России, обучается более 17 тыс. человек.

Заслужив международное признание, Академия сотрудничает с Советом Европы, университетами Австрии, Польши, Финляндии, Франции, Швейцарии, республик Беларусь, Казахстан, Узбекистан, в академических обменах студентами и преподавателями, обучении иностранных студентов.

Федеральная нотариальная палата сотрудничает с Академией с 2002 г.

На ежегодно проводимых Академией курсах повышения квалификации нотариусов по 72-часовой программе прошли обучение около 2 тыс. слушателей.

Наше плодотворное сотрудничество позволяет оперативно разрабатывать и реализовывать новые учебно-тематические планы с учетом изменений в законодательстве, касающихся нотариальной деятельности.

Проводимое на учебных потоках нотариусов анкетирование слушателей свидетельствует о проведении занятий на курсах, а также культурно-массовых мероприятий на «отлично».

Необходимо отметить позитивную тенденцию активизации участия преподавательского состава Академии в организации обучения и проведении семинаров для нотариусов в регионах.

Профессорско-преподавательский состав Академии активно взаимодействует с нотариальным сообществом России при подготовке законопроектов и обсуждении актуальных вопросов реформирования российского нотариата.

От всей души желаем дальнейших профессиональных успехов, новых научных достижений в деле подготовки достойных, высококвалифицированных юридических кадров для современной России.

Президент Федеральной
нотариальной палаты



М. И. Сазонова

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПАЛАТА АДВОКАТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову

Уважаемый Сергей Иванович!

Совет Федеральной палаты адвокатов сердечно поздравляет коллектив Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием Вашего замечательного учебного заведения.

За четыре десятилетия Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции, позднее преобразованный в Академию, подготовил тысячи высококлассных специалистов. Их вклад в развитие отечественной правовой системы, правосудия, юридической науки и практики трудно переоценить. Они на практике делают реальные шаги по осуществлению судебной реформы, внося свою лепту в развитие современных правовых институтов демократического государства и гражданского общества.

Одним из таких институтов является адвокатура. Отрадно, что в ее рядах трудится немало выпускников Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации. Но это далеко не единственный показатель тесных контактов, связывающих адвокатское сообщество с Академией. Мы успешно взаимодействуем в научной и учебной областях. В числе преподавателей Академии трудятся адвокаты, а представители профессорского состава участвуют в работе Научно-консультативного совета Федеральной палаты адвокатов.

Значительным шагом в нашем сотрудничестве стало учреждение стипендии Федеральной палаты адвокатов для лучших студентов Академии. Повышение уровня юридического образования и профессионализма юридических кадров — наша общая задача.

Ваше учебное заведение выполняет ее с блеском, продвинувшись в рейтинге юридических вузов на одну из ведущих позиций. Желаем Вам дальнейших успехов на этом пути.

Президент Федеральной палаты адвокатов
Российской Федерации

Е. В. Семеняко

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Уважаемые преподаватели, сотрудники, студенты, выпускники!

Сердечно поздравляю вас со знаменательной датой — 40-летием со дня образования высшего учебного заведения.

За это время вуз прошел путь становления и качественного преобразования из института в академию, которая сейчас является одним из ведущих юридических вузов России.

Вы по праву можете гордиться замечательными традициями, высокопрофессиональным преподавательским корпусом, успехами и достижениями многих поколений выпускников, которые достойно выполняют свой гражданский и служебный долг, вносят весомый вклад в обеспечение торжества законности и правопорядка.

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации имеет необычайно высокий научный потенциал, и созданная за эти годы материально-техническая база позволяет предоставлять образовательные услуги на одном уровне с лучшими российскими и мировыми стандартами качества.

Приятно осознавать, что свое 40-летие Академия встречает достойно, демонстрируя соответствие подготовки специалистов требованиям сегодняшнего дня, имея большой творческий и профессиональный потенциал, хороший задел для будущих успехов и плодотворных начинаний.

Желаю участникам юбилейных мероприятий дальнейших творческих успехов, крепкого здоровья, мира и благополучия.

Глава Республики Мордовия

Н. И. Меркушкин

АДМИНИСТРАЦИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас, всех сотрудников Академии и студентов со знаменательной датой — 40-летием со дня основания Академии!

В условиях формирования правового государства трудно переоценить роль Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации в подготовке высококвалифицированных кадров для страны.

Преподаватели Академии — видные ученые России, специалисты высокого класса — вносят значительный вклад в развитие науки и образования на современном этапе.

За относительно короткий период своей деятельности Академия сформировала разветвленную сеть своих филиалов во многих субъектах Российской Федерации. Не стал исключением и Хабаровский край. В 2001 г. в краевом центре был открыт Дальневосточный филиал Академии, который уже зарекомендовал себя как престижный вуз в системе подготовки квалифицированных юристов для Хабаровского края и Дальневосточного федерального округа в целом.

Уверен, что Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, ее Дальневосточный филиал и в дальнейшем будут отличаться высокими результатами подготовки профессиональных кадров на благо России, развивать лучшие традиции российского образования.

С уважением,
губернатор Хабаровского края



В. И. Шпорт

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени всех жителей Республики Карелия, правительства и меня лично примите наши самые искренние поздравления в годовшину образования Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.

В течение 40 лет профессорско-преподавательский состав возглавляемого Вами вуза подготовил тысячи высококвалифицированных юристов для всех отраслей правоприменительной деятельности, экономики, политики, социальной сферы. Выпускники Академии с честью и достоинством трудятся в судебной системе, органах внутренних дел и органах государственной безопасности, прокуратуре и следственном комитете, адвокатуре и нотариате, федеральных и муниципальных структурах Республики Карелия.

Их отличает блестящее знание современного законодательства, практики применения закона, порядочность и милосердие. Можно без преувеличения сказать, что все они служат идеалам добра и справедливости.

Постоянное внимание руководства Академии к высоким образовательным стандартам, материально-техническому обеспечению учебного процесса, международному сотрудничеству Северного филиала дают возможность успешно реализовать программы подготовки юристов высшей квалификации, переподготовки государственных и муниципальных служащих, консультировать граждан в Центре правовой помощи.

Желаю всему профессорско-преподавательскому составу, коллективу Академии, руководству и лично Вам дальнейших успехов в обучении правоведов, новых творческих научных свершений, крепкого здоровья и благополучия!

Глава Республики Карелия



С. Л. Катанандов

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Сердечно поздравляю профессорско-преподавательский коллектив, сотрудников, студентов и выпускников Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летним юбилеем!

Славная история Академии богата яркими событиями и именами. Творческий благородный труд ученых и педагогов воплощен в успехах тысяч выпускников, создающих ей доброе имя.

Являясь правопреемником Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции, Академия продолжает лучшие традиции своего предшественника, что было бы невозможно без профессионального преподавательского состава, без сформированной научной и учебной базы.

Руководство Академии не только не растеряло традиции, но и создало новые, созвучные времени. Несмотря на 40-летний возраст, Академия остается молодой, сохраняет творческую восприимчивость ко всему передовому.

Примите искреннюю благодарность за подготовку отличных кадров, которые поднимают престиж юридической профессии как в стране, так и на международном уровне.

Оценивая по достоинству огромный вклад в подготовку специалистов в области права, желаю Академии успешного преодоления всех трудностей, выпавших на долю российского образования, и уверенного взгляда в будущее!

Желаю Вам на многие годы вперед новых творческих удач, научных достижений и профессиональных побед, крепкого здоровья, оптимизма и хорошего настроения, счастья и процветания!

Президент Республики Дагестан



М. М. Магомедов

АДМИНИСТРАЦИЯ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас, коллектив преподавателей и студентов со знаменательным событием в жизни Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации — 40-летием со дня ее образования!

Четыре десятилетия, минувшие с того дня, когда аудитории Вашего учебного заведения впервые распахнули свои двери для будущих юристов, наполнены глубоким смыслом и большим содержанием. За это время пройдено и достигнуто немало. Благодаря эффективной системе обучения, интеграции с наукой и высокой квалификации профессорско-преподавательского состава Академия заняла одно из ведущих мест в системе юридического образования страны.

Приятно осознавать, что определенная доля успеха в становлении и дальнейшем развитии вуза приходится и на наш регион. Созданный в 1994 г. по инициативе администрации Тульской области, Академии и Управления Министерства юстиции Российской Федерации, Тульский филиал играет значительную роль в подготовке квалифицированных юридических кадров для Тулы и области. Он стал одним из первых высших учебных заведений, которые включились в реализацию профессиональной подготовки государственных и муниципальных служащих.

Сегодня Тульский филиал Академии — один из центров юридического образования и науки Тульской области с высоким уровнем развития материально-технической и информационной базы. В нем созданы все условия для обучения студентов, развития профессиональных и личностных качеств будущих служителей Фемиды, ответственных за становление России как демократического правового государства.

Выпускники Академии всегда востребованы, их отличает не только хорошая теоретическая подготовка, но и владение навыками практической работы в различных юридических сферах. Они успешно трудятся в органах государственной власти и управления, в том числе в органах исполнительной власти и подразделениях аппарата администрации Тульской области.

Искренне желаю Вам и коллективу Академии дальнейших успехов и высоких достижений в деятельности на благо России!

Губернатор Тульской области



В. А. Дудка

АДМИНИСТРАЦИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Дорогие друзья!

Сердечно поздравляю вас с 40-летием Академии!

Уже со времени основания Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции здесь были сосредоточены лучшие преподавательские силы. Опора на научные традиции российской юридической школы, постоянное стремление к совершенствованию и обновлению, искренняя заинтересованность преподавательского коллектива в качестве знаний студентов — эти принципы легли в основу образовательного процесса.

Четыре десятка лет стали для Академии периодом становления серьезной научной базы, появления новых форм обучения и специальностей, расширения сети филиалов.

За эти годы она обрела заслуженную славу ведущего научного и учебного центра, обеспечивающего подготовку юристов высшей квалификации. Достойный уровень профессиональной подготовки выпускники подтверждают в органах государственной власти и на производственных предприятиях в России и за рубежом. Замечательно, что в Академии они становятся не просто специалистами в области права, а влюбленными в свое дело юристами, выполняющими особую миссию — способствовать обеспечению правовой стабильности, противодействовать любым проявлениям несправедливости, а следовательно, олицетворять порядок в государстве.

Период своего сотрудничества с Академией я всегда вспоминаю с особым чувством.

Убедившись на личном опыте, насколько важно повстречать на пути профессионального совершенствования опытных и внимательных наставников, могу сказать с уверенностью: студентам Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации очень повезло. Не только потому, что в вузе созданы идеальные условия для получения образования и повышения квалификации. Профессорско-преподавательский состав Академии — это истинные энтузиасты, готовые не только делиться опытом, знаниями и умениями, но и вкладывать в каждого воспитанника частицу души. Возможность участия в научных, издательских проектах, в интеллектуальных марафонах, конкурсах и олимпиадах способствует формированию особой творческой атмосферы, благодаря чему здесь интересно учиться и работать. Преподаватели и студенты Академии — единомышленники, увлеченные процессом постижения нового.

От всей души желаю вашему дружному коллективу счастья, здоровья, дальнейшей плодотворной работы во имя торжества справедливости, гуманизма и добра!

Губернатор Алтайского края



А. Б. Карлин

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

В день 40-летнего юбилея Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации от имени депутатского корпуса Законодательного собрания Республики Карелия и себя лично примите наши горячие поздравления и пожелания дальнейшего успеха и процветания!

Возглавляемое Вами образовательное учреждение по праву входит в число ведущих юридических вузов России. Блестящий профессорско-преподавательский состав, великолепная материально-техническая база, высокие академические требования дают вам возможность готовить высококвалифицированные юридические кадры для всех отраслей правоприменительной деятельности, государственной и муниципальной службы. Выпускников Академии отличает высокая ответственность за порученное дело, отличные знания и широкий общеобразовательный кругозор.

Желаем дальнейших успехов в деле подготовки юридической смены, новых достижений в правовой науке, здоровья и счастья!

Председатель Законодательного собрания
Республики Карелия



А. Б. Переплеснин

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Уважаемые преподаватели, студенты и выпускники Академии!

Примите искренние поздравления по случаю 40-летия создания вашего учебного заведения!

Академия ведет свою родословную со Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции, позднее преобразованного в Правовую академию Министерства юстиции СССР. Уже одно это говорит само за себя, убедительно и наглядно характеризует возможности Академии.

За четыре десятилетия накоплен большой опыт организации учебного процесса, создана современная материально-техническая база, сложились добрые традиции. В ряды юристов нашей страны влились тысячи выпускников Академии, каждый из которых обладает хорошими базовыми знаниями.

Многие из них успешно трудятся на руководящих постах в правоохранительных органах, структурах государственной власти и органах местного самоуправления, на предприятиях и в организациях, оказывают действенную помощь гражданам в защите их прав и свобод.

Расширяя свою деятельность, Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации пришла в регионы: в настоящее время в стране действует 14 ее филиалов, и мне очень приятно отметить, что один из наиболее крупных работает в столице Удмуртии.

По-прежнему в числе основных направлений деятельности Академии значатся профессиональная переподготовка и повышение квалификации работников органов и учреждений юстиции.

Российская правовая академия — единственный вуз, который осуществляет подготовку кадров по специализации «Исполнительное производство». Таким образом, Ижевский юридический институт как филиал Академии является главным поставщиком специалистов для Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Удмуртской Республике и местного Управления Федеральной службы судебных приставов.

Ижевский юридический институт активно работает со школами Республики, что помогает привлекать в студенческие ряды молодых людей, осознанно делающих свой выбор и хорошо подготовленных к непростой учебе в юридическом вузе.

Сердечно благодарю руководство Академии, ее профессорско-преподавательский состав за добросовестный труд по подготовке юридических кадров для страны.

Желаю вам доброго здоровья, счастья и благополучия, осуществления всего задуманного!

Председатель
Государственного Совета
Удмуртской Республики



А. В. Соловьев

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Министерство образования и науки Удмуртской Республики поздравляет Вас с 40-летием Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации.

Примите самые искренние и теплые пожелания в связи с празднованием этого знаменательного события. В настоящее время Академия представляет собой одно из ведущих учебных заведений высшего профессионального образования в Российской Федерации, осуществляющих подготовку высококлассных специалистов с юридическим образованием для учреждений юстиции и других организаций данного профиля. За это время подготовлено несколько тысяч специалистов, квалификация которых отвечает самым современным требованиям. В этом большая заслуга всего профессорско-преподавательского состава Академии.

Свой вклад в развитие вуза вносят и структурные подразделения, расположенные в 14 субъектах Российской Федерации, в том числе и Ижевский юридический институт (филиал), который в текущем году успешно прошел процедуры лицензирования и государственной аккредитации. Благодаря Вашему личному участию в г. Ижевске подготовлен новый учебный корпус филиала. Филиал имеет достаточно высокий рейтинг в системе профессионального образования Удмуртской Республики, поступательно развивается и вносит значительный вклад в подготовку специалистов для Республики со средним и высшим профессиональным юридическим образованием. Преподаватели и студенты института достойно выступают на различных конференциях, участвуют в многочисленных республиканских социальных акциях и проектах, повышая престиж Республики и Академии в целом.

Уважаемые коллеги, Министерство образования и науки Удмуртской Республики желает вам дальнейших успехов, профессиональных достижений в реализации всех задуманных планов.

Министр образования и науки
Удмуртской Республики



А. Л. Кузнецов

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Сердечно поздравляем Вас, профессорско-преподавательский коллектив и студенчество Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня создания!

Значительное место в деле становления правового государства занимает подготовка юристов, способных грамотно и квалифицированно применять законы, оказывать гражданам правовую помощь в реализации конституционных прав и обязанностей.

За этот период удалось создать высшее образовательное учреждение, отвечающее самым современным требованиям. Имеющаяся учебно-методическая и научная база позволяет осуществить подготовку студентов на самом высоком уровне. Коллектив Академии вносит неоценимый вклад в дело подготовки высококвалифицированных юридических кадров.

От всей души выражаю слова уважения и признательности руководству и педагогическому коллективу, которые поддерживают и приумножают славные традиции по воспитанию новой элиты специалистов — юристов, обладающих передовыми знаниями и новым мировоззрением, способных брать на себя ответственность и принимать важные решения.

Желаем Вам и всему коллективу здоровья, благополучия и огромных творческих успехов в подготовке специалистов высокого класса — служителей законности и правопорядка, а студентам и выпускникам Академии — успехов во всех добрых начинаниях, устремленности в будущее, ведь от их знаний, умения и энергии зависит процветание нашего государства.

Председатель
Конституционного Суда
Республики Дагестан



М. Х. Халитов

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени сотрудников Верховного Суда Республики Дагестан примите поздравления с 40-летием со дня образования Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

Сегодня, спустя 40 лет, являясь источником передовых знаний и новых идей в области правоведения, сохраняя и приумножая лучшие традиции российской школы высшего образования, Академия играет большую роль в развитии отечественной юриспруденции. Выпускники Вашего вуза занимают ведущие позиции в разных сферах деятельности и приносят ощутимую пользу стране. Академия стала не только очагом знаний, но и научным центром. Вы по праву можете гордиться своим профессорско-преподавательским составом, сложившейся научной школой, постоянно развивающейся учебно-методической базой.

Сегодня радость праздника разделяют не только сотрудники и студенты Академии, но и те, кто активно сотрудничает с ней во всех областях науки, образования и практики.

Желаю профессорско-преподавательскому составу, сотрудникам, студентам, аспирантам и выпускникам Академии новых достижений, осуществления перспективных планов и начинаний, успехов в труде и учебе.

Продолжайте и храните свои добрые традиции, приращивайте их новыми положительными тенденциями!

Председатель
Верховного Суда
Республики Дагестан



А. М. Магомедов

УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Управление Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Дагестан сердечно поздравляет Вас и коллектив Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня образования.

Высокопрофессиональный профессорско-преподавательский состав и современная учебно-методическая база позволили за достаточно непродолжительный период своего существования стать Академии одним из известных образовательных учреждений в Российской Федерации.

Академия эффективно функционирует, осуществляя подготовку квалифицированных специалистов в области права и являясь базой для повышения квалификации юридических кадров России.

Возглавляемый Вами коллектив отличают четко отлаженный учебно-воспитательный процесс, надлежащая организация работы со студентами и слушателями, дисциплина, тесное взаимодействие с федеральными государственными органами субъектов Российской Федерации.

В достижениях и успехах вуза весомы Ваши заслуги как его руководителя.

Уверен, что возглавляемый Вами коллектив и далее будет успешно решать задачи по подготовке высококвалифицированных специалистов и содействию формирования у граждан высокого уровня правосознания.

Желаем Вам и всему коллективу Академии дальнейших успехов в профессиональной деятельности, лично каждому крепкого здоровья и благополучия, счастья и мира.

С уважением,
начальник Управления
Судебного департамента
при Верховном Суде Российской Федерации
в Республике Дагестан,
действительный государственный
советник юстиции Российской Федерации 2 класса



М. Д. Омаров

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Многоуважаемый Сергей Иванович!

Общественная палата Удмуртской Республики сердечно поздравляет Вас, профессоров и преподавателей, аспирантов и студентов ведущего вуза нашей страны — Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня основания.

Судьба Академии теснейшим образом сплелась с судьбой Отечества. Став общенациональной школой, где молодые люди приобретают нужные для служения России знания, где ведется активная научная работа, Академия приобрела поистине непреходящее значение для страны и народа. Она стала средоточием просвещения и учености. Диплом Академии — свидетельство глубоких знаний и практических навыков, доказательство высокого уровня российского образования.

В Удмуртской Республике с 2002 г. работает филиал Академии, выпускники которого приносят ей добрую славу своей высокопрофессиональной трудовой деятельностью, научными трудами. Незабываемые годы, проведенные ими в стенах Ижевского юридического института, помогают становлению их личности, формированию ценностных ориентиров, жизненной и активной гражданской позиций. Преподаватели и выпускники филиала Академии принимают активное участие в общественной жизни Удмуртской Республики, являясь членами Общественной палаты, руководителями региональных общественных организаций. Неоценим их вклад в повышение правосознания граждан, формирование высокой правовой культуры населения Республики.

Филиал Академии в г. Ижевске стал одним из научных и просветительских центров в системе высшего профессионального образования Удмуртской Республики, является инициатором и организатором проведения научно-практических конференций, семинаров, в том числе и международных.

Сегодня Академия — это огромный коллектив, состоящий из профессорско-преподавательской корпорации, студенчества, людей, обеспечивающих повседневные нужды и заботы учебного заведения. Их усердием создается прочная опора отечественного образования и науки.

Позвольте пожелать Вам, уважаемый Сергей Иванович, всем преподавателям, студентам и сотрудникам крепкого здоровья, новых научных свершений, творческих побед, здоровья, благополучия, счастья!

С уважением,
председатель Общественной палаты
Удмуртской Республики
доктор технических наук, академик



В. И. Кудинов

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВОСУДИЯ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

Поздравляю Вас и коллектив Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием со дня ее образования.

За эти четыре десятилетия благодаря самоотверженному труду нескольких поколений педагогов и ученых Академия превратилась в крупный научный и учебный центр Министерства юстиции Российской Федерации, осуществляющий подготовку юридических кадров, профессиональную подготовку и повышение квалификации работников органов и учреждений юстиции.

Многие из них успешно трудятся на руководящих постах в структурах государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных органах, а также в организациях, оказывают действенную помощь гражданам в защите их прав и свобод.

От всей души выражаю слова уважения и признательности руководству и педагогическому коллективу Академии, которые поддерживают и умножают славные традиции отечественной высшей школы. Высокий профессионализм, присущий работникам Академии, умение воспитывать высококвалифицированных юристов принесли ей общественное и государственное признание.

Приятно осознавать, что свое 40-летие Академия встречает достойно, демонстрируя соответствие подготовки выпускников требованиям сегодняшнего дня, имея хороший задел для будущих успехов и плодотворных начинаний.

Желаю Вам и всему Вашему коллективу новых творческих свершений, благополучия и здоровья.

Ректор Российской академии правосудия
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
заслуженный юрист Российской Федерации,
академик Российской академии
естественных наук



В. В. Ершов

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации примите искренние поздравления по случаю 40-летнего юбилея Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

За это время Академия прошла длинный и плодотворный путь от Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции до Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации. С момента создания Академии в ней подготовлено несколько тысяч специалистов со средним и высшим профессиональным юридическим образованием для органов и учреждений юстиции и других органов.

Вся творческая жизнь Академии сосредоточена также на профессиональной переподготовке и повышении квалификации работников органов и учреждений юстиции, подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных служб.

Академия является единственным вузом в России, который осуществляет подготовку студентов по специализации «Исполнительное производство».

Растущее международное признание Академии находит отражение в участии в программах международного межведомственного сотрудничества Министерства юстиции Российской Федерации, соглашениях с университетами Австрии, Польши, Финляндии, Франции, Швейцарии.

В этот знаменательный день желаем Вам дальнейшего процветания и творческих успехов в подготовке высококвалифицированных юристов на благо Российского государства!

Начальник Московского университета
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
генерал-лейтенант милиции



Н. В. Румянцев

САРАТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ПРАВА

**Уважаемые преподаватели, сотрудники, студенты и выпускники
Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации!**

Сердечно поздравляю вас с 40-летием со дня образования Академии — одного из самых известных и престижных юридических вузов России!

За время своего существования Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации стала одним из ведущих центров подготовки юридических кадров высшей квалификации со сложившимися авторитетными направлениями научных и экспертных исследований. Среди ее выпускников — известные юристы, видные политические деятели, служители Фемиды, руководители органов государственной власти разного уровня, сотрудники правоохранительных структур. Всех их объединяют высокое чувство гражданского долга, глубина и основательность знаний, стремление приумножить славу Отечества.

Золотой фонд Академии — ее профессора, преподаватели и научные сотрудники, чьи исследования важнейших проблем правовой системы способствуют формированию в России гражданского общества и правового государства.

Уверен, что высочайший научный потенциал и многолетние традиции признанной в стране и за ее пределами кузницы юридических кадров будут и в дальнейшем служить надежной основой для

проведения фундаментальных и прикладных изысканий в правовой науке, разработки и внедрения новых образовательных технологий.

Желаю Академии и ее филиалам дальнейшего процветания, верности лучшим традициям отечественного юридического образования и, конечно, новых научных достижений и творческих побед на благо России.

Президент Саратовской государственной академии права
профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,
заместитель председателя
Высшей квалификационной коллегии судей
Российской Федерации



Ф. А. Григорьев

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и от себя лично сердечно поздравляю коллектив Академии с юбилеем — 40-летием со дня образования.

Становление и развитие Академии в полной мере отражает основные этапы деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, ранее — Советского Союза. Выпускники Академии весьма достойно представляют свою alma mater в органах и учреждениях юстиции, в подведомственных Министерству юстиции Российской Федерации федеральных службах, практически во всех органах законодательной, исполнительной и судебной власти, в сфере бизнеса. Результаты научных исследований сотрудников Академии востребованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, нашли свое яркое отражение в юридической литературе.

От всей души желаю Вам, уважаемый Сергей Иванович, возглавляемому Вами коллективу крепкого здоровья и благополучия, профессиональных успехов и научных достижений.

Ректор Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор



И. Э. Звечаровский

МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМ. О. Е. КУТАФИНА

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени ректората, профессорско-преподавательского состава Московской государственной юридической академии им. О. Е. Кутафина и от себя лично хочу поздравить Вас с 40-летием со дня образования Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации!

За это время коллектив Академии, представленный известными учеными-правоведами, воспитал несколько тысяч высококлассных специалистов для учреждений юстиции и других государственных органов. Уверен, что заложенные добрые традиции подготовки юридических кадров будут и впредь соответствовать самому высокому уровню современного образования и науки.

Позвольте пожелать Вам и всему коллективу Академии достижения намеченных целей, дальнейших творческих успехов, энергии, оптимизма и благополучия!

Ректор Московской
государственной юридической
академии им. О. Е. Кутафина



В. В. Блажеев

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМ. Г. В. ПЛЕХАНОВА

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Уважаемый Сергей Иванович!

От имени Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова сердечно поздравляю Российскую правовую академию Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летним юбилеем!

Эта знаменательная дата свидетельствует об огромном профессиональном опыте и зрелости Вашей Академии. Динамично развиваясь и прочно удерживая ведущие позиции среди российских юридических вузов, Академия с честью и достоинством приумножает традиции отечественной науки, активно ведет научно-исследовательскую деятельность, внедряет инновационные образовательные программы. Академия известна всей стране как центр научно-практической компетенции Министерства юстиции Российской Федерации.

Возглавляемый Вами большой коллектив профессорско-преподавательского состава и студентов вносит огромный вклад в укрепление российской государственности и совершенствование российского законодательства.

Признание и авторитет в образовательном и научном сообществе Академия приобрела благодаря самоотверженному труду нескольких поколений педагогов, ученых, сотрудников и студентов, бережно хранящих и приумножающих традиции вуза, отдающих все свои силы, знания и умения делу подготовки юридических кадров высшей квалификации, развития науки и модернизации отечественного образования в соответствии с международными стандартами и достижениями российской высшей школы.

Позвольте от себя лично и коллектива Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова пожелать Вам и Вашему коллективу новых творческих достижений, профессиональных успехов, благополучия и здоровья!

С уважением,
ректор Российской экономической академии
им. Г. В. Плеханова



В. И. Гришин

УНИВЕРСИТЕТ ЗАЛЬЦБУРГА

Уважаемые коллеги!

От имени Университета Зальцбурга я сердечно поздравляю Российскую правовую академию Министерства юстиции Российской Федерации с 40-летием. Университет Зальцбурга горд тем, что у него есть возможность поддерживать партнерство в области правовых наук с учебным заведением, уже завоевавшим признание во всем мире.

Особенно мы ценим тесную связь теории и практики, которая давно уже стала отличительным признаком Академии. Вице-ректор нашего Университета профессор Рудольф Мозлер, отвечающий за организацию учебного процесса, имел возможность во время своего визита в Россию в феврале этого года составить свое личное представление об Академии и ее руководстве. Он был глубоко впечатлен как профессионализмом и качеством исследовательской и преподавательской работы в Академии, так и уникальным гостеприимством, оказываемым вузом иностранным гостям.

Университет рад совместным исследовательским и преподавательским проектам, которые, как мы надеемся, предстоят нам вместе с Академией в будущем, и рассчитывает на активный обмен студентами и преподавателями наших учебных заведений.

Еще раз сердечно поздравляю,
вице-ректор по вопросам международных отношений
Университета Зальцбурга



Соня Пунчер-Рикман

УНИВЕРСИТЕТ ХЕЛЬСИНКИ

Уважаемые коллеги!

От имени юридического факультета Университета Хельсинки сердечно поздравляю вас с 40-ю годовщиной Академии.

Проект, проводимый профессором Матти Миккола совместно с преподавателями Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, позволил установить дружественные отношения между преподавателями и студентами двух учебных заведений. Мы предприняли значительные усилия для установления взаимопонимания и доверия, результатом которых явилось практическое взаимодействие в различных областях. С установлением долгосрочных и стабильных отношений в области исследования права мы сделали большой шаг в продвижении образования высокого уровня. Мы верим, что с дальнейшим расширением областей взаимодействия и в условиях открывающихся перед нами перспектив исследование права будет активно развиваться.

Желаем вам успехов и надеемся на плодотворное сотрудничество между нашими учебными заведениями.

Декан юридического факультета
Университета Хельсинки



Киммо Нуотио

УНИВЕРСИТЕТ ВОСТОЧНОЙ ФИНЛЯНДИИ

*Ректору Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской Федерации
доктору юридических наук С. И. Герасимову*

Глубокоуважаемый Сергей Иванович!

От всего сердца поздравляем Российскую правовую академию Министерства юстиции Российской Федерации и всех сотрудников с большим юбилеем — 40-летием со дня основания. Наш Университет считает для себя большой честью иметь с Академией братские взаимоотношения. Мы рады нашему долговременному и плодотворному сотрудничеству с Вами и Северным филиалом в Петрозаводске.

Желаем организации процветания, Вам и Вашим коллегам доброго здоровья, сил и упорства в служении делу. Наш Университет неизменно будет надежным и дружественным партнером Академии.

Ректор Университета
Восточной Финляндии



Пертту Вартиайнен

ЕВРОПЕЙСКИЙ ИНСТИТУТ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ПРЕСТУПНОСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Уважаемые коллеги!

Принимая во внимание наше плодотворное сотрудничество в прошлом и надеясь на успешные совместные усилия в будущем, мы от имени Европейского института предотвращения и контроля преступности при ООН (HEUNI) шлем наши поздравления Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации по случаю 40-й годовщины образовательной деятельности.

Директор



Кауко Аромаа

Научный сотрудник



Мина Виукко

НАВСТРЕЧУ ЮБИЛЕЮ

УДК 378

Летопись сорокалетия

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» ведет свою историю от **Всесоюзного института усовершенствования работников юстиции (ВИУРЮ)**, который был создан в связи с необходимостью обеспечения органов юстиции и судов квалифицированными юридическими кадрами.

Ответственным рубежным этапом выработки новой правовой политики и организационно-правовых преобразований управления и подготовки кадров органов и учреждений юстиции явилось принятие 30 июля 1970 г. ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления № 634 «О мерах по улучшению работы судебных и прокурорских органов», которое предписывало вновь образованному союзно-республиканскому Министерству юстиции СССР создать Всесоюзный институт усовершенствования работников юстиции для повышения квалификации руководящих кадров.

Появление специализированного учебного заведения такого типа стало не только примечательным событием для правовой системы, но и важнейшим средством приумножения профессионального мастерства многих поколений российских юристов.

Организационный период, связанный с созданием ВИУРЮ, был сопряжен со многими трудностями, в том числе с отсутствием материально-технической базы, общежития для размещения слушателей и др. Благодаря энергичной работе всех сотрудников Института при активной поддержке руководства Министерства юстиции СССР удалось решить основную задачу — организовать учебный процесс. Первый руководитель ВИУРЮ — Борис Михайлович Дубровинский, исполнявший обязанности директора Института до февраля 1974 г., приложил немало усилий для формирова-

ния коллектива — профессорско-преподавательского состава и вспомогательного персонала, привлечения к чтению лекций и проведению семинарских занятий ведущих ученых и практиков.

Сначала в Институте были созданы две кафедры — уголовно-правовых и гражданско-правовых наук. Их возглавили видные представители соответствующих отраслей права: доктор юридических наук И. М. Гальперин и кандидат юридических наук Г. Ф. Добровольский, который одновременно являлся членом Верховного Суда РСФСР. Обучение слушателей проводилось на основе сочетания теории и практики.

Одними из первых в Институте начали трудиться Ю. Н. Лобов, В. Ф. Калина, О. А. Соя-Серко, С. Н. Прохорова, В. Л. Гейхман, В. И. Ли и другие преподаватели.

Принципом организации обучения в ВИУРЮ стало приглашение для проведения занятий (включая такие активные формы, как научно-практические конференции, круглые столы и практические занятия) видных ученых: действительного члена Академии наук СССР В. Н. Кудрявцева, члена-корреспондента Академии наук СССР М. С. Строговича, заслуженных деятелей науки РСФСР, докторов юридических наук, профессоров И. И. Карпеца, А. В. Мицкевича и др.

В учебном процессе активное участие принимали руководящие работники Министерства юстиции СССР и Министерства юстиции РСФСР, судьи Верховного Суда СССР и Верховного Суда РСФСР, ответственные работники Министерства внутренних дел СССР, Прокуратуры СССР и других центральных государственных органов.

Среди них прежде всего следует назвать министра юстиции СССР В. И. Теребилова, генерального прокурора СССР А. М. Рекункова, первого заместителя министра юстиции СССР А. Я. Сухарева, заместителей министра юстиции СССР

А. А. Холявченко, Н. А. Осетрова, Г. Д. Голубова, М. П. Вышинского, И. С. Самошенко, а также первого заместителя председателя Комитета государственной безопасности СССР Ф. Д. Бобкова, заместителя министра иностранных дел СССР М. С. Капицу, заведующего отделом Президиума Верховного Совета СССР, а впоследствии — председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова.

Усилия штатных преподавателей в этот период были сосредоточены на создании методической базы учебного процесса: подготовке учебно-тематических планов обучения различных категорий слушателей, согласовании этих планов с соответствующими управлениями и отделами Министерства юстиции СССР; разработке программ, учебных пособий и методических рекомендаций для проведения практических занятий. Таким образом, решалась задача методического обеспечения складывавшейся системы повышения квалификации работников юстиции и судей.

Параллельно с организацией учебного процесса и его методическим обеспечением в Институте закладывался фундамент научно-исследовательской деятельности, которая ориентировалась на решение практических задач, стоящих перед Министерством юстиции СССР.

В 1973—1974 гг. ВИАУЮ совместно с Министерством юстиции СССР проводил работу по единовременному учету кадров органов, учреждений юстиции, судов, правовой службы в народном хозяйстве, адвокатуры, нотариата и органов записи актов гражданского состояния. Полученные данные были положены в основу расчетов потребности страны в специалистах с высшим и средним юридическим образованием, а также разработки Типовой номенклатуры должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным юридическим образованием. Они также использовались в решениях Всесоюзной научно-практической конференции по проблемам дальнейшего совершенствования подготовки юридических кадров в стране, проведенной в Институте в 1974 г.

В итоговых документах конференции предлагались меры по увеличению количества выпускаемых специалистов с высшим юридическим образованием, улучшению качества обучения, а также уделялось особое внимание вопросам обучения юристов с углубленными экономическими знаниями — юристов-экономистов (в частности, подготовку таких специалистов было предложено организовать в Московском институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова).

В феврале 1976 г. директором ВИАУЮ был назначен кандидат юридических наук *Николай Яковлевич Соколов*, работавший заместителем начальника отдела правовой пропаганды и правового воспитания граждан Министерства юстиции СССР.

Внимание руководства Института было направлено на улучшение материально-технической базы обучения, а также создание новых учебных программ и пособий, отвечающих потребностям времени.

Углублялась разносторонняя подготовка слушателей, проводилось их регулярное ознакомление с изменениями в законодательстве, достижениями юридической науки и новейшей правоприменительной практикой, работой судов и правоохранительных органов. Это стало непреклонными условиями повышения квалификации специалистов. В процессе обучения изучались их мнения и учитывались пожелания по поводу содержания учебных планов и программ, проекты которых заранее рассылались во все регионы страны; слушатели каждого учебного потока высказывались о положительных сторонах и недостатках преподавания.

В сентябре 1977 г. ВИАУЮ переехал в новое здание на улице Азовской, которое было построено и для Института повышения квалификации руководящих кадров Прокуратуры СССР. В этом неоценимая заслуга первого заместителя министра юстиции СССР А. Я. Сухарева (в настоящее время — советник генерального прокурора Российской Федерации).

Министерство юстиции СССР постоянно уделяло внимание работе Института, вносило коррективы в его деятельность.

19 июня 1979 г. по итогам обсуждения работы ВИАУЮ на выездном заседании Коллегии Министерства юстиции СССР в здании Института было принято постановление № 11/2, в котором были определены следующие основные задачи:

- при обучении соответствующих категорий руководящих работников и специалистов с учетом специфики их профессиональной деятельности предусмотреть в учебных планах и программах изучение и распространение передового опыта работы органов, учреждений юстиции и судов, более широко использовать в этих целях практические занятия в базовых учреждениях;

- усилить контроль за качеством лекций и других учебных занятий путем регулярного их рецензирования с обсуждением на заседаниях кафедр, больше внимания уделять оказанию методической помощи внештатным преподавателям;

- принять меры к усилению контроля за эффективностью обучения слушателей, в том числе путем совершенствования практики защиты рефератов, внедрения других форм проверки усвоения знаний слушателями;

- руководству института, его кафедрам сосредоточить научные исследования на актуальных вопросах совершенствования системы повышения квалификации кадров юстиции.

Кроме того, было обращено внимание на обязанность Института подготавливать рекомендации по совершенствованию учебного процесса на республиканских курсах повышения квалификации работников юстиции.

Все это способствовало дальнейшему развитию ВИУРЮ: было создано еще несколько новых кафедр — общественных наук и управления, организации работы судов, органов и учреждений юстиции, криминалистики и судебных экспертиз; проводилась работа по расширению спектра изучаемых учебных дисциплин и курсов, увеличению числа слушателей, вовлечению в процесс повышения квалификации новых категорий работников органов юстиции и судов. На базе кафедры криминалистики и судебных экспертиз было организовано повышение квалификации сотрудников судебно-экспертных учреждений.

В общей сложности в ВИУРЮ ежегодно повышали квалификацию до 1 тыс. руководителей и специалистов органов, учреждений юстиции.

Система повышения квалификации, центром которой был ВИУРЮ, из года в год развивалась, авторитет Института неуклонно рос.

В феврале 1980 г. Н. Я. Соколов перешел на работу в Институт государства и права Академии наук СССР. Новым директором ВИУРЮ был назначен кандидат юридических наук Лев Семенович Халдеев, работавший до этого заместителем директора Института.

Л. С. Халдеева отличало стремление к улучшению организации работы каждого подразделения Института и совершенствованию методического обеспечения учебного процесса. Начиная с 1980 г. ВИУРЮ приступил к реализации учебных планов повышения квалификации высших должностных лиц — министров юстиции и председателей верховных судов союзных республик. Слушателями ВИУРЮ в разное время были все министры юстиции РСФСР и других союзных республик, а также их заместители, председатели и заместители председателей Верховного Суда РСФСР и других союзных республик.

Обучение в Институте высших должностных лиц еще больше способствовало росту его

авторитета. Преподаватели ВИУРЮ в качестве экспертов приглашались для обсуждения вопросов правотворческой деятельности, новых разработок, относящихся к системе юстиции и судов, на заседания Коллегии Министерства юстиции СССР и для участия в работе комиссий Министерства по подготовке законопроектов.

Были установлены контакты и стало развиваться сотрудничество с зарубежными центрами повышения квалификации судей: проводились совместные конференции и семинары, реализовывались программы взаимных обменов профессиональными группами между СССР и США. Целый ряд научно-педагогических работников ВИУРЮ побывал в различных учреждениях юстиции и судах США, а несколько групп их федеральных судей приезжали в ВИУРЮ с целью ознакомления с правовой системой нашего государства.

В этот период много внимания уделялось совершенствованию форм обучения слушателей и внедрению передового опыта.

Следует отметить, что организацией образовательной деятельности в ВИУРЮ в разные периоды активно занимались заместители директора Института О. В. Берендеев, С. А. Квелидзе, Ю. Н. Лобов.

К середине 80-х гг. в ВИУРЮ сформировался очень активный и работоспособный коллектив. Преподаватели Л. Б. Алексеева, В. Л. Гейхман, И. Л. Давитнидзе, В. И. Ли, Н. В. Радутная, В. И. Ремнев, О. А. Соя-Серко, Е. А. Чефранова на различных учебных потоках проводили лекционные и практические занятия и были кураторами этих потоков. Продолжительность обучения каждого из них составляла, как правило, один месяц, в течение которого слушателям читались лекции по актуальным проблемам современности, общетеоретическим вопросам государства и права, их профессиональной деятельности. Одновременно проводились практические занятия, деловые игры. Обучение завершалось защитой выпускной квалификационной работы. На завершающей стадии обучения на большинстве потоков проводились научно-практические конференции с участием руководящих работников Министерства юстиции СССР или Верховного Суда СССР.

Важным элементом организации повышения квалификации кадров являлась подготовка заключений о личностных и профессиональных качествах каждого слушателя и его перспективности, что способствовало оптимизации формирования резерва кадров для выдвижения. В этой связи необходимо особо отметить вклад управленческого и учебно-вспомогательного персонала того

периода: начальников в разные годы учебной части С. Н. Прохорову и И. В. Рычеву, начальника отдела кадров Н. А. Клевцову, методиста по культурно-массовой работе О. А. Сидорова.

Вследствие проводившейся в стране кардинальной перестройки управления экономикой и правовой реформы существенно менялась деятельность Министерства юстиции СССР. Это не могло не отразиться на задачах Института, на правленности его работы.

В 1990 г. на основании постановления Совета Министров СССР от 6 марта 1990 г. № 250 «Об организации Правовой академии Министерства юстиции СССР» ВИУРЮ был преобразован в **Правовую академию Министерства юстиции СССР** с соответствующим расширением функций. В нее влились Научный центр правовой информации и другие подразделения Всесоюзного научно-исследовательского института советского законодательства.

На Академию были возложены задачи:

- повышения квалификации руководящих юридических кадров и правовой подготовки руководителей и специалистов различных отраслей народного хозяйства;

- проведения научных исследований по правовым проблемам совершенствования хозяйственного и социально-культурного строительства;

- научно-методического руководства и помощи головным отраслевым и межотраслевым институтам повышения квалификации в вопросах правовой подготовки руководящих кадров.

Коллективу Академии было рекомендовано расширить научные исследования теоретических вопросов кодификации и систематизации законодательства, правосудия и арбитража, актуальных правовых проблем управления и др.

Вышеназванным постановлением Министерству юстиции СССР было поручено утвердить новую структуру Академии, предусмотрев в ее составе:

- факультет повышения квалификации для оперативного обновления знаний руководящих юридических кадров Верховного Суда СССР, верховных судов союзных и автономных республик, краевых и областных судов, органов государственного арбитража, союзных, республиканских, краевых и областных органов и учреждений юстиции, а также союзных и республиканских органов государственной власти и управления;

- факультет правовой подготовки руководящих работников и специалистов министерств и ведомств, аппарата Совета Министров СССР и советов министров союзных республик, руководителей крупных предприятий и объединений;

- научный центр правовой информации;
- научно-исследовательскую часть;
- редакционно-издательский отдел;
- научную библиотеку.

С учетом важности поставленных задач ректором Академии был назначен первый заместитель министра юстиции СССР *Иван Сергеевич Самошенко*, известный ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор, успешно совмещавший обе должности.

С его приходом в Академию была развернута исследовательская деятельность, ориентированная главным образом на научное обеспечение работы Министерства юстиции СССР и подведомственных ему органов и учреждений.

Вместе с И. С. Самошенко пришли первый заместитель министра юстиции РСФСР, участник Великой Отечественной войны Ю. Д. Северин, ставший ее первым проректором, а также ученые-юристы В. В. Тищенко и Р. М. Романов, внесшие значительный вклад в развитие Академии.

При них активизировалась работа Ученого совета Академии, на рассмотрение которого стали выноситься доклады крупных ученых по актуальным проблемам правовой науки. Глубокое и заинтересованное обсуждение этих докладов, а также использование их основных положений в учебном процессе свидетельствовали о все возрастающем научном авторитете Академии.

В 1991 г. по восьми научным специальностям была открыта аспирантура. Начальником отдела аспирантуры была назначена В. И. Золова.

Вскоре в стране произошли известные события, существенно повлиявшие и на судьбу Академии. Начавшиеся процессы распада Советского Союза повлекли за собой ликвидацию союзных министерств. В связи с упразднением Министерства юстиции СССР Академия была реорганизована.

2 декабря 1991 г. постановлением Правительства РСФСР № 28 на базе Правовой академии Министерства юстиции СССР была создана **Российская правовая академия Министерства юстиции РСФСР**, впоследствии ставшая ныне действующей **Российской правовой академией Министерства юстиции Российской Федерации**.

Ее руководителем был назначен *Нуриман Фейзрахманович Шарафетдинов*, кандидат юридических наук, специалист в области конституционного права, прошедший научную подготовку в Институте государства и права Академии

наук СССР. Он активно развивал научную и образовательную деятельность Академии, расширял ее зарубежные связи.

По инициативе Н. Ф. Шарафетдинова был подготовлен проект принятого 8 мая 1992 г. постановления Правительства Российской Федерации № 295, определявшего основные пути развития Академии на перспективу. В нем устанавливалось, что Академия является государственным учреждением высшего профессионального образования, выполняющим функции научного и учебного центра Министерства юстиции Российской Федерации и призванным способствовать проведению научно обоснованной правовой политики, осуществлению правовой реформы, обеспечению подготовки и повышению квалификации юридических кадров, а также участвовать в научно-правовом обеспечении деятельности Правительства Российской Федерации и Министерства юстиции Российской Федерации.

В соответствии с этим постановлением должность руководителя Академии была переименована и стала называться «президент».

Как и прежде, в Академии продолжали обучаться юридические кадры, а также возрастал ее научно-исследовательский потенциал, основу которого заложили и в дальнейшем укрепили такие видные ученые и специалисты в области права, как: Л. Б. Алексеева, Г. П. Батуров, И. М. Гальперин, В. Л. Гейхман, Г. Ф. Добровольский, В. М. Постышев, Н. В. Радутная, Р. М. Романов, И. С. Самошенко, Ю. Д. Северин, Н. Я. Соколов, В. В. Тищенко, Л. С. Халдеев, Е. А. Чефранова, Н. Ф. Шарафетдинов и многие другие.

В этот период Академия была востребована как научно-правовое учреждение и сразу же привлечена к участию в решении первоочередных задач, вставших перед Российским государством: построению системы государственной власти в соответствии с демократическими принципами и традициями; формированию новых государственных и общественных институтов; проведению правовой и судебной реформ.

Утверждение Верховным Советом РСФСР в 1991 г. Концепции судебной реформы, расширение функций Министерства юстиции Российской Федерации позволило включить Академию в еще более активную нормотворческую, законопроектную и образовательную деятельность, что определило перспективы ее дальнейшего развития.

Вехой в истории Академии стало участие ее сотрудников в разработке Конституции Российской Федерации, Федерального конституци-

онного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», федеральных законов от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», от 21 июня 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ряда других, в том числе проекта закона о суде присяжных, который был необходим для вовлечения российских граждан в процесс демократических преобразований, что представлялось весьма сложным делом. Но осуществление правосудия на демократических началах, принципе состязательности сторон процесса было невозможно без института суда присяжных, повышающего правовую и гражданскую ответственность отдельной личности и общества в целом. Академия достойно выполняла стоявшие перед ней задачи, включающие в себя экспертную проработку законодательства и обучение федеральных судей. Для их подготовки к проведению судебных заседаний с участием присяжных заседателей в Академии был оборудован специальный зал, в котором проводились практические занятия, позволявшие судьям приобретать навыки профессиональной деятельности в новых условиях.

Большую роль в этой работе сыграли ведущие кафедрами доктора юридических наук, профессора Н. В. Радутная и Л. Б. Алексеева. Они являлись членами рабочей группы по разработке нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Л. Б. Алексеева принимала участие в написании книг «Суд присяжных: научно-практический сборник» и «Суд присяжных: пособие для судей». За заслуги в правотворческой и научно-педагогической деятельности Н. В. Радутная и Л. Б. Алексеева удостоены государственных наград.

При Н. Ф. Шарафетдинове в составе Академии создаются три института: Институт юстиции, который продолжал заниматься реализацией программ повышения квалификации (возглавил Л. С. Халдеев, бывший одновременно и вице-президентом Академии); Международный юридический институт, который осуществлял реализацию образовательных программ по подготовке бакалавров права (возглавил В. А. Буков) и Научно-исследовательский институт правотворчества и правоприменения (возглавил В. М. Постышев).

В 1992—1995 гг. потребность в повышении квалификации юридических кадров для территориальных органов и учреждений юстиции возрастала, поэтому было принято решение образовать сеть филиалов Академии, открыв их в разных регионах страны. Первые шесть были образова-

ны в Иркутске, Саратове, Саранске, Екатеринбург, Махачкале и Туле.

В 1994 г. в структуре Академии был создан факультет повышения квалификации, который продолжил учебные, учебно-методические, научные и воспитательные традиции ВИУРЮ. Самостоятельное структурное подразделение Академии, реализующее программы дополнительного профессионального образования, усовершенствовало и обновило учебный процесс, вовлекло в профессиональную переподготовку и повышение квалификации новые категории специалистов. Если в те годы факультет реализовывал шесть различных образовательных программ, то на сегодняшний день их уже более 40. С момента образования Института на московской площадке повысили свою квалификацию или прошли переподготовку 70 тыс. человек: судей, государственных регистраторов, судебных приставов, руководителей органов записи актов гражданского состояния, кадровых служб, частнопрактикующих нотариусов, адвокатов, арбитражных управляющих, работников аппарата мировых судей, глав местных администраций поселений и др.

Задачи, решаемые факультетом повышения квалификации в настоящее время, весьма значимы. Динамизм нашей жизни не позволяет человеку, имеющему лишь базовое высшее образование, полноценно выполнять свои профессиональные функции. Это обусловлено тем, что знания, приобретенные на вузовской скамье, быстро устаревают, и зачастую кардинально. Современному специалисту необходимо постоянно совершенствоваться, обновляя и пополняя багаж ранее полученных знаний, приобретенных навыков практической работы. Возникает необходимость создания системы непрерывного образования, выступающего условием дальнейшего развития профессиональных качеств сотрудника и его служебного роста.

Востребованность предлагаемых факультетом образовательных программ обеспечивается в первую очередь за счет их направленности на удовлетворение запросов и потребностей различных категорий специалистов. С учетом сфер профессиональной деятельности и характера функциональных обязанностей последних факультетом разрабатываются образовательные программы повышения квалификации, учебно-тематические планы и учебные расписания, сочетающие общетеоретическую подготовку с овладением практическими навыками.

Занятия на факультете повышения квалификации проводят высококвалифицированные

преподаватели Академии, ученые и специалисты других ведущих учебных заведений и научно-исследовательских центров Москвы, работники органов законодательной и исполнительной власти. Всего с факультетом активно сотрудничают свыше 200 видных российских ученых и практических работников, из них почти 100 докторов и кандидатов наук. Это руководящие работники Министерства юстиции Российской Федерации (Т. Н. Хомчик, С. Н. Болтков, А. В. Тонкоглас, И. И. Алябьева, Н. М. Поликарпова), Федеральной службы судебных приставов (А. О. Парфенчиков, С. В. Сазанов, А. Р. Голубева, Ю. Н. Сибилев), Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (В. А. Андропов, Ю. А. Акиншин, Г. Ю. Елизарова, В. И. Коновалов, И. В. Сбежев, А. В. Нуприенкова). Они оказывают неоценимую помощь в организации и проведении занятий, обеспечивают распространение положительного опыта и закрепление практических навыков для осуществления дальнейшей профессиональной деятельности обучающихся.

Образовательные программы основаны на использовании эффективных форм и методов обучения, связанных с реальной практикой, особенностями деятельности органов и учреждений юстиции, а также других юридических структур. Это семинары, круглые столы, деловые игры, «мозговые атаки», дискуссии, тренинги и т. п. Применяются дидактические и учебно-методические материалы, основанные на использовании современной компьютерной и видеотехники. Постепенно накапливается опыт проведения интернет-конференций. Все это позволило приступить к реализации образовательных программ с использованием элементов дистанционного обучения.

Для более глубокого понимания законотворческого процесса, изучения методик осуществления экспертизы законодательных и других нормативных правовых актов факультетом регулярно организуются выездные практические занятия в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, где слушатели встречаются с представителями профильных комитетов, обсуждают проблемы, связанные с их основной работой, получают разъяснения по актуальным вопросам законотворческой и правоприменительной практики. С 2009 г. на факультете совместно с Научно-исследовательским институтом Академии реализуется образовательная программа по противодействию коррупции, профилактике коррупционных и других правонарушений.

Сейчас факультет готовит новую программу обучения, связанную с реализацией Министерством юстиции Российской Федерации полномочий по оказанию международной правовой помощи в соответствии с обязательствами Российской Федерации, вытекающими из международных договоров.

Слушатели, обучающиеся на факультете, имеют возможность совершенствовать свои знания и умения в сложном искусстве делового общения, освоить технологии поведения в типичных и экстремальных ситуациях, получить и закрепить навыки работы на компьютере, пройти специальную подготовку по другим направлениям административно-управленческой деятельности.

Факультет постоянно находится в поиске наиболее эффективных форм и методов обучения: проводятся лекционные и семинарские занятия с использованием технических средств обучения, тестирование, индивидуальное консультирование слушателей. Глубокие и разносторонние знания слушателям передаются Г. А. Волковой, О. Н. Кияновой, М. Н. Илюшиной, Б. В. Россинским, Е. А. Чефрановой и другими преподавателями Академии.

Постоянно совершенствуются методические и информационные формы обеспечения учебного процесса. Разработанные на факультете образовательные программы, учебно-методические комплексы используются как в головном вузе, так и в филиалах, чтобы обеспечить единый образовательный стандарт дополнительного профессионального образования. Кроме того, для этого ежегодно проводятся семинары-совещания по проблемам совершенствования преподавания в системе повышения квалификации с приглашением работников из всех филиалов. Представители профессорско-преподавательского состава Академии выезжают в филиалы для чтения лекций, проведения мастер-классов, оказания методической помощи.

Каждый год на факультете повышают свою профессиональную квалификацию более 2 тыс. человек, а с учетом филиалов эта цифра возрастает до 11,5—14 тыс. слушателей. Продолжительность обучения по реализуемым программам варьируется в зависимости от видов и форм организуемых занятий:

- краткосрочное повышение квалификации (от 18 до 72 ч);
- комплексное обновление знаний (от 73 до 144 ч);
- профессиональная переподготовка для выполнения гражданскими служащими нового вида профессиональной деятельности (свыше 500 ч);

- стажировки, являющиеся самостоятельным видом дополнительного профессионального образования гражданских служащих (от двух недель до четырех месяцев).

Большая работа проводится факультетом по организации стажировок профессорско-преподавательского состава Академии в подразделениях Министерства юстиции Российской Федерации, а также стажировок профессорско-преподавательского состава каждого филиала на кафедрах головного вуза.

В последние годы условия работы факультета повышения квалификации изменились кардинальным образом. Это связано с процедурой получения государственного заказа на образовательные услуги, осуществляемой ныне на конкурсной основе. Предлагаемые факультетом образовательные программы должны отвечать высоким и достаточно жестким требованиям, выдвигаемым заказчиками, поэтому победа в конкурсе добывается в острой конкурентной борьбе. Но трудности закаляют, заставляя работать по-новому, не останавливаясь на достигнутом, тем более что на факультете сложились добрые традиции дружного и сплоченного коллектива, который отличается высоким профессионализмом, доброжелательностью и дисциплинированностью. Эти достойные качества были присущи работникам факультета в разные годы его становления и развития.

С момента основания ВИУРЮ в должности декана факультета повышения квалификации несколько лет трудилась заслуженный юрист Российской Федерации *Светлана Николаевна Прохорова*, которую отличали преданность делу и высокая личная ответственность. Для многих десятков сотрудников факультета С. Н. Прохорова была наставником и воспитателем, помогала овладевать искусством общения с людьми, навыками по организации и методическому обеспечению учебного процесса. В 2004 г. ее сменил на посту умелый организатор *Александр Сергеевич Дехтяр*, работающий в этой должности и в настоящее время. С высокой самоотдачей трудятся заместители декана факультета Н. Д. Складорова и О. А. Лавочкина, а также методисты Е. А. Шахова, Ю. С. Симакова, А. И. Королькова, М. С. Крюкова.

В апреле 1995 г. президентом Академии был назначен доктор юридических наук, профессор *Валентин Валентинович Ершов*, работавший в ВИУРЮ с 1990 г. доцентом, а с 1994 г. заведующим кафедрой теории права, судебной власти и управления в области юстиции.

В. В. Ершов стал уделять больше внимания активизации научной и экспертной деятельно-

сти, международному сотрудничеству и дальнейшему развитию системы филиалов Академии. При нем были созданы Западно-Сибирский (г. Барнаул), Северо-Западный (г. Санкт-Петербург), Калужский и Северный (г. Петрозаводск) филиалы. При поддержке Совета Европы и других международных организаций проводилось немало совместных семинаров и конференций, взаимных творческих поездок, что позволяло большому числу российских судей и специалистов Академии знакомиться с особенностями профессиональной деятельности зарубежных коллег, расширять кругозор и пополнять свои знания.

Основным направлением деятельности Академии и филиалов оставалось повышение квалификации кадров, преимущественно судей, что было вызвано целями создания суда присяжных.

Произошедшие политико-правовые и социально-экономические изменения в стране обусловили необходимость увеличения количества специалистов в юридической сфере. Это дало новый импульс к дальнейшему развитию Академии. Вполне закономерным стало решение о создании юридического факультета, который не только выпускал бы высококвалифицированных юристов, но и поднял бы Академию до уровня полноценного высшего юридического заведения. В этот период были заложены основы формирования системы непрерывного образования, преемственности в организации образовательной деятельности. Наряду с юридическим факультетом были созданы самостоятельные подразделения, занимавшиеся отбором и подготовкой профессионально ориентированных на обучение в Академии абитуриентов, а также реализацией программ среднего юридического образования.

В 1998 г. на основании нового Устава Академии был создан юридический факультет для подготовки специалистов. Сама идея его образования кардинально меняла внутреннюю организацию деятельности: требовались новые кафедры, учебное и другие подразделения. Для решения этой задачи необходимо было кадровое, информационное, материально-техническое обеспечение деятельности факультета.

Президенту Академии профессору В. В. Ершову и вице-президенту по учебной работе профессору В. Л. Гейхману достаточно оперативно удалось осуществить организационную работу. В первую очередь были созданы кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин и иностранных языков. В конце 1999 г. была образована кафедра информационного права, информатики и математики, а в 2000 г. — кафедры государственного, международного и европейско-

го права и финансово-правовых дисциплин. Непосредственная работа по организации учебного процесса была поручена небольшой группе молодых и энергичных работников — исполняющей обязанности декана факультета М. Э. Микаелян, а также Л. В. Каратаевой и А. А. Федорченко.

В. Л. Гейхман, М. Э. Микаелян и другие работники деканата проделали значительную работу по обеспечению образовательного процесса необходимой учебно-методической документацией. В основу обучения были положены новые учебные планы, соответствующие современным стандартам высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция». Основное внимание уделялось постоянному улучшению качества обучения студентов, что способствовало повышению рейтинга Академии.

Обучение студентов проводилось по очной, очно-заочной (вечерней) и заочной формам. Основной контингент студентов на вечерней и заочной формах состоял из работников судов, органов юстиции и правоохранительных органов — секретарей судебных заседаний по уголовным, гражданским, арбитражным делам, помощников экспертов, следователей, адвокатов, нотариусов и т. д. Для повышения престижности юридического факультета, обеспечения высокого качества учебного процесса были приглашены преподавать известные в стране ученые-правоведы, специалисты государственных органов, представители исполнительной и судебной власти страны. Так, лекции на факультете читали: А. В. Арбузкин, Г. П. Батуров, Г. Н. Борзенков, В. П. Верин, О. А. Жидков, В. В. Залесский, Ю. В. Ивлев, Г. Н. Манов, И. Ф. Мачин, С. И. Пристанский, А. И. Рарог, В. П. Ратников, Ю. А. Тихомиров, В. А. Туманов, В. А. Четвернин, академик В. С. Нерсесянц и член-корреспондент Российской академии наук Г. В. Мальцев.

Приглашая на факультет опытных ученых, Академия следовала традициям классического юридического образования, готовя разносторонне образованных специалистов с широким кругозором, интересующихся не только узкопрофессиональными проблемами, но и смежными дисциплинами, понимающих исторический и иные контексты жизни современного общества.

Наряду с профессорско-преподавательским составом Академии к образовательному процессу факультета стали привлекаться ведущие ученые и практические работники в области права из Министерства юстиции Российской Федерации, Верховного Суда Российской Феде-

рации, Конституционного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Института государства и права Российской академии наук, Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, органов государственной власти.

Добрая традиция вовлечения в образовательную жизнь Академии специалистов высшей квалификации, обладающих обширными юридическими знаниями, богатым опытом руководящей и практической работы, сохранилась и в настоящее время. Перед студентами и профессорско-преподавательским составом неоднократно выступали министр юстиции Российской Федерации А. В. Коновалов, директор Федеральной службы судебных приставов А. О. Парфенчиков, президенты Федеральной нотариальной палаты М. И. Сазонова и Федеральной палаты адвокатов Е. В. Семеняко.

Первый заместитель министра юстиции Российской Федерации А. В. Федоров работает председателем Государственной аттестационной комиссии Академии. Лекции по международному и гражданскому праву для студентов юридического факультета читают заместители министра юстиции Российской Федерации Г. О. Матюшкин и Ю. С. Любимов. Большую помощь в организации образовательной деятельности Академии оказывают заместители министра юстиции Российской Федерации А. Д. Алханов и В. Н. Лихачев. Председателем государственной экзаменационной комиссии Академии по государственно-правовой специализации выпускников юридического факультета трудится председатель Верховного Суда Российской Федерации доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации В. М. Лебедев.

Сегодня в учебный процесс факультета многими кафедрами внедряются различные формы и методы активизации познавательной деятельности обучаемых: деловые игры; обзорные доклады (обзоры судебной практики и постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации применительно к изучаемой теме); индивидуальные задания учебно-исследовательского характера; специальные тестовые программы, в том числе с использованием компьютерных технологий. Кафедрами Академии разработаны и используются в учебном процессе обучающие и контролируемые программы, сценарии деловых игр. В учебном зале судебных заседаний при непосредственном участии студентов систематически проводятся ролевые игры, моделирующие условия реальных судебных процессов, в ходе ко-

торых студенты приобретают навыки будущей практической работы.

Для повышения уровня их подготовки и оценки качества освоения образовательных программ на факультете используется текущий контроль успеваемости студентов в форме внутрисеместровой аттестации, которая проводится в соответствии с тематическими планами и рабочими программами по дисциплинам каждого семестра. Формы внутрисеместровой аттестации (устный опрос, письменная контрольная работа, компьютерное тестирование и др.) устанавливаются кафедрами.

Практическая направленность образовательного процесса находит свое выражение как при реализации отдельных видов и форм обучения по целому ряду учебных дисциплин, так и во время производственной и преддипломной практики студентов с учетом их специализаций.

Факультету за последние годы удалось значительно расширить базу практики студентов. В соответствии с имеющимися договорами она организована в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, органах и учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации, Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации, Московском городском суде, Московском областном суде и в других судах, Управлении по обеспечению деятельности мировых судей по Московской области, правоохранительных органах и других организациях и учреждениях.

Весомый вклад в организацию работы факультета вносят его нынешний декан кандидат юридических наук *Валерий Сергеевич Троицкий*, его заместители кандидаты юридических наук В. В. Хевсаков и О. В. Чумакова, а также старшие инспекторы В. Л. Балахонова, Н. И. Гераськина, Л. И. Гусейнова, Г. Д. Коротченко, В. Л. Примак, Л. А. Пчелкина, Я. Р. Сабурова, Л. Б. Сафарян, Л. С. Семина и Т. Н. Терешкина.

Немало выпускников Академии стали хорошими практикующими юристами в различных сферах полезной для общества деятельности. Среди них — служащие системы Министерства юстиции Российской Федерации, других органов исполнительной власти, юрисконсульты, нотариусы, адвокаты, прокуроры, следователи, судебные приставы, регистраторы прав недвижимости и другие специалисты.

Параллельно с юридическим факультетом в структуре Академии в 1998 г. как необходимое звено формирующейся в Академии системы не-

прерывного образования появился Центр довузовской подготовки (ЦДП). Созданный в целях повышения уровня общеобразовательной подготовки абитуриентов и их профессиональной ориентации на обучение в высших учебных заведениях юридического профиля, ЦДП последовательно расширял образовательные программы. С 2001 г. в нем началось проводиться обучение уже по нескольким программам: «Служба репетитор», подготовительные курсы для учащихся 9-х классов, правовые классы в школах, экстерн-класс и др. Цель непрерывного образования — создание будущим студентам оптимальных условий для качественного завершения обучения в школе, многоступенчатой системы подготовки к поступлению и адаптации к последующему обучению в Академии. Для практической реализации этих программ и организации профильных классов Академией были заключены договоры с рядом московских школ.

Программа занятий была рассчитана на учащихся и выпускников школ, училищ, колледжей, а также на лиц, прерывавших свое обучение на длительный срок. Каждый абитуриент имел возможность выбрать оптимальный объем и удобный период обучения:

- занятия в группах (до 25 человек) по следующим формам: вечерняя, выходного дня, заочная (дистанционная) и интенсивная (ежедневно в течение двух недель);

- подготовка в мини-группах (5—7 человек) с использованием репетиторского подхода к освоению знаний.

Слушатели подготовительных курсов могли реально оценить уровень своих знаний, познакомиться с требованиями на вступительном испытании, проводимом Академией.

В рамках непрерывного образования в ЦДП на сегодняшний день действуют следующие образовательные программы для школьников (5—11-х классов): «Класс юного юриста», «Правовой класс», «Академический правовой класс», «Интенсив-класс». В «Классе юного юриста» подросткам предлагается в развлекательной и доступной форме познать азы профессии, попытаться найти свое будущее призвание. Школьники углубляют знания по русскому языку, развивают грамотную устную речь, осваивают юридическую терминологию, постигают основы риторики, изучают труды римских юристов. Занятия в правовом классе помогают повысить правовую культуру детей, научить их основам логики, этики, истории государства и права. Преподаватели учат правильному оформлению документации, планированию и построению док-

ладов, знакомят с психологическими основами публичных выступлений, деловых совещаний. В «Академическом правовом классе» старшеклассники могут совмещать общеобразовательную и частично профессиональную подготовку. Во время обучения (10 месяцев) в «Интенсив-классе», проводимого в базовых школах совместно с Академией, школьники осваивают программу 10—11-х классов с углубленной подготовкой по гуманитарным дисциплинам.

Программы обучения и учебно-методическую литературу разрабатывают ведущие специалисты и преподаватели Академии: доктор филологических наук, доцент О. Н. Киянова, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Б. Н. Мальков, кандидат философских наук, доцент М. Г. Марюшкин, кандидат исторических наук, доцент Т. Ю. Кочepasова, кандидат юридических наук, доцент П. В. Никитин. Следует особо отметить преподавателей — ветеранов ЦДП О. В. Корьеву, В. В. Лозовика, Е. А. Сычеву, Е. В. Черемисину, В. В. Хрусталева, которые с момента образования ЦДП и по настоящее время энергично работают на подготовительных курсах и в профильных классах. Используя собственные учебно-методические пособия и оригинальные методики преподавания, они проводят мастер-классы для абитуриентов по дисциплинам вступительных испытаний.

Для реализации программ и привлечения внимания школьников и их родителей к Академии ЦДП ежегодно участвует в образовательных выставках и ярмарках вакансий, организует дни открытых дверей, проводит собрания в школах, мастер-классы для абитуриентов и родителей с привлечением ведущих специалистов кафедр Академии, организует курсы независимых лекций (например, «Как стать адвокатом»). На таких мероприятиях все желающие могут получить информацию о правилах приема в Академию, что помогает им выбрать необходимую для себя форму подготовки к вступительным испытаниям.

Директором ЦДП является *Нина Александровна Бахина*, которой активно помогают Ю. В. Горбунова (заместитель директора), И. О. Каюкина, Е. К. Миляева, Е. Я. Кузькина, В. М. Сидорова, Л. А. Хакужева и С. В. Попова.

С 2001 г. активизировалась научно-исследовательская деятельность Академии. Важным событием в ее научной жизни явилось проведение в ноябре 2001 г. Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 200-летию Министерства юстиции Российской Федерации.

В ней приняли участие руководители Министерства, руководящие работники территориальных органов юстиции, правоохранительных органов, видные ученые-юристы, аспиранты и студенты юридических вузов. К началу работы конференции и по ее итогам Академией были изданы сборники материалов и другие научные труды.

В этот период на базе Академии стали проходить и другие научные мероприятия: симпозиумы, международные научно-практические конференции, круглые столы, деловые игры и семинары. В формате встреч специалистов различных отраслей права осуществлялись обсуждение и экспертная проработка основополагающих отраслевых актов, затрагивающих все сферы жизнедеятельности общества. Кафедры, аккумулируя значительный интеллектуальный ресурс Академии, с участием ее научно-педагогического корпуса готовили научные предложения к таким важным законодательным актам, как Гражданский кодекс Российской Федерации, Жилищный кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации и др. В процессе реализации положений осуществляемой правовой реформы Академия активно сотрудничала с судебским сообществом, а ее представители постоянно присутствовали на съездах судей. На Четвертом съезде судей было принято решение о создании Судебного департамента с передачей в его ведение из Министерства юстиции Российской Федерации ресурсного, материального и кадрового обеспечения судов. В этой связи повышение квалификации судей отошло от Академии. Это направление деятельности было передано вновь образованной Российской академии правосудия. Однако освободившаяся ниша Академии была замещена новой категорией слушателей — работниками службы судебных приставов. В. В. Ершов стал ректором Российской академии правосудия, а президентом Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации в июле 2001 г. был избран *Владимир Львович Гейхман*.

Основной целью деятельности Академии стало повышение ее статуса как учебного заведения высшего профессионального образования. Многие были сделаны для укрепления кадрового состава Академии, так как со второй половины 2000 г. в связи с переходом многих работников Академии в Российскую академию правосудия проблема кадров очень обострилась. Была упорядочена и повышена оплата труда профессорско-преподавательского состава. В Академию на должности вице-президентов

были приглашены доктора юридических наук, профессора И. Э. Звечаровский и М. М. Рассолов, а также В. И. Серегин. В результате принятых мер уже к 2001/02 учебному году удалось преодолеть дефицит кадров.

К началу 2002 г. число докторов наук и профессоров увеличилось на 12 человек. Среди них: доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации В. В. Залесский; доктор юридических наук, профессор А. П. Герасимов; доктор юридических наук, профессор С. М. Иншаков; доктор юридических наук, профессор А. А. Толкаченко; доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации Н. Г. Иванов; доктор юридических наук Ю. А. Крохина и др.

Наряду с ранее действовавшими формами образования (очной, очно-заочной и заочной) с февраля 2002 г. был открыт экстернат по специальности «Юриспруденция». Структура Академии претерпела изменения.

В связи с обострением потребности системы органов и учреждений юстиции, других заинтересованных организаций в юристах среднего звена в августе 2001 г. был образован Академический правовой колледж (АПК; с декабря 2008 г. — факультет правоведения) как средняя ступень в реализуемой Академией системе непрерывного образования «Школа — Колледж — Академия».

Академический правовой колледж приступил к обучению студентов по программе среднего профессионального образования повышенного уровня на базе основного общего образования по направлению углубленной подготовки: а) предпринимательская деятельность; б) уголовно-исполнительная деятельность; в) правоохранительная деятельность.

Первым директором АПК с августа 2001 г. по апрель 2005 г. была *Нина Александровна Бахина*; с апреля 2005 г. по апрель 2007 г. — кандидат юридических наук *Галина Лукинична Куликова*; с апреля 2007 г. по декабрь 2008 г. — кандидат юридических наук *Наталья Евгеньевна Абрамова*. С декабря 2008 г. по настоящее время директором АПК (ныне — деканом факультета правоведения) является кандидат экономических наук *Валентина Владимировна Монахова*. Ее заместитель Е. Н. Ремизова, старший инспектор факультета И. И. Рябушкина, а также инспекторы Т. И. Волгина и С. Н. Григолова активно работают над решением поставленных перед факультетом задач.

Учебно-педагогический процесс на факультете осуществляется по очной форме обу-

чения по двум программам: среднего профессионального образования по специальности «Правоведение» (повышенный уровень) на базе основного общего образования (9 классов) и среднего профессионального образования по той же специальности на базе среднего (полного) общего образования (11 классов). Такое обучение помогает школьнику адаптироваться к студенческой среде, обеспечивает плавный переход из школы в вуз. Реализуемые факультетом образовательные программы предоставляют студентам возможность не только изучить комплекс обще-профессиональных и специальных дисциплин, но и получить подготовку по двум иностранным языкам, а также пройти учебную, производственную и преддипломную практику в системе Министерства юстиции Российской Федерации, судах, нотариате, адвокатуре и других организациях.

Факультет правоведения постоянно расширяет базу производственной и преддипломной практик. Студенты проходят практику в территориальных подразделениях Федеральной службы судебных приставов, в Арбитражном суде Москвы, Московском городском суде, межрайонных судах, прокуратуре, центральном аппарате Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии.

По результатам успешного обучения выпускникам базового уровня выдается диплом государственного образца о среднем специальном юридическом образовании и присваивается квалификация «Юрист», выпускникам повышенного уровня обучения — «Юрист с углубленной подготовкой». Это дает им возможность продолжить обучение для получения высшего юридического образования по сокращенной программе на юридическом факультете Академии либо трудоустроиться в учреждениях и организациях юридического профиля в соответствии с приобретенной специализацией.

Всего было подготовлено более 400 специалистов со средним юридическим образованием.

Факультетом проводится большая работа по профессиональной ориентации будущих выпускников, развитию у них интереса к избранной специальности. В ней принимают активное участие как преподаватели Академии, так и приглашаемые на встречи со студентами юристы-практики.

Функционирование в Академии структур, реализующих программы довузовской подготовки, среднего и высшего профессионального образования, повлекло перестройку подразделе-

ний, обеспечивающих учебно-воспитательный процесс.

Путем реорганизации существующих кафедр и создания новых было увеличено их число. В 2001 г. кафедра уголовно-правовых наук была разделена на две — уголовного права и криминологии и уголовно-процессуального права и криминалистики, а кафедра теории судебной власти и управления в области юстиции обрела новое название — теории и истории государства и права. Были также созданы самостоятельные кафедры управления в области юстиции и гражданского и арбитражного процессуального права. Кафедра финансово-правовых дисциплин была переименована в кафедру финансового права, а затем — административного и финансового права. В сентябре 2002 г. из кафедры административного и финансового права выделилась кафедра налогового права и процесса, которую возглавила доцент Г. А. Волкова. Заведующей кафедрой административного и финансового права стала доцент Ю. А. Крохина. В том же году по инициативе Министерства юстиции Российской Федерации и в целях расширения спектра образовательных программ, направленных на повышение квалификации специалистов органов и учреждений юстиции, в Академии была создана кафедра организации службы судебных приставов и исполнительного производства. Тогда же была образована кафедра трудового права и права социального обеспечения. Названные кафедры не только обеспечили обучение, но и приняли на себя руководство научно-исследовательской работой. Для улучшения физического воспитания студентов была также создана кафедра физической культуры и специальной подготовки.

Наличие высококвалифицированного коллектива ученых и специалистов в различных областях науки и практики позволило Академии сформировать диссертационные советы по защите докторских и кандидатских диссертаций, расширить подготовку научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования, организовать выпуск собственных периодических научных изданий. В 2001 г. в Академии был открыт диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук (по специальностям 12.00.01 — теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 — гражданское право; семейное право; международное частное право; предпринимательское право), а в 2003 г. — диссертационный совет по защите диссертаций

на соискание ученой степени доктора юридических наук (по специальностям 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.14 — административное право; финансовое право; информационное право). В целях популяризации научных исследований сотрудников Академии, оперативного внедрения научных разработок и рекомендаций в учебный процесс и практику деятельности Министерства юстиции Российской Федерации с 2003 г. стал издаваться научно-практический журнал «Вестник Российской правовой академии», а с 2005 г. — «Юстиция». В 2004 г. в Академии была создана докторантура (по специальностям 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.14 — административное право; финансовое право; информационное право).

Для координации и развития научных исследований была образована научно-исследовательская часть (впоследствии преобразованная в Научно-исследовательский институт), в которой трудились штатные научные сотрудники, профессорско-преподавательский состав (в порядке внутривузовского совместительства), а также видные ученые-юристы (по совместительству): академик Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор В. С. Нерсисянц; член-корреспондент Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор Е. А. Лукашева и др.

Ученые Академии расширяли программу научно-исследовательских работ в различных областях юридической науки, вносили свой вклад в совершенствование российского законодательства, осуществляли научное консультирование различных государственных и других органов по правовым вопросам. За период с 2000 по 2004 г. в Академии было подготовлено и направлено в Министерство юстиции Российской Федерации, органы государственной власти и управления, судебные органы более 500 заключений, предложений и рекомендаций, совершенствующих законодательство и практику его применения. Многие из них были внедрены в практическую деятельность государственных органов, включая подведомственные Министерству службы и учреждения.

В 2000—2002 гг. продолжилась работа по расширению географии создания филиалов Академии. Были образованы Дальневосточный (г. Хабаровск) филиал, Ростовский (г. Ростов-на-Дону) юридический институт (филиал), Казанский юридический институт (филиал), Ижевский юридический институт (филиал), а всего в Академии образовательную деятельность стали осуществлять 14 филиалов.

Создание сети филиалов позволило Академии активизировать основное направление ее деятельности — повышение квалификации и профессиональную переподготовку кадров для системы органов и учреждений юстиции, но уже с акцентом на территориальные подразделения Министерства юстиции Российской Федерации. Филиалы Академии стали занимать заметное место в региональном образовательном пространстве, устанавливая и развивая взаимовыгодное сотрудничество с юридическими вузами, местными органами власти, муниципальными и региональными органами образования, правоохранительными органами, территориальными органами юстиции.

Работники филиалов активно вовлечены в решение практических проблем в качестве независимых экспертов аттестационных, конкурсных и других комиссий федерального и регионального уровня, их руководители и ведущие специалисты пользуются заслуженным авторитетом в органах государственной власти и местного самоуправления, общественных организациях.

Сформировавшаяся инфраструктура и высокий кадровый потенциал филиалов позволили увеличить количество образовательных программ, расширить спектр предоставляемых образовательных услуг в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки, увеличить контингент обучающихся за счет привлечения новых категорий из числа не только территориальных подразделений Министерства юстиции Российской Федерации, но также других учреждений и организаций. Наряду со специалистами территориальных органов и учреждений Министерства и подведомственных ему служб (государственными гражданскими служащими, судебными приставами-исполнителями, специалистами органов записи актов гражданского состояния и т. п.) в филиалах стали проходить повышение квалификации нотариусы, адвокаты, арбитражные управляющие, юрисконсульты и другие категории обучающихся. В большинстве филиалов (Дальневосточном (г. Хабаровск), Иркутском, Казанском, Калужском, Поволжском (г. Саратов), Ростовском (г. Ростов-на-Дону), Средне-Волжском (г. Саранск), Северном (г. Петрозаводск), Северо-Западном (г. Санкт-Петербург), Тульском) сегодня успешно реализуются образовательные программы по двум основным направлениям: а) повышение квалификации и профессиональная переподготовка государственных гражданских служащих и других специалистов; б) подготовка специалистов с высшим образованием по специальности «Юрис-

пруденция». Два филиала — Ижевский и Северо-Кавказский (г. Махачкала) — дополнительно осуществляют подготовку специалистов со средним юридическим образованием. В Западно-Сибирском (г. Барнаул) и Уральском (г. Екатеринбург) филиалах реализуются только программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Всесом вклад филиалов в подготовку юридических кадров страны: закончили обучение и получили диплом государственного образца около 18 тыс. выпускников — специалистов со средним и высшим профессиональным образованием, прошли повышение квалификации и профессиональную переподготовку свыше 87 тыс. специалистов системы юстиции и других органов и учреждений. Это стало возможным благодаря высокому профессионализму и ответственности педагогов, ученых, всех работников филиалов, успешно сочетающих образовательную и научную деятельность, развивающих и углубляющих сотрудничество с коллегами в России и за рубежом, повышающих свою квалификацию, что положительным образом влияет на качество подготовки юридических кадров. Только в 2009 г. преподавателями филиалов издано 62 монографии, 118 учебников, учебных пособий и курсов лекций. В филиалах на высоком уровне организована научно-исследовательская работа студентов.

В 2009 г. 249 студентов филиалов за активное участие в научной работе награждены дипломами и грамотами, а некоторые из них получили стипендии (гранты) на обучение в зарубежных учебных заведениях.

В связи с возросшей ролью Академии как образовательного и научного центра системы Министерства юстиции Российской Федерации была разработана и утверждена Концепция ее развития на 2003—2008 гг. Главная цель Концепции — всестороннее и полноценное обеспечение кадровой политики Министерства юстиции Российской Федерации, гарантирующее решение задач, стоящих перед органами и учреждениями юстиции на современном этапе развития российской государственности и в перспективе. Коллектив Академии ориентирован на создание полноценной системы непрерывного многоуровневого профессионального образования, более эффективное использование кадровых, материально-технических, информационных и других ресурсов в области образовательной деятельности, повышение качественного уровня подготовки специалистов для органов и учреждений юстиции.

Концепция предопределила особенности, очертила проблемы последующего пятилетнего периода развития Академии.

К этому времени расширилась и укрепилась материально-техническая база Академии: ей в декабре 2003 г. было передано здание, расположенное по адресу: Б. Каретный переулок, д. 10а, где ранее располагалось Министерство юстиции Российской Федерации.

В сентябре 2004 г. ректором Академии был избран доктор юридических наук, профессор *Игорь Эдуардович Звечаровский*, занимавший до этого более трех лет должность первого проректора (первого вице-президента) Академии.

Обновился руководящий состав Академии: вступили в должность проректор по учебной работе доктор юридических наук, профессор Б. В. Яценко, проректор по научной работе доктор юридических наук, доцент Ю. А. Крохина и проректор по эксплуатации и строительству Р. Я. Плиев.

В Академию пришли новые ученые: доктор юридических наук, профессор Н. М. Коршунов; доктор юридических наук, профессор Е. В. Богданов; доктор юридических наук В. А. Виноградов и др. В целом по Академии доля преподавателей, имеющих ученые степени и звания, к этому времени составила 84 %, из них около половины — профессора и доктора наук. Это способствовало дальнейшему повышению качества обучения. Кроме того, введение ряда дисциплин специализации, возможность прохождения практики в органах государственной власти и управления, судах, прокуратуре и по профилю избранной специализации в различных организациях вызвали большой приток абитуриентов, что положительно повлияло на конкурсный отбор желающих учиться в Академии.

Административная реформа 2003—2004 гг., усиление мер административной ответственности, ее распространение на юридических лиц, расширение видов административного принуждения, применяемого органами юстиции, развитие института государственной службы обусловили необходимость улучшения административно-правовой подготовки студентов и специалистов, повышающих в Академии квалификацию. Профессорско-преподавательский состав, докторанты и аспиранты Академии провели комплекс научных исследований по административно-правовой проблематике. В этой связи в январе 2005 г. путем выделения из кафедры административного и финансового права была образована самостоятельная кафедра административного права, руководить которой был приглашен известный ученый в области административного права доктор юридических наук, про-

фессор, заслуженный юрист Российской Федерации Б. В. Россинский.

При поддержке руководства Министерства юстиции Российской Федерации в 2005 г. в составе Академии был образован Институт изучения эффективности законодательства (ИИЭЗ), включавший семь отделов и криминологическую лабораторию. Основными направлениями деятельности ИИЭЗ являлись фундаментальные и прикладные научные исследования в области основ российской государственности и конституционного строя; защиты прав человека; правосознания, правового воспитания и правовой помощи гражданам; организации и функционирования органов государственной власти и местного самоуправления; теории управления и юридических основ менеджмента; предпринимательской деятельности; исполнения судебных решений; правовой информатизации. Институтом с участием работников образовательных и научных учреждений регулярно проводились конференции, теоретические семинары и круглые столы по различным аспектам российской правовой системы и проблемам эффективности применения законодательства, реализовывались совместные научные проекты с зарубежными специалистами и учреждениями, публиковались результаты собственных исследований, разрабатывались предложения и рекомендации, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения.

Сотрудниками ИИЭЗ было проведено изучение латентной преступности в Российской Федерации, охватывающее все федеральные округа, впервые издан статистический сборник «Латентная преступность в Российской Федерации», обобщен опыт уголовного законодательства в странах СНГ и подготовлены предложения в Модельный уголовный кодекс СНГ, разработан и издан Модельный уголовный кодекс Российской Федерации (Общая часть), а также сформулированы рекомендации в проект Римского статута Международного уголовного суда.

2005 г. стал для Академии памятным годом: была проведена государственная аттестация и отмечено 35-летие ее образования. С этими событиями можно связывать укрепление статусных позиций Академии как высшего профессионального учебного заведения.

На юбилейных мероприятиях достигнутые коллективом Академии результаты были высоко оценены руководством Министерства юстиции Российской Федерации. Ее работники были отмечены государственными и ведомственными наградами. Академия была удостоена благодарности Президента Российской Федерации В. В. Путина.

В 2006 г. в Академии произошли кадровые изменения.

И. Э. Звечаровский перешел на работу в систему Генеральной прокуратуры Российской Федерации, и ректором Академии был избран доктор юридических наук, профессор *Александр Федорович Смирнов*, работавший до этого директором Института повышения квалификации Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В этот период внимание руководства Академии было сосредоточено на компьютеризации библиотеки и читального зала и оснащении их электронными каталогами, что значительно расширило возможности информационного обеспечения образовательной деятельности. Возникла необходимость реорганизации подразделений Академии, обеспечивающих учебное, учебно-методическое и техническое сопровождение учебного процесса, а также контроль за состоянием учебной и организационно-методической работы в филиалах. В 2007 г. на базе кафедры гражданского и арбитражного процессуального права была образована кафедра предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, а также создано Управление организационно-методического обеспечения учебного процесса, которое стало выполнять работу по обеспечению образовательной деятельности в Академии и филиалах.

В 2007 г. диссертационные советы Академии были преобразованы в докторские с правом защиты диссертаций по шести научным специальностям: 12.00.01 — теория и история права и государства, история учений о праве и государстве; 12.00.02 — конституционное, муниципальное право; 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право; 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; 12.00.11 — судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности; 12.00.14 — административное право; финансовое право; информационное право.

Но жизнь не стоит на месте. Она требует улучшения по всем важным направлениям работы. Значительные преобразования в дальнейшем развитии Академии, принципиальное обновление и совершенствование организационной, учебной, научной и воспитательной работы связаны с избранием в январе 2009 г. ректором доктора юридических наук, заслуженного юриста Российской Федерации, почетного работника прокуратуры, государственного советника юстиции 1 класса *Сергея Ивановича Герасимова*, ранее работавшего директором Научно-исследовательского института при Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

Федерации и заместителем генерального прокурора Российской Федерации.

Его вступление в должность совпало по времени с реформой системы высшего профессионального юридического образования в стране, определенной Указом Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации», и повышению роли Министерства юстиции Российской Федерации в области разработки и практической реализации государственной правовой политики. В изменившихся условиях перед Академией были поставлены новые задачи, потребовавшие системного совершенствования основных направлений ее деятельности.

В Академии начала осуществляться комплексная перестройка работы по повышению рейтинга вуза и улучшению качества юридического образования, усилению научно-исследовательской деятельности, приближению ее к практическим потребностям учебного процесса, органов и учреждений юстиции, повышению квалификации их кадров и профессорско-преподавательского состава, дальнейшему расширению материально-технической базы вуза. В этих целях были проведены необходимые структурные изменения аппарата Академии. Наряду с реорганизацией и усилением ряда отделов для расширения и углубления спектра знаний студентов, повышения привлекательности Академии и разнообразия предоставляемых образовательных услуг были созданы новые кафедры: международного права; адвокатуры и нотариата; русского языка, риторики и профессиональной культуры. Для лучшей скоординированности действий по оптимизации учебного процесса три родственные кафедры — административного, финансового и налогового права — объединены в одну. На базе компьютерного отдела образованы два отдела: по информатизации и программному обеспечению учебного процесса, а также по дистанционному и техническому сопровождению обучения. Значительно обновился и улучшился в содержательном плане сайт Академии. Оборудована и открыта новая криминалистическая лаборатория.

Разработаны и внедрены в учебный процесс локальные нормативные акты и учебно-методические комплексы (всего более 300 документов), в том числе и электронные, направленные на формирование инновационных программ обучения, ориентированных на рынок труда, развитие двухуровневой (бакалавр — магистр) системы высшего юридического образования, соз-

дание высокоэффективной модели обучения, учитывающей приоритетные для работников Министерства юстиции Российской Федерации направления специальной подготовки. В переработанные учебные планы Академии включено 25 новых дисциплин, содержание которых ориентировано на востребованность выпускников на рынке труда.

Благодаря поддержке министра юстиции Российской Федерации А. В. Коновалова значительно расширены аудиторные площади: открыт новый учебный корпус на ул. Михалковской, Академии передан второй этаж в здании, расположенном в Большом Каретном переулке. Это позволило ввести в эксплуатацию 15 новых аудиторий, создать электронный читальный зал, два лингафонных кабинета для изучения иностранных языков, улучшить условия работы ряда подразделений и тем самым разнообразить и повысить качество образования, задействовать в учебно-воспитательном процессе современные обучающие технологии, повысить рейтинг и привлекательность Академии для молодежи. По данным исследования, опубликованного в газете «Комсомольская правда», Академия в 2009 г. вошла в пятерку лучших из 58 вузов Москвы по величине проходного балла Единого государственного экзамена.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 228-р Академии в числе 11 вузов страны предоставлено право устанавливать дополнительный экзамен при вступительных испытаниях.

Для усиления практической направленности обучения студентов и расширения форм распространения юридических знаний среди населения в Академии и во всех ее филиалах открыты центры бесплатной правовой помощи гражданам. Эти центры также являются базой учебной и производственной практик студентов.

Впервые в Академии были подготовлены и представлены в Министерство юстиции Российской Федерации массовые популярные брошюры для населения по правовой тематике.

Большое внимание в Академии стало уделяться воспитательной работе со студентами, обеспечению их безопасности, а также работе с ее выпускниками. Принята и реализуется Концепция воспитательной работы Академии на 2009—2013 гг., образован отдел воспитательной работы, введена новая должность проректора по воспитательной работе, назначены кураторы курсов и групп, создан совет по физической культуре и спорту. Все это позволило значительно улучшить и разнообразить культурно-массовую, спортивную, науч-

ную и другую внеаудиторную работу, расширить контингент студентов, участвующих в ней. Активно внедряется система контроля качества подготовки студентов, мониторинга трудоустройства выпускников. Создана Ассоциация выпускников с ее отделениями в филиалах.

В 2009 г. отдел аспирантуры и докторантуры был преобразован в факультет послевузовского профессионального образования, который возглавил декан — доктор юридических наук, профессор *Юрий Григорьевич Торбин*. В организации работы факультета активно участвуют М. В. Алексеева (заместитель декана), Е. Н. Украинец, работающая в Академии с 1998 г., и М. А. Малиневская. Осуществляется подготовка аспирантов по десяти, а докторантов — по пяти научным специальностям; организуется научное руководство подготовкой кандидатских и докторских диссертаций в форме соискательства, включая преподавателей и молодых ученых филиалов. Общее количество обучающихся в настоящее время докторантов, аспирантов и соискателей Академии — 220 человек.

Основные задачи факультета: организационное обеспечение подготовки научно-педагогических и научных кадров для Академии, иных образовательных и научных подразделений Министерства юстиции Российской Федерации; формирование государственно-правового мышления и активной гражданской позиции обучающихся; обеспечение реализации их социальных и правовых гарантий; взаимодействие с кафедрами, научными и иными подразделениями Академии, Департаментом государственной службы и кадров Министерства юстиции Российской Федерации, образовательными и научными учреждениями по вопросам подготовки научно-педагогических и научных кадров.

Для улучшения обучения научно-педагогических кадров высшей квалификации, повышения ее результативности обновлены локальные нормативные правовые акты. Проведена работа по перестройке учебного процесса на базе новых программ подготовки научных кадров по всем специальностям, по которым Академии предоставлено право осуществлять образовательную деятельность. Особое внимание уделено методологическому обеспечению проведения диссертационных исследований, их практической востребованности. С этой целью разработана и утверждена Ученым советом Академии перспективная тематика диссертационных исследований с привязкой к проблематике деятельности Министерства юстиции Российской Федерации, подведомственных ему служб и учреждений. Впервые орга-

низована постоянно действующая школа молодого ученого (исследователя), в рамках которой перед аспирантами и соискателями выступают известные ученые Академии и других научных и практических учреждений Москвы и России. Большую практическую пользу получают аспиранты и соискатели от лекций, которые читают им видные ученые: главный научный сотрудник НИИ Академии доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации А. И. Алексеев и заведующий кафедрой философии и социально-экономических дисциплин доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Б. Н. Мальков.

В целях приобретения практических навыков организации научно-исследовательской работы, оказания содействия факультету в подготовке научных и научно-педагогических кадров в Академии создан совет молодых ученых, в котором активно работают аспиранты и соискатели.

Значительные усилия были предприняты для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, начались регулярные стажировки сотрудников Академии в департаментах Министерства юстиции Российской Федерации и подведомственных ему службах. Академия впервые реализовала 72-часовую программу повышения квалификации преподавателей «Психолого-педагогические аспекты и учебно-методические технологии повышения качества преподавания в вузе». В образовательную деятельность внедрена система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава филиалов в форме стажировок на профилирующих кафедрах вуза. Усилилась координирующая роль Академии в совершенствовании существующих и разработке новых методик обучения, реализуемых в филиалах. Для этого руководством и профессорско-преподавательским составом кафедр головного вуза и филиалов проведена серия научно-методических семинаров, посвященных обсуждению актуальных теоретико-практических и методических проблем преподавания юридических дисциплин. Результаты отражены в издаваемых сборниках научной информации и используются в учебном процессе.

Подверглось обновлению одно из основных направлений деятельности Академии — профессиональная переподготовка и повышение квалификации государственных служащих и других специалистов. Были разработаны и внедрены в учебный процесс новые образовательные программы

по повышению квалификации специалистов Министерства юстиции Российской Федерации и его территориальных органов, Федеральной службы судебных приставов, адвокатов, нотариусов, руководителей и специалистов органов записи актов гражданского состояния и др. В целях совершенствования профессиональных знаний без отрыва от основной деятельности при обучении нотариусов с нарушением опорно-двигательного аппарата впервые начала использоваться очно-заочная форма повышения квалификации с элементами дистанционного обучения.

Воссоздан и с марта 2009 г. заработал Научно-исследовательский институт Академии. По ряду причин он несколько лет бездействовал. Придавая важное значение работе НИИ, определен повышенный статус его руководителя, которым является проректор Академии доктор юридических наук Виктор Викторович Астанин, специалист со значительным опытом работы в Научно-исследовательском институте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Поставленная перед НИИ цель заключается в формировании центра научного сопровождения деятельности учредителя Академии — Министерства юстиции Российской Федерации. Одновременно работа НИИ должна отвечать интересам Академии в контексте множества вопросов, связанных с повышением качества юридического образования студентов и улучшением обучения государственных служащих, подготовки научных кадров, развитием научной жизни в Академии и укреплением ее внешних связей.

Для этого в НИИ создан Научный центр противодействия коррупции и отдел мониторинга правоприменения и научного обеспечения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов.

Выбор антикоррупционной проблематики обусловлен необходимостью поддержки возникших в России антикоррупционных инициатив на высшем государственном уровне, потребностью в проработке правового и экспертного обеспечения сферы противодействия коррупции, а также стоящими перед Министерством юстиции Российской Федерации задачами по реализации Национального плана противодействия коррупции. Чтобы обеспечить работу Центра, потребовалось создание структуры, отвечающей целям полноты и достоверности результатов планируемых исследований. В результате задействованных возможностей и потенциала сотрудников филиалов Академии учреждено 12 региональных отделений Центра на их базе. В настоящее время в них работает 25 научных сотрудников, ранее имевших непосредственное от-

ношение к данной тематике. С учетом этого определена направленность их исследований.

Так, за отделением Тульского филиала закреплена подготовка предложений, связанных с методикой проведения юридической и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Научные сотрудники отделения Северо-Кавказского (г. Махачкала) филиала исследуют проблемы проведения конкретно-социологических исследований. Отделение Северо-Западного (г. Санкт-Петербург) филиала занимается изучением зарубежного опыта противодействия коррупции и оценкой возможностей его использования в российских условиях. Сотрудники отделения Северного (г. Петрозаводск) филиала разрабатывают вопросы уголовно-правового обеспечения задач противодействия коррупции.

Набор штатных сотрудников в головные подразделения НИИ был «открыт» двумя полярными по возрасту и опыту учеными — знаменитым юристом, авторитетным криминологом доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации А. И. Алексеевым и молодым талантливым цивилистом кандидатом юридических наук Н. И. Добряковой.

Для решения задач специальной компетенции, исследуемых Центром, были приняты на работу в качестве научных сотрудников доктор юридических наук, доцент А. В. Куракин и эксперт Группы государств против коррупции от Российской Федерации И. В. Стороженко, имеющий опыт дипломатической работы за рубежом.

Обеспечена тесная связь науки и практики в области мониторинга правоприменения. Исследовательские работы в этой области проводят служащие Министерства юстиции Российской Федерации — ведущий специалист по информационному праву доктор юридических наук Т. А. Полякова и специалист по вопросам имплементации европейских стандартов в области прав человека в российский уголовный процесс кандидат юридических наук А. В. Чумаков. Научно-исследовательский институт укрепился с приходом в Академию первого заместителя председателя Верховного Суда Российской Федерации в отставке кандидата юридических наук, доцента В. И. Радченко.

Взаимосвязь научно-исследовательской и учебной деятельности Академии осуществляется путем внутреннего совместительства должностей: в НИИ работают доктора юридических наук, профессора Н. Г. Иванов (заведующий кафедрой уголовного права и криминологии) и А. В. Моро-

зов (заведующий кафедрой информационного права, информатики и математики). Результаты проводимых ими научных исследований обеспечивают и обогащают учебный процесс.

Сохранение, а также подбор и приумножение научных кадров из числа талантливой молодежи — выпускников Академии являются для НИИ стратегическими задачами, которые решаются в текущее время. Так, в должности младшего научного сотрудника в НИИ трудится завершивший обучение в аспирантуре Академии и успешно защитивший кандидатскую диссертацию М. С. Азаров, занимающийся проработкой перспективных направлений противодействия коррупции, требующих инновационных информационных подходов в их реализации.

При скромной штатной численности в десять человек в головном подразделении НИИ состоят шесть докторов юридических наук, три кандидата юридических наук.

Поиск и отбор потенциальных молодых ученых для будущей работы в НИИ ведутся по технологии двойного этапа. В ходе учебного процесса, связанного с преподаванием в Академии сотрудниками НИИ подготовленной ими же общепрофессиональной антикоррупционной дисциплины, происходит конкурсный (основанный на академических показателях) отбор студентов, которым предлагается пройти преддипломную практику в НИИ, дающую возможность усвоить особенности методики проведения научно-правовых исследований и затем без издержек пройти своеобразный тест самооценки на предмет своих возможностей заниматься наукой в будущем. Прохождение практики сопровождается подготовкой научной квалификационной работы, что означает не только получение рекомендации к поступлению в аспирантуру Академии, но и готовность выдержать экзаменационные испытания.

Полтора года — совсем небольшой срок, но все же достижения НИИ могут быть отражены по ряду позиций.

1. Визитной карточкой НИИ стало исследование, посвященное выявлению коррупционных рисков, с которыми могут сталкиваться в своей профессиональной деятельности государственные гражданские служащие Министерства юстиции Российской Федерации. Этим исследованием были охвачены 15 субъектов Российской Федерации с числом респондентов более 1 тыс. служащих. Полученные результаты определили перспективную ценность этих изысканий и использовались при проведении сотрудниками НИИ двухнедельных занятий с помощниками ру-

ководителей территориальных органов Министерства, уполномоченных осуществлять профилактику коррупционных правонарушений.

Заметным научно-практическим событием на федеральном уровне стали организация и проведение в июне 2009 г. круглого стола совместно с Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по безопасности, посвященного вопросам урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе. Сотрудники НИИ готовили необходимые документы, рецензировали итоговые решения, сделали доклады. Внимание к мероприятию проявили государственные органы, эксперты международных антикоррупционных организаций (Группа государств против коррупции, *Transparency International*), представители научной и юридической общественности страны. По итогам круглого стола руководителям всех министерств и ведомств, главам субъектов Российской Федерации были направлены рекомендации Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Результаты проводимых НИИ исследований используются также при выполнении многих внеплановых поручений Министерства юстиции Российской Федерации.

2. Вышел в свет ряд работ сотрудников: «Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2009 г. № 273 “О противодействии коррупции”» и монография «Антикоррупционная политика России: криминологический аспект» В. В. Астанина, а также «Государственная служба и коррупция» А. В. Куракина.

По поручению Президента Российской Федерации Министерством юстиции Российской Федерации при участии сотрудников НИИ разработан пакет правовых документов и законодательных предложений:

- Основы государственной политики в сфере развития правовой культуры и правосознания (А. И. Алексеев);

- блок законопроектов, направленных на гуманизацию уголовного, административного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации (В. И. Радченко, Н. Г. Иванов, Б. В. Россинский);

- предложения по созданию системы мониторинга общественного мнения по выявлению коррупционных технологий в правоприменительной практике (В. В. Астанин).

3. Учебно-методические ресурсы НИИ задействованы для обеспечения учебного процесса Академии и развития ее учебно-методической

базы. Определенные Указом Президента Российской Федерации от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации» задачи повышения профессионального уровня юридических кадров в связи с усилением антикоррупционной составляющей решаются в процессе преподавания учебных дисциплин сотрудниками НИИ путем разработки и внедрения в учебный процесс Академии и ее филиалов специальной обязательной дисциплины «Противодействие коррупции и предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности служащих органов государственной власти». Образовательные программы по данной дисциплине реализуются в Академии в полном объеме на всех формах обучения студентов и в системе повышения квалификации государственных гражданских служащих. Немаловажный инновационный фактор учебно-методического обеспечения указанной дисциплины — ее преподавание в Академии и филиалах сотрудниками Научного центра противодействия коррупции, которые разбираются и в теоретической стороне вопроса, и в практике противодействия коррупции.

В конце 2009 г. для развития учебно-методической базы Академии в структуре НИИ была образована лаборатория мониторинга правовой информации, которую возглавил доктор юридических наук, профессор А. В. Морозов. Разработка и использование передовых информационных технологий обеспечения образовательного процесса Академии — основные направления деятельности лаборатории. Ее создание стало следствием соглашения о сотрудничестве, заключенного Академией с Научным центром правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации. На основе совместно подготовленного с Центром учебно-методического комплекса в ближайшее время начнется обучение муниципальных служащих, а затем служащих органов юстиции по спецкурсу «Ведение федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов и регистров муниципальных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации». С НЦПИ также разработан дистанционный образовательный продукт, предусматривающий методику создания и ведения базы данных правовой информации муниципалитетов. Эти два мероприятия утверждены решением коллегии Министерства на 2010 г. Дальнейшее усовершенствование дистанционных образовательных технологий позволит осуществлять цифровую передачу и взаимообмен видеолекциями веду-

щих преподавателей Академии и их использование в режиме он-лайн для обособленных подразделений Академии, подведомственных и территориальных органов Министерства юстиции Российской Федерации при реализации учебных мероприятий. Ценность применения таких технологий заключается в существенной экономии финансовых средств, выделяемых на командировочные расходы.

4. Реализация программ международного сотрудничества — это новое перспективное направление деятельности НИИ. Сотрудники НИИ совместно с представителями Министерства юстиции Финляндии (в рамках Соглашения о сотрудничестве, заключенного с Министерством юстиции Российской Федерации) готовят программу повышения квалификации государственных служащих обоих министерств для формирования их профессиональной компетенции в сфере противодействия коррупции. В соответствии с программой сотрудничества реализуются совместные научно-исследовательские проекты «Коррупция на финляндско-российской границе» и «Пути повышения эффективности трансграничного исполнения актов юрисдикционных органов России и Финляндии как гарантия противодействия коррупции».

В последнее время в Академии состоялись крупные научные форумы, посвященные обсуждению практических вопросов, возникающих в деятельности органов и учреждений юстиции и судов:

- Международная научно-практическая конференция «Нравственные основы уголовного права»;

- научно-практическая конференция «Роль постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в судебно-следственной практике и науке»;

- научно-практический семинар «Исполнение решений Европейского суда по правам человека, вынесенных против Российской Федерации: состояние, проблемы, пути решения»;

- научно-практический семинар «Новое законодательство об исполнительном производстве (проблемы правоприменительной практики и пути их решения)» и др.

Академия выступила одним из организаторов очень представительной Международной конференции по римскому праву на тему «Римское частное право и правовая культура Европы», которая состоялась 27—29 мая 2010 г. в Санкт-Петербургском государственном университете.

Специалисты Академии участвовали во многих рабочих группах Министерства юстиции Российской Федерации по разработке законо-

проектов, готовили для него экспертные заключения по материалам конкурсных процедур, проводимых во исполнение федеральной программы «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009—2013 годы)» и др.

Сегодня образовательную и научную деятельность в Академии осуществляют 51 доктор и 116 кандидатов наук. Среди работников Академии четыре человека имеют почетное звание заслуженного деятеля науки Российской Федерации, а 16 — заслуженного юриста Российской Федерации. Высокий научный потенциал Академии подтверждается востребованностью ученых и специалистов в качестве оппонентов по диссертационным исследованиям. Академия постоянно выступает ведущей организацией по кандидатским и докторским диссертациям, защищаемым в диссертационных советах других учебных заведений и научно-исследовательских учреждений.

Многие преподаватели Академии являются членами Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, Экспертного совета при Конституционном Суде Российской Федерации, различных научно-консультативных и экспертных советов при комиссиях и комитетах Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, своими трудами известны как в стране, так и за ее пределами. Только за последние пять лет их усилиями в Академии были подготовлены и изданы: 110 монографий, 67 учебников и 201 учебное пособие. Большинство изданных учебников и учебных пособий — с грифами Министерства образования и науки Российской Федерации или других федеральных органов исполнительной власти.

Академия на договорной основе развивает международное сотрудничество с зарубежными образовательными учреждениями:

- Витебским государственным университетом им. П. М. Машерова (Республика Беларусь);
- Карагандинским государственным университетом им. Е. А. Букетова (Республика Казахстан);
- Карагандинским институтом актуального образования «Болашак» (Республика Казахстан);
- Женевским университетом (Швейцария);
- Университетом в Белостоке (Польша);
- Ташкентским государственным юридическим институтом Министерства юстиции Республики Узбекистан;
- Университетом Йюэнсуу (Финляндия);
- Университетом Зальцбурга им. Париса Лодрона (Австрия);

- Университетом социальных наук «Тулуза 1» (Франция);
- Университетом Хельсинки (Финляндия);
- Университетом Рома Тре (Италия).

В стадии проработки соглашение о сотрудничестве со старейшим в Европе Университетом г. Лейдена (Нидерланды).

Растущее международное признание Академии находит отражение в программах по обмену студентами и преподавателями, обучению иностранных студентов, реализации совместных международных научно-исследовательских проектов.

Преподаватели, аспиранты и студенты Академии принимают активное участие в проведении международных научно-практических конференций за рубежом и в России, выполняют научные исследования по международным проектам в сфере сравнительного правоведения. В Академию приглашаются ведущие зарубежные специалисты в области права, что позволяет преподавателям, аспирантам и студентам Академии и филиалов детально ознакомиться с системой европейского образования и методологией научных исследований, повышать уровень языковой подготовки.

Высоким авторитетом в научной среде пользуется ежегодно проводимая в стенах Академии Всероссийская научно-практическая конференция «Державинские чтения». В течение 2005—2009 гг. в работе конференции приняли участие более 1,5 тыс. студентов, аспирантов и молодых преподавателей Академии и многих российских и зарубежных вузов: Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Московской государственной юридической академии им. О. Е. Кутафина, Государственного университета — Высшей школы экономики, Саратовской государственной академии права, Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины (Республика Беларусь), Национального государственного университета им. Я. Мудрого (Украина) и др. По итогам «Державинских чтений» Академией было издано 27 книг научных трудов.

В студенческую жизнь Академии органично вошли проводимые на ее базе конкурсы на лучшую научную работу, ежегодная Олимпиада студентов и курсантов образовательных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний. По итогам этих мероприятий лучшие работы поощряются руководством Министерства юстиции Российской Федерации и Ака-

демии. Студенты имеют возможность публиковать результаты своих исследований в специализированных научных изданиях Академии. Только в 2009 г. студентами Академии была опубликована 131 научная статья. В том же году Академией и Федеральной службой судебных приставов организован конкурс на лучшую студенческую работу, посвященную истории образования, развития института судебных приставов в России и правового регулирования современной деятельности Службы.

Сегодня образовательная деятельность Академии, которая стала возможной благодаря усилиям многих поколений педагогов и ученых, закладывавших фундамент вуза и формировавших традиции, протекает в условиях, когда жизнь ставит перед обществом и государством непро-

стые задачи, требующие разработки новаторских юридических подходов к обоснованию и нормативному регулированию происходящих в стране социально-экономических преобразований. Высокие требования предъявляются к качеству юридического образования, уровню теоретической и практической подготовки выпускников, деятельности образовательных учреждений юридического профиля в целом. Решение общегосударственной задачи повышения качества юридического образования станет успешным только при условии напряженной работы всего коллектива Академии по созданию и реализации эффективной и востребованной модели обучения. При этом важно сохранить все лучшее и ценное, что было накоплено предыдущими поколениями педагогов Академии.



УДК 343.1

А. И. Алексеев
A. I. Alexeev

С. И. Герасимов
S. I. Gerasimov

Жертвы преступлений нуждаются в более надежной защите

Victims of Crimes Need More Reliable Protection

В статье определяется реальный уровень криминальной виктимизации с учетом латентной преступности и нераскрытых преступлений; рассмотрены пробелы в законодательстве по защите жертв преступлений; обоснованы предложения по корректировке уголовной политики, принятию комплексного закона по защите жертв преступлений и других мер, направленных на активизацию виктимологической профилактики.

The article defines the real level of criminal victimization with regard to the latent criminality and undisclosed crimes; it considers the gaps in the legislation concerning crime victim defense and substantiates the suggestions aimed at criminal policy as well as at the adoption of the complex law about the defense of crime victims and other measures to step up the victimological prophylaxis.

Жертва преступления; виктимность; латентная преступность; виктимологическая профилактика; критерии оценки правоохранительной деятельности; виктимологическое просвещение

Crime victim; victimization; latent criminology; victimological prophylaxis; criteria of law-enforcement activity appraisal; victimological enlightenment

Защита граждан от преступных посягательств — важнейшая обязанность государства. Это одно из краеугольных положений общественного договора, лежащее в его основе. Если данная обязанность не исполняется или исполняется плохо, то граждане, по сложившимся представлениям, получают моральное право действовать так, как блестяще сыгранный Михаилом Ульяновым «ворошиловский стрелок» в одноименном фильме Станислава Говорухина. Применительно к нынешним российским реалиям появление такого фильма не случайно. В нем отражен низкий уровень защищенности людей от криминала, высвечены умонастроения значительной части населения. Если называть вещи своими именами, то надо признать, что общество в подобных случаях под-

держивает и одобряет морально-правовые нормы, отвергнутые еще в эпоху феодализма. Ясно, что это происходит не от хорошей жизни и очень опасно, поскольку противоречит самой сути правового государства. Самосуд, чинимый людьми, разуверившимися в своем ночном стороже, расправа с преступником, не получившим цивилизованного воздаяния, не менее предосудительны, чем само преступление, породившее острый конфликт.

Если говорить только о формально-юридической стороне обсуждаемой проблемы, то можно констатировать наличие принципиальных установок, составляющих правовую базу для ее решения на началах справедливости, гуманизма и законности. Организацией Объединенных Наций с участием СССР, правопреемницей которо-

го в международно-правовой сфере является Россия, принята и действует Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью от 29 ноября 1985 г. [1] (далее — Декларация). Нормы, касающиеся защиты жертв преступлений, также содержатся в Международной конвенции о борьбе с захватом заложников от 17 декабря 1979 г. [2], в Европейской конвенции о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений от 24 ноября 1983 г. [3] (далее — Европейская конвенция) и в ряде других международно-правовых документов.

В соответствии со ст. 15 Конституции [4] указанная Декларация, как и другие международные документы, является составной частью российской правовой системы. Нормы Декларации предусматривают возможность реституции и компенсаций жертвам, не только взыскивая с виновных, но и в необходимых случаях — с государства и социальных фондов.

Согласно ст. 52 Конституции «права потерпевших от преступлений и злоупотребления властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

В ст. 6 УПК [5] одним из главных принципов уголовного судопроизводства определена защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. А в ст. 42 УПК в 22 пунктах прописаны права пострадавшего как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Иными словами, де-юре дело обстоит неплохо: определенная юридическая база для защиты жертв преступлений сформулирована — достаточно лишь неукоснительно исполнять законы. А вот де-факто картина выглядит иначе. По расчетам известного российского криминолога В. В. Лунеева, сегодня жертвы криминала в семи-восьми случаях из десяти остаются забытыми. Ежегодно примерно 7 млн человек, реально потерпевших от преступлений, не получают никакой правовой помощи [6]. Забытые жертвы определены В. В. Луневым исходя из весьма осторожной оценки масштабов реальной преступности в стране, составляющей 12—15 млн преступлений в год, только 3 млн из которых регистрируются, расследуются и частично раскрываются, а остальные относятся к огромному слою латентной (незаявленной, скрываемой) преступности, т. е. к подводной, невидимой части айсберга, не влекущей адекватного реагирования со стороны государства, его правоохранительных органов.

Имеются и более радикальные, близкие к шокирующим оценки масштабов фактической

преступности с учетом ее латентного массива — 25, 60—65 млн преступлений в год и даже больше [7]. Однако и 7 млн потенциальных «ворошиловских стрелков» — это не просто совокупность единичных фактов, а масштабное социальное явление, серьезная проблема, требующая обстоятельного подхода и разноплановых мер по ее решению.

Определенным шагом вперед в этом отношении стало вступление в силу с 1 января 2005 г. Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [8]. В нем предусмотрены ранее не известные российской правоохранительной практике либо применявшиеся фактически, но без достаточных правовых оснований средства и методы защиты участников уголовного судопроизводства, особенно в части обеспечения их безопасности (в меньшей мере — в части социальной поддержки). Однако этот Закон касается лишь тех потерпевших, которые становятся жертвами преступных посягательств (включая угрозы) в связи с их участием в уголовном судопроизводстве, т. е. при их повторной виктимизации непосредственно в ходе расследования преступлений, разбирательства дел. И такие случаи достаточно редки. Если счет зарегистрированных потерпевших идет на миллионы (2,5—3 млн ежегодно), то общее число защищаемых по указанному Закону лиц, к которым наряду с потерпевшими относятся свидетели, обвиняемые, подозреваемые, специалисты и др., на порядок меньше. По оценкам экспертов, речь идет о десятках или сотнях лиц на всю страну (статистические показатели по данному вопросу не публикуются, да и вряд ли в них есть необходимость, так как статистика изучает массовые явления, а не единичные).

Меры, предусмотренные уголовно-процессуальным законодательством, конечно, необходимы, но явно недостаточны для обеспечения защиты жертв преступлений. Во-первых, они касаются незначительной части контингента лиц, фактически пострадавших от преступлений. Во-вторых, соблюдение процессуальных прав потерпевших не исчерпывает всего спектра возможных мер их защиты, оказания им поддержки и помощи. Прямое отношение к этому имеют лишь те нормы УПК, которыми устанавливается, что потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением, расходов, понесенных в связи с его участием в ходе предварительного расследования и в суде, включая расходы на представителя согласно требованиям ст. 131 УПК, а также возмещение мо-

рального вреда в денежном выражении (ч. 3, 4 ст. 42 УПК).

При этом в ст. 131 УПК предусмотрено возмещение издержек на оплату адвоката в случаях его участия в судопроизводстве по назначению. Однако по закону назначение адвоката потерпевшему не положено. Поэтому в отличие от обвиняемого он не может получить бесплатную юридическую помощь. Также усечены возможности пострадавшего отстоять свои права при взыскании морального вреда. Кроме того, законодательно не урегулирован размер возмещения в денежном выражении. На практике моральный вред устанавливается исходя из субъективных оценок судьи, причем, как правило, не в пользу потерпевшего. Не возмещают ущерб потерпевшему и тогда, когда виновный осужден и отбывает наказание в виде лишения свободы, так как в местах не столь отдаленных большинство указанных лиц не имеет заработка. Теми же, кто его имеет, выплаты потерпевшему производятся в последнюю очередь, и средств на них в основном не остается. Так что, куда ни кинь — всюду клин: беспомощные и страдающие жертвы преступлений на фоне конституционных деклараций, не подкрепленных реальной государственной политикой и совокупной реализацией необходимых мер.

Для того чтобы обеспечить переориентацию социальной и уголовной политики в сторону усиления защиты прав и интересов жертв преступлений (за рамками уголовно-правовых, уголовно-процессуальных отношений), властным структурам прежде всего следует преодолеть недооценку социальной значимости, а также необходимости этой защиты и найти выход из создавшейся ситуации.

Существуют различные варианты разрешения данной задачи. Немаловажен и поучителен для нас зарубежный опыт. Во многих странах созданы и действуют благотворительные организации и общественные фонды, которые оказывают действенную правовую и другую реальную помощь жертвам преступлений. Государство выделяет солидные средства на компенсацию причиненного таким людям ущерба. Конечно, не все их меры применимы к отечественным реалиям в настоящее время, но пытаться решить эти проблемы, а тем более обсуждать их специалисты обязаны.

Слабая защищенность жертв преступлений в значительной степени обусловлена наличием огромного слоя латентной преступности. Не касаясь всех аспектов этого сложного вопроса, требующего отдельного рассмотрения, отметим, что уже сейчас (в рамках реформы органов внутрен-

них дел) можно поставить вполне достижимую цель обнуления такого сегмента латентной преступности, как скрываемая преступность, под которой понимается совокупность уголовно наказуемых деяний, сознательно скрытых от учета сотрудниками правоохранительных органов, в первую очередь милиции. Искоренение этого, можно сказать, национального позора потребует корректировки системы критериев оценки деятельности милиции по аналогии с работой полиции развитых зарубежных стран, где во главу угла ставится такой показатель, как интенсивность (число) обращений граждан и качество реагирования на них.

Для этого необходимо уточнить и скорректировать некоторые концептуальные положения, касающиеся роли, функционального предназначения и организации правоохраны в современных условиях. В нынешней России принято относить милицию, органы безопасности, УИС, службу судебных приставов к силовым структурам. Даже прокуратура и суд иногда получают «черную метку». Эта ошибка возникает не только в массовом сознании или, скажем, в журналистской среде, но и на официальном уровне (в управленческих документах, в высказываниях высокопоставленных должностных лиц). Несомненно, названные органы наделены особыми полномочиями, их сотрудники вооружены, а в случаях, предусмотренных законом, имеют право применять силу — так называемые спецсредства. Однако их силовые методы и действия локализованы, ограничены строгими рамками. Не они определяют содержание деятельности правоохранительных органов, подобно тому как смертная казнь, когда она применяется в каком-то государстве даже в сотнях исключительных случаев в год, не исчерпывает содержания деятельности УИС.

Начиная с 60—70-х гг. XX в. во всех развитых странах утвердилась новая концепция правоохраны, в соответствии с которой основой всего является служение общине граждан, понимаемое широко социальное обслуживание и бесспорный приоритет несиловой, превентивной работы, профилактики правонарушений. «Наша организация является Службой (именно с заглавной буквы. — А. А., С. Г.), а не силой», — так представил свое ведомство комиссар полиции Лондона Питер Имберт на одном из международных семинаров. Его сотрудники организовали чаепитие на тысячу персон с подростками, которые у нас называются трудными.

В этих государствах в наставлениях для полицейских прямо сказано, что обращение с жертвами преступлений и уровень помощи им — по-

казатель качества работы полиции. Так на практике реализуется новая для нас и имеющая почти полувековой стаж в других странах концепция полицейской и иной правоохранительной деятельности.

В России требуется не только изменение системы критериев оценок деятельности органов правоохраны, но и искоренение искажения профессионального правового сознания их сотрудников, многие из которых рассматривают потерпевшего как докучливую фигуру, в лучшем случае — как источник информации о правонарушении, пренебрегают правами и законными интересами жертв преступлений, мало уделяют внимания их защите. Об этом же свидетельствует и то, что МВД России за семью печатями скрывает имеющуюся в первичных документах статистического учета информацию о потерпевших, которая лежит мертвым грузом и не служит источником разработки управленческих решений, корректировки направлений профилактической работы и других мер. С 2009 г. данные статотчетности вообще сокращены, оставлено только две позиции: число погибших от преступлений и количество получивших тяжкий вред здоровью.

Следует также путем убеждения, просвещения преодолеть сложившееся в массовом сознании равнодушное, а то и откровенно пренебрежительное отношение к жертвам преступлений.

Отдельного рассмотрения требует вопрос об установлении пределов непосредственной ответственности государства за компенсацию причиненного преступлением ущерба. Традиционный подход к его решению состоит в том, что уполномоченные органы государства осуществляют в ходе доказывания по уголовным делам проверку и подтверждение гражданского иска о возмещении материального ущерба, а в процессе исполнения приговора должна взыскиваться присужденная сумма с виновного в совершении преступления. Но как быть, если преступление не раскрыто, виновный не найден? (Это распространенная ситуация, так как раскрывается примерно половина зарегистрированных преступлений.) Должно ли государство в таких случаях принимать на себя обязанность полного возмещения вреда (ущерба)? Некоторые специалисты склоняются к однозначно положительному ответу на данный вопрос. Логика их рассуждений такова: если государство, его правоохранительные органы не способны установить и изобличить преступника, а также обеспечить реальное возмещение вреда (ущерба), то они нарушили общественный договор и несут прямую ответственность перед потерпевшим (он же налогоплательщик!), т. е. должны обеспечить ему ком-

пенсацию за счет средств государства. Это было частично реализовано в ч. 3 ст. 30 Закона РСФСР от 24.12.1990 № 443-1 «О собственности в РСФСР» [9], в соответствии с которой наработывалась практика предъявления, рассмотрения и удовлетворения гражданских исков потерпевших к государственным органам, ответственным за борьбу с преступностью. Но, по-видимому, здесь было больше популистской публицистики, чем права: российская власть старалась показать, что она гораздо демократичнее, чем общесоюзные бюрократы. И постепенно данный вариант решения вопроса, не поддержанный высшей судебной инстанцией, был отвергнут («знаменитая» статья Закона отменена). Однако сам-то вопрос остался, и следовало бы вернуться к его обсуждению, тщательной проработке и взвешенному решению без крайностей в виде ущемления прав и интересов жертв преступлений, с одной стороны, и популистских политических акций — с другой. Представляется, что в случаях, когда преступление остается нераскрытым, физический вред должен возмещаться потерпевшему по правилам социально-медицинского страхования, которые в этой части потребуют определенных корректив. Что касается материального ущерба, морального вреда, то здесь уместны компенсации из средств специального, преимущественно общественного фонда с долевым участием государства, которое все-таки должно нести ответственность за плохую работу правоохранительных органов, существующих на деньги налогоплательщиков (например, в Японии согласно Закону о денежных выплатах жертвам преступлений потерпевшие от преступных посягательств на жизнь или здоровье семьи лиц, погибших в результате этих посягательств, могут получить денежные выплаты от государства, если они не получают компенсацию от причинителя вреда или не имеют какого-либо иного вида государственной помощи). Исходя из ст. 4 Европейской конвенции компенсация должна возмещать как минимум такие виды ущерба, как потеря заработка, затраты на лечение, похороны, расходы на содержание иждивенцев.

Несравненно больше внимания следует уделять виктимологической профилактике, работе с потенциальными жертвами преступлений, призванной упредить возможные уголовно наказуемые деяния за счет мобилизации в целях противостояния криминалу самозащитных ресурсов отдельных граждан, их общностей, а также юридических лиц.

Учение о жертвах преступлений, способах их профилактической защиты основательно разработано в криминологии в рамках частной криминологической теории — виктимологии (работы

Л. В. Франка, Д. В. Ривмана, В. И. Полубинского, В. Я. Рыбальской, В. Е. Квашиса и др.). Повышенный интерес к данной проблематике обусловлен прежде всего выдвиганием на первый план в иерархии социальных ценностей и целей правоохранительной деятельности — защиты личности, ее жизни и здоровья, прав и свобод. В криминологической литературе определены категории лиц, которые в силу социальных ролей, профессий и рода занятий, половозрастных и других признаков наиболее уязвимы для преступлений, изучены типичные виктимогенные, криминально опасные ситуации, разработаны предложения о мерах общей и индивидуальной виктимологической профилактики [10]. К сожалению, научные рекомендации по вопросам виктимологического предупреждения преступлений недостаточно востребованы, плохо внедряются в социальную, правоохранительную, правозащитную практику. Обоснованной, налаженной системы мер по острой проблеме, затрагивающей интересы миллионов людей, до сих пор нет. Представляется, что исходным импульсом для перелома ситуации в пользу общества, его добропорядочных граждан могло бы стать принятие Основ государственной политики по защите жертв преступлений. В этом основополагающем документе следует определить цель, задачи, принципы, направления, содержание и формы государственной политики России по защите жертв преступлений, перечень государственных субъектов данной деятельности, основы их взаимодействия с институтами гражданского общества, сформулировать иные принципиальные положения стратегии государства в рассматриваемой сфере.

Необходимо также разработать и принять комплексный, междисциплинарный федеральный закон о защите жертв преступлений, о чем неоднократно говорилось в юридической литературе. На сей счет имеется достаточно убедительный зарубежный опыт: такие законы приняты, например, в Королевстве Нидерландов, ФРГ — странах, которые по праву считаются образцами социального государства.

Декларация ориентирует государства на широкий подход к решению проблемы защиты жертв преступлений с охватом как можно большего их числа, причем не только в случаях первичной (основной по распространенности) виктимизации, но и до того, как она состоялась, т. е. путем ее недопущения, упреждения, профилактики.

Согласно ст. 1 Декларации под жертвами преступления и злоупотребления властью понимаются лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включающий матери-

альный ущерб, телесные повреждения (физический вред), эмоциональные страдания, а также существенное ущемление их основных прав (ст. 1). Соответственно, данный документ ориентирует на использование в целях защиты жертв преступлений не только правовых, но и иных мер: информационных, социальных, финансовых, медицинских, психологических, связанных с обеспечением личной безопасности, предупреждением рецидива виктимизации, и др. Полномочия, права и обязанности субъектов этих мер, порядок их осуществления, категории лиц, в отношении которых они могут применяться, другие аспекты сложной, многогранной деятельности по защите жертв преступлений, оказанию им действенной помощи следовало бы прописать в законе, о котором идет речь. Таким образом, этот нормативный правовой акт должен регламентировать не столько уголовно-правовые и уголовно-процессуальные отношения, сколько отношения, регулируемые конституционным правом (механизм реализации ст. 52, 53 и других норм Конституции), административным правом (компетенция и полномочия государственных органов по защите жертв преступлений), гражданским и финансовым правом (реституция, возмещение материального ущерба и морального вреда), социальным законодательством (медицинская, психологическая и иная помощь жертвам преступлений), международным правом (воспроизведение и развитие в национальном законодательстве международно-правовых норм).

Важным направлением работы по защите жертв преступлений должно стать целенаправленное, осуществляемое на планомерной и постоянной основе виктимологическое просвещение населения. Для этого необходимо разработать программу просвещения, предусмотреть в ней подготовку, издание и распространение среди граждан и организаций брошюр, памяток, буклетов, плакатов с рекомендациями и советами о средствах и способах защиты от преступных посягательств. При этом важно обеспечить их тематическое многообразие как по кругу лиц, нуждающихся в советах и рекомендациях, так и по видам, способам совершения профилактируемых правонарушений.

Во время заграничных командировок приходилось видеть в приемных полицейских учреждений столы, витрины, стенды, буквально заваленные подобными изданиями. Они обращены к разным категориям граждан, красочно оформлены, снабжены рисунками, фотографиями, другим иллюстративным материалом и содержат конкретные, изложенные в общедоступной форме советы и рекомендации о том, как защитить себя

от преступных посягательств в криминально опасных ситуациях. Посетитель учреждения волен выбрать из перечисленных изданий то, что ему нужно и интересно, и бесплатно получить их.

Если бы наше государство, его органы и структуры настойчиво занимались правовым просвещением населения, мы бы избежали сотен, тысяч, а может, и миллионов жертв преступлений от разных финансовых пирамид, рейдерских захватов, криминального передела жилья, связанного с многочисленными убийствами граждан, не говоря уже о реальной возможности предупреждения таких преступлений, как кража, мошенничество, сексуальное насилие и др.

Широкое виктимологическое просвещение требует участия многих организаций и лиц: заказчиков, творческих работников, издателей, распространителей и др. Думается, что организующим центром должны стать органы внутренних дел (милиция), выполняющие основной объем работы по предупреждению преступлений.

Что касается материально-технического, финансового обеспечения работы по виктимологическому просвещению, то в нем могли бы принять посильное участие на началах социального партнерства представители бизнес-сообщества, частные предприниматели, которых следовало бы соответствующим образом стимулировать, в том числе предоставлением разумных экономических (налоговых) преференций.

Необходимо больше внимания уделять виктимологическому просвещению, осуществляемому СМИ, особенно государственными, а также организациями, ведающими социальной рекламой, наглядной агитацией.

В Декларации подчеркивается, что разноплановую помощь и поддержку жертвам преступлений следует оказывать как по правительственным, так и по добровольным, общинным и местным каналам. Иными словами, государство в данной сфере должно тесно взаимодействовать с гражданским обществом, не ограничиваясь соблюдением процессуальных прав лиц, признанных потерпевшими по постановлению следствия или суда. В связи с этим особую значимость приобретает инициирование и развитие, поддержка общественной активности в сфере защиты жертв преступлений, которая проявляется в различных организованных формах путем объединения людей в целях коллективного противостояния криминалу. Исходя из зарубежного опыта, сюда относятся добровольные общества, товарищества, ассоциации, центры, службы, комитеты и другие структуры виктимологической направленности. Организованные коллективные формы виктимо-

логической профилактики, как правило, предпочтительнее, так как объединенные усилия создают дополнительные возможности противостояния криминальным угрозам, что недоступно отдельным гражданам, действующим в одиночку. Например, собственники автотранспорта, объединившись по месту жительства, могут оборудовать стоянку техническими средствами защиты от угончиков и краж, организовать охрану, привлечь за небольшую плату к досмотру за транспортными средствами дежурных по подъездам, поддерживать регулярные контакты с участковым уполномоченным милиции, нарядами патрульно-постовой службы и пр.

За рубежом одни объединения (например, центры помощи жертвам насилия в семье, сексуального насилия) специализируются на виктимологической профилактике, другие — сочетают данную профилактику с предупредительной работой в отношении лиц, склонных к совершению преступлений (например, в Японии действуют ассоциации родителей и учителей, старших братьев и сестер, которые способствуют недопущению правонарушений несовершеннолетних, насилия и других посягательств на них).

Некоторые из указанных структур создаются в порядке самоорганизации заинтересованными гражданами и действуют как общественные объединения (без какого-либо участия государства, его органов, во взаимодействии с ними), но большинство из них образуется на смешанной (общественно-государственной) основе и финансируется как правительством, муниципальными органами, так и частными лицами. Волонтеры в обязательном порядке проходят специализированную подготовку. Наряду с локальными (местными) существуют виктимологические структуры регионального и общенационального характера. Так, в США программы помощи жертвам насилия в семье (Family Service) реализуются на всех уровнях: от локального (во всех штатах) до федерального [11].

К сожалению, применительно к российской действительности говорить о разветвленной, многоканальной сети общественных структур виктимологической направленности, их продуманной, тщательно организованной системе, охватывающей все слои населения, пока не приходится. Имеются лишь отдельные начинания и проекты, разрозненные инициативы, робкие ноу-хау локального характера, в совокупности не удовлетворяющие потребностям людей в защите от преступлений. Положение в известной мере парадоксальное, если учесть звериный оскал современного российского криминала, злокачественные

характеристики нынешней преступности. Казалось бы, небывалые масштабы преступности, тот огромный физический, моральный, имущественный, иной вред, который причиняется, должны были повлечь адекватную защитную реакцию не только общества, государства, но и граждан. Однако этого не произошло.

Интересно, что даже те довольно скромные начинания в области виктимологической профилактики, которые стали входить в жизнь российского социума с 90-х гг. XX в., остаются неизвестными большинству граждан [12].

Что же мешает россиянам, едва ли не больше всех страдающим от криминального гнета, самоорганизоваться, объединиться в упреждающем противостоянии преступности? Причин тому много, и они разнохарактерны. Данная социально-правовая проблема заслуживает отдельного рассмотрения. Выделим, на наш взгляд, главное в системе детерминации обсуждаемой социальной пассивности — это отсутствие в нынешнем российском социуме необходимой монолитности, сплоченности, солидарности, разобщенность граждан. Как свидетельствуют специалисты, занимающиеся сравнительными исследованиями России и стран Европы, «более индивидуалистического общества, чем современная Россия, в Европе просто не существует» [13]. Такова цена, которую заплатило за переход от казарменного социализма к дикому олигархическому капитализму государство, испокон веков славившееся своей общинностью, страна, в которой в недалеком прошлом на протяжении семи десятилетий усиленно, чаще всего нажимными большевистскими методами, насаждался коллективизм, причем нередко в ущерб личности, индивидуальности.

Решение обозначенной проблемы невозможно без масштабной и глубокой социальной модернизации, для чего потребуются немалые разноплановые усилия, в том числе направленные на устранение из жизни общества таких социальных язв корневого свойства, как зашкаливающее имущественное расслоение, вопиющий социальный диспаритет, низкий жизненный уровень и нищета миллионов людей. Но на это уйдут годы и даже десятилетия. Так стоит ли ждать у моря погоды? Конечно, нет. Подобное может обернуться непростительной ошибкой, усугубляющей очевидные проблемы глобального характера.

Необходимо добиться, чтобы движение в поддержку жертв преступлений, осуществляемое под патронажем ООН, Европейского союза, других влиятельных международных организаций, включая Всемирное виктимологическое общество, стало в России, как и в других странах, мас-

совым. Это объект пристального внимания властей, которому нужно оказывать поддержку на всех уровнях — федеральном, региональном и местном.

Начать следует с изучения социального заказа на виктимологическую профилактику, актуальных потребностей граждан и юридических лиц в защите от преступных посягательств, для чего надо наконец определить истинную цену преступности, исчислить и адекватно оценить тот колоссальный вред, который она причиняет обществу. Не нужно замалчивать ее разрушающие последствия и заниматься самообманом, принимая за чистую монету победные реляции сановных правоохранителей о том, что удалось добиться сокращения преступности (а соответственно, числа жертв!) даже в годы всеобщего кризиса: согласно лукавой уголовной статистике это так, но хорошо известно, что фактически подобное невозможно, потому что противоречит не только достаточно убедительным криминологическим научным разработкам, но и элементарному здравому смыслу. Верить подобным реляциям можно, лишь отказавшись от непреложной истины, гласящей, что преступность — продукт общества, лишь объясняя ее, как в средневековье, злым роком, происками дьявола или еще чем-то вроде того.

В целях получения по возможности полной и достоверной картины виктимизации как исходной точки организации сложной и многогранной работы по защите жертв преступлений стоило бы ввести в практику регулярные социологические опросы населения, проведение которых возложить на независимых экспертов. Анкетирование стало обыденным явлением во многих странах, их результаты служат хорошим подспорьем в определении уровня латентной преступности, в выборе направлений и приоритетов социального и криминологического предупреждения, в обосновании решений по другим существенным вопросам. Надо поддержать высказываемую в юридической литературе точку зрения о том, что уровень криминальной опасности в обществе должен измеряться не столько количеством и тяжестью совершенных преступлений, сколько числом их жертв и тяжестью причиненного им вреда.

Необходимо разработать систему виктимологической профилактики, которая имела бы многовекторный и гибкий характер, изыскать возможность обеспечения различных видов безопасности, учитывая многообразные и меняющиеся в зависимости от изменения условий жизни общества потребности разных социальных групп в защите от преступлений. Это особенно важно в условиях

экономической, географической, демографической, национально-исторической, социально-культурной, конфессиональной и иной неоднородности огромной страны, каковой является Россия, и динамизма происходящих в ней преобразований. Нельзя сбрасывать со счета и существенные различия криминальной ситуации в регионах, в частности разницу коэффициентов преступности, составляющую восемь и более раз.

В то же время, выстраивая систему виктимологической профилактики, надо избегать жесткого администрирования, трафаретных, годных на все случаи жизни решений и поддерживать идущие снизу инициативы, возникающие из естественной потребности граждан в устранении или хотя бы минимизации угроз их жизни, здоровью, имуществу, защите их чести и достоинства, прав и свобод, других социальных ценностей (разумеется, если перечисленные инициативы не противоречат требованиям закона и нормам морали). Вместе с тем эта система должна базироваться на определенных исходных, основополагающих принципах и быть хорошо управляемой, что требует разумной централизации. Возможно, беспредельно увлеченный темой соискатель ученой степени кандидата наук предложил бы создать Министерство виктимологической профилактики. Мы далеки от неоправданно кардинальных новаций и готовы поставить на обсуждение вопрос о специализированной государственной службе защиты жертв преступлений. Это связано прежде всего с напряженностью, остротой криминальной ситуации и пониманием того, что имеющиеся и ожидаемые проявления общественной активности в данной сфере (при всей их значимости) проблемы не решают. Да она в принципе и не должна решаться по широко известной, но весьма сомнительной схеме: спасение утопающих — дело рук самих утопающих.

Такую службу можно было бы создать в органах внутренних дел, стоящих, как принято говорить, на переднем крае борьбы с преступностью. Вероятно также создание подразделений по защите жертв преступлений или, по меньшей мере, профессиональных групп по данной линии работы в службе социальной защиты населения. Наконец, государственная служба (специализированные подразделения) по защите жертв преступлений может быть основана в Минюсте России и его органах, как это делается на Западе.

Сотрудники специализированной службы (подразделений) по комплексной защите жертв преступлений, где бы она ни создавалась, должны получить соответствующую профессиональную подготовку: сначала в специальных учебных цент-

рах и в системе повышения квалификации и переподготовки кадров, со временем — в учреждениях профессионального образования. По сокращенной программе такую профессиональную подготовку должны пройти все сотрудники милиции, других органов правоохраны, непосредственно работающие с населением. Все это потребует основательной корректировки учебных планов и программ, разработки и освоения новых дидактических материалов.

В научном, организационно-методическом обеспечении системы виктимологической профилактики, а также в общественном контроле за ходом ее развития и совершенствования, в выдвижении и поддержке общественных инициатив большую роль могла бы сыграть Российская ассоциация защиты жертв преступлений. Судьба этой, безусловно, нужной и полезной организации, возникшей в начале штормовых 90-х гг. XX в., загадочна и чем-то напоминает фортуны лайнеров, оказавшихся не ко времени в Бермудском треугольнике. В течение длительного времени занимающиеся проблемами криминологического предупреждения, в том числе виктимологической профилактики, авторы не владеют хотя бы какой-нибудь информацией о материалах и результатах деятельности указанной ассоциации. К примеру, в цитированной монографии бывшего президента ассоциации В. Е. Квашиса, изданной в 1999 г., она даже не упоминается, хотя довольно подробно говорится об аналогичных учреждениях за рубежом. Понимая, что незнание, неосведомленность специалистов не может служить критерием научной истины, мы обратились туда, где все обо всем известно, — в Интернет. Но и там ассоциация лишь названа с указанием некоторых реквизитов, однако сведений о результатах ее работы нет, если не считать таковыми ряд довольно банальных, давно известных положений учения о виктимологической профилактике, изложенных в стиле учебной лекции и далеко не лучшим образом. Причем в интернетовском тексте, занимающем две-три странички, виктимология порой именуется виктимологией, да и сама ассоциация называется по-разному. Иными словами, руки мастера не видно. Мы намеренно прекратили поиски пропавшей общероссийской (!) организации, результатов ее трудов во благо общества, так как наши изыскания достаточно красноречиво показывают, какие неиспользуемые резервы существуют у нас для улучшения организации виктимологической профилактики.

Что за всем этим стоит и чем это можно объяснить — не вполне ясно.

Если ассоциация по каким-либо причинам прекратила существование, то ее, конечно, не-

обходимо возродить. Это непросто, но крайне необходимо. Если же данная организация сохранилась, однако плоды ее трудов не востребованы или по каким-нибудь причинам замалчиваются, то, разумеется, их следует обнародовать.

Если ассоциация за время своего почти 20-летнего функционирования не выдала на-гора, не предложила обществу ничего существенного, весомого и заметного для властей, юридического общества и других заказчиков, то ее работе, безусловно, надо придать новые импульсы, используя дополнительные стимулы для ее оживления. Возможно, нужно принять соответствующее организационное решение для того, чтобы плодотворная идея была реализована с пользой для борьбы с преступностью.

Мы отдаем себе отчет в том, что предлагаемые меры формирования, становления и развития стройной, эффективно действующей системы виктимологической профилактики в целом весьма трудоемки и затратны. Их разработка и реализация потребует значительных разноплановых усилий, солидного материально-технического и иного ресурсного обеспечения, энной суммы де-

нежных средств (которую, конечно, надо просчитать заранее). Однако игра стоит свеч. России в вопросах защиты жертв преступлений пора сходиться с обочины европейского и мирового развития на цивилизованные рельсы. Это будет существенным вкладом в дело сбережения нашего народа. А расходы на предлагаемые проекты и акции многократно окупятся — не только сохранением общезначимых, бесспорных ценностей, включая во многих случаях бесценное — человеческие жизни, но и усилением доверия населения к государству, его правоохранительным и иным органам. Среди россиян не так уж много беспамятных манкуртов, Иванов, не помнящих родства. Народы, населяющие наше государство, за свою многострадальную историю научились ценить добро и откликаться на него душевными помыслами и деяниями. И будет правильно, если в общегосударственную Книгу жалоб и предложений впишут не стенания, вопли 7 млн забытых жертв преступлений, а столько же благодарностей государству за понимание людских бед, поддержку и помощь в их преодолении.

1. Документ опубликован не был. Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».
2. См.: Сборник международных договоров СССР. Вып. XLIII. М., 1989. С. 99—105.
3. См.: Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998. С. 81—85.
4. См.: Конституция Российской Федерации, принята Всенародным голосованием 12.12.1993 // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445.
5. См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 // Там же. 2001. № 52 (Ч. 1). Ст. 4921.
6. См.: Лунеев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. М., 2005. С. 74.
7. См., напр.: Конев А. А. Учение о ненаказанной преступности: понятие, виды, методы изучения и измерения. Н. Новгород, 2001; Лебедев С. Проблема преступности: от мистерии цифр к реалиям обеспечения криминологической безопасности // Уголовное право. 2006. № 6. С. 112.
8. См.: СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.
9. См.: ВСНД и ВС. 1990. № 30. Ст. 3534.
10. См., напр.: Алексеев А. И., Васильев Ю. В., Смирнов Г. Г. Как защитить себя от преступника. М., 1990; Как защититься от преступника: практические советы и рекомендации / под общ. ред. В. Д. Резвых. М., 1993; Квашис В. Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений. М., 1999.
11. См.: Квашис В. Е. Указ. соч. С. 79.
12. См.: Смирнов Г. Г. Проблемы развития и реализации криминологического учения о предупреждении преступности. Екатеринбург, 2007. С. 160—162.
13. Бызов А. Переосмыслить себя. Мы сами уже другие. И дома, куда можно вернуться, давно нет // Лит. газ. 2000. № 49. С. 3.



УДК 349.2

В. Л. Гейхман
V. L. Geikhman

Особенности механизма возникновения трудового правоотношения

Peculiarities of Mechanism of Occurrence of Labour Relations

Среди оснований возникновения трудовых отношений центральное место занимает трудовой договор как юридический факт, с которым закон связывает появление большинства из них. Однако во многих случаях трудовые отношения возникают из совокупности трудового договора и других юридических фактов. В этой связи в статье говорится о «юридических (фактических) составах», а в большинстве случаев о «сложных юридических (фактических) составах», поскольку часто возникновение трудовых правоотношений представляет собой не однократный акт, а длительный процесс. В статье рассматриваются основные конструкции сложных юридических (фактических) составов и соотношение этих составов и юридических фактов с условиями (требованиями), предъявляемыми при замещении конкретной должности.

Юридический факт; юридический (фактический) состав; сложный юридический (фактический) состав; основания возникновения трудовых правоотношений; специальная трудовая правоспособность; квалификационные требования

The labour contract as a legal fact with which the law connects the beginning of the majority of labour relations, has the central position among the grounds for occurrence of labour relations. However, in many cases employment relations arise from the aggregate of an employment contract and other legal facts. In this connection the author says about «legal sets of facts» and about «complex legal sets of facts» as the occurrence of labour relations is not a single act but more or less lasting process.

The article deals with basic constructions of complex legal sets of facts and correlation of these sets and juridical facts with the demands (requirements) made for replacement of a concrete office.

Juridical fact; legal set of facts; complex legal set of facts; grounds for occurrence of labour relations; special labour legal capacity; qualifying requirements

Исследованию юридических фактов в правовой науке посвящен целый ряд работ по общей теории права, гражданскому и трудовому праву. Прежде всего следует отметить труды М. М. Агаркова, Н. Г. Александрова, С. С. Алексеева. Надо сказать, что они внесли большой вклад в разработку учения о юридических фактах вообще и создание научно обоснованной

конструкции юридических (фактических) составов в частности.

Например, М. М. Агарков писал: «Чаше всего юридическое отношение возникает, изменяется или прекращается не в результате единичного факта, а в результате определенной совокупности фактов. Факты, необходимые для возникновения, изменения или прекращения опреде-

ленного юридического отношения, мы называем фактическим составом» [1].

Среди оснований появления трудовых отношений центральное место занимает трудовой договор как юридический факт. Однако во многих случаях трудовые отношения возникают из совокупности трудового договора и других юридических фактов. Это обусловлено тем, что в отношении отдельных категорий или профессиональных групп работников существуют повышенные требования, в связи с чем устанавливается более сложный порядок возникновения трудовых отношений, в котором взаимодействуют несколько (два и более) юридических фактов.

Основание возникновения трудового правоотношения, представляющее собой совокупность юридических фактов, — это проявление дифференциации трудового права, выражающейся в особенностях возникновения трудовых правоотношений отдельных категорий работников, которые необходимо учитывать на практике.

Для возникновения данного правоотношения каждый факт юридического (фактического) состава выступает в качестве такового лишь постольку, поскольку он элемент целостной системы (состава). Фактический состав будет сложным, если между фактами существует жесткая зависимость — имеющийся факт открывает юридическую возможность для накопления следующих элементов состава в определенном порядке.

В трудовом праве понятие «сложный юридический фактический состав» было введено Н. Г. Александровым [2]. Он указывал на такие фактические составы, которые состоят из двух или нескольких юридически разнородных актов, т. е. относящихся к разным отраслям права [3].

В литературе термин «сложный юридический (фактический) состав» употребляется наряду с такими понятиями, как «фактический состав» и «юридический состав». Однако, как правильно отмечает С. С. Алексеев, использование различной терминологии для обозначения совокупности фактов, необходимых для возникновения правоотношений, принципиального значения не имеет.

Существование сложных юридических (фактических) составов объясняется прежде всего тем, что возникновение правоотношения в случаях, установленных законом, представляет собой не однократный акт, а длительный процесс. Именно на динамизм возникновения правоотношения обращает внимание С. С. Алексеев, отмечая, что «само возникновение правоотношения представляет процесс, в ходе которого происходит становление субъективных прав и обязанностей» [4].

Наше исследование позволило сделать вывод о том, что «в ряде случаев трудовое правоотношение возникает из заменяющих трудовой договор сложных юридических (фактических) составов (при назначении или избрании на должность), либо заключение трудового договора сопровождается предшествующими или последующими юридическими актами, совершение которых необходимо для правомерного установления трудовых правоотношений, их устойчивости и действительности» [5].

В случае последовательного совершения юридических фактов, входящих в сложный юридический (фактический) состав, возникает вопрос о юридическом значении отдельных его элементов (фактов). Полагаем, что каждый юридический факт имеет свое значение как правопорождающий акт, так как без него не может возникнуть указанное правоотношение. Все юридические факты, входящие в данный состав, вызывают определенные юридические последствия, и только в сочетании с этими фактами последний приводит к конечному правовому результату.

Для раскрытия юридической природы сложных юридических (фактических) составов некоторые авторы разделяют их на две группы: сложные юридически однородные; сложные юридически неоднородные.

С. С. Алексеев использует иные термины: «Простые составы — это совокупность однородных юридических фактов, т. е. фактов, свойственных данной отрасли права. Сложные составы — это совокупность разнородных юридических фактов, т. е. фактов, относящихся к разным отраслям права» [6].

Полагаем, точнее говорить о «юридических (фактических) составах», а в большинстве случаев — о «сложных юридических (фактических) составах», поскольку чаще всего возникновение правоотношений, как уже отмечалось, представляет собой не однократный акт, а длительный процесс.

При этом юридические факты следует разграничивать в зависимости от того, какими субъектами они совершаются и какие отраслевые правоотношения с ними связаны. Так, различают сделки, административные акты, юридические акты, обуславливающие возникновение или прекращение трудовых правоотношений, и др. Первостепенное значение здесь имеет отраслевая принадлежность соответствующих юридических фактов.

В трудовом праве к сложным юридическим (фактическим) составам относятся, во-первых, те, в которых трудовой договор, являющийся в подавляющем большинстве случаев самостоятель-

ным основанием возникновения трудовых правоотношений, порождает таковые в сочетании с внедоговорными актами. Например, трудовые правоотношения ректора с вузом возникают вследствие акта избрания его на эту должность коллегиальным органом, как правило, на пятилетний срок и акта назначения вышестоящим органом исполнительной власти, в ведении которого находится вуз (административно-правовой акт индивидуального значения). В других случаях трудовой договор завершает сложный фактический состав, куда входят конкурсное правоотношение и акт утверждения результатов конкурса. В приведенном фактическом составе акт утверждения результатов конкурса является по своей природе административно-правовым как акт управления индивидуального значения.

В ряде других случаев трудовые правоотношения возникают из сложного юридического фактического состава, включающего в себя акт договорного характера (например, предварительное соглашение о замещении соответствующей должности) и акт назначения на должность вышестоящим органом исполнительной власти. Первый относится к сфере трудового права, в то время как второй является административно-правовым документом.

Ныне в ТК [7] включена ст. 16, предусматривающая основания возникновения трудовых отношений между работодателем и работником, когда заключению ими трудового договора предшествуют иные юридические акты, такие как: избрание (выборы) на должность или по конкурсу, назначение на должность или утверждение в ней (ст. 17, 18, 19 ТК).

Трудовым законодательством предусматривается также направление на работу уполномоченными в соответствии с федеральным законом органами в счет установленной квоты. И наконец, это может быть решение суда, обязывающее заключить трудовой договор. Трудовой кодекс выделяет фактическое допущение к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителей, свидетельствующее о наличии трудового договора, который надлежащим образом не оформлен в письменной форме [8].

Законодательством о хозяйственных обществах (ст. 32 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [9], ст. 48 и 65 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [10]) предусмотрено избрание исполнительного органа, в том числе генерального директора (директора) высшими органами общества — общим собранием или советом директо-

ров (наблюдательным советом). На основании решения высших органов хозяйственного общества с генеральным директором (директором) заключается трудовой договор. В данной ситуации, на наш взгляд, совокупность гражданско-правового акта и трудового договора образует основание возникновения трудового правоотношения в виде сложного фактического юридического состава.

В ряде иных случаев трудовые правоотношения возникают из сложного юридического (фактического) состава, включающего в себя акт договорного характера (предварительное соглашение о замещении конкретной должности при определенном условии), либо акт избрания представителем органом, например съездом, конференцией общественной организации, ученым советом (президент общественной организации, ректор высшего учебного заведения, директор научно-исследовательского института), либо акт назначения на должность вышестоящим органом управления (руководители государственных и муниципальных унитарных предприятий и т. п.). Предварительное соглашение сторон будущего трудового правоотношения является актом, относящимся к сфере трудового права, акты назначения на должность органами исполнительной власти (министерствами и т. п.) относятся к административному праву. Таким образом, и в этих случаях налицо разнородные (разноотраслевые) юридические акты.

В целях исследования природы и влияния каждого элемента сложного фактического состава на возникновение трудового правоотношения следует рассмотреть их основные конструкции.

1. Трудовой договор с работниками научно-педагогического и художественно-творческого труда заключается после совершения других юридических актов, связанных с замещением соответствующих должностей по конкурсу. Например, для возникновения трудового правоотношения данного лица с вузом после избрания по конкурсу необходимо утверждение результатов конкурса ректором и только затем заключение трудового договора на основе акта избрания.

Таким образом, при конкурсном порядке установления трудовых правоотношений отдельные юридические акты предшествуют заключению трудового договора, образуя вместе с ним заверченный сложный фактический состав.

2. В других случаях трудовые отношения возникают на основании трудового договора, который заключается между лицом, поступающим на определенную должность, и предприятием (учреждением). Правда, затем требуется

утверждение кандидатуры на должность (например, директор ФГУП, МУП и т. д.) вышестоящим органом.

Иными словами, основанием возникновения и существования трудовых правоотношений в этих случаях будет сложный фактический состав, куда входят два юридических акта: трудовой договор и акт утверждения вышестоящим органом, т. е. административно-правовой акт индивидуального значения.

3. В отличие от трудовых правоотношений, возникающих из трудового договора и акта утверждения в должности вышестоящим органом, назначение на должность органами государственного управления представляет собой самостоятельное основание возникновения трудовых правоотношений.

Основной отличительной особенностью при этом является то, что замещение соответствующей должности зависит, как правило, от органов или лиц, не являющихся стороной в возникающем трудовом правоотношении. Но и в данном случае заключается трудовой договор.

4. Особым основанием возникновения трудовых правоотношений является избрание на выборные должности.

Характерной чертой рассматриваемого основания возникновения трудовых правоотношений является то, что избрание производится на определенный срок, установленный для соответствующей должности законом или другим нормативным актом. Поэтому Ф. М. Левиант включала в сложный юридический (фактический) состав трудовой договор, который заключается на основании акта избрания на определенный срок [11].

Таким образом, при замещении выборных должностей трудовое правоотношение возникает из сложного юридического (фактического) состава, включающего предварительное согласие лица занять соответствующую должность по выборам, акт избрания на эту должность компетентным органом и трудовой договор.

Завершая исследование вопроса о возникновении трудовых правоотношений, проанализируем соотношение юридических фактов (составов) и так называемых условий, соблюдение которых предваряет совершение юридических действий (актов, фактов), вызывающих в предусмотренных законом случаях возникновение трудового правоотношения. Это необходимо потому, что многие ученые-трудовики, в частности А. Е. Пашерстник, ошибочно включали в юридический (фактический) состав отдельные элементы, не характерные для общего порядка назначения на должность либо не относящиеся к юри-

дическим актам (наличие определенного стажа, образования, специальных знаний и т. д.) [12].

Безусловно, наличие соответствующей квалификации является одним из обязательных условий замещения определенных должностей или выполнения определенной работы. Так, на должности прокуроров и следователей назначаются лица, имеющие высшее юридическое образование (п. 1 ст. 40.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [13] (далее — Закон о прокуратуре)). Врачи обязаны иметь высшее медицинское образование. Иногда требуется наличие опыта работы по специальности как дополнительного квалифицирующего признака.

При приеме на работу может играть роль не только квалификация, но и возраст кандидата. Так, возрастной ценз является одним из условий для возложения профессиональных обязанностей по должности судьи (ст. 4 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [14]).

Отмеченные специальные условия устанавливаются в соответствующих случаях и основаны на законах и нормативных правовых актах. Поэтому отказ лицу, не имеющему диплома о высшем медицинском образовании, в приеме на работу в качестве врача будет законным, а желание перевести опытного мастера-строителя на вакантную должность заместителя начальника управления по его профилю работы в связи с отсутствием у него высшего образования не будет отвечать требованиям закона.

При назначении на службу в летные подразделения гражданской авиации медицинское освидетельствование обязательно, поэтому человека, отказавшегося от его прохождения, не примут на работу. А при трудоустройстве юриста справка о состоянии его здоровья не требуется.

На практике правового регулирования труда применяют и специальные условия. Так, к общим условиям относится требование, чтобы лицо, принимаемое на работу, не было связано родством с другими служащими, с которыми оно может оказаться в отношениях подчиненности или подконтрольности и т. п.

К специальным условиям также относятся: наличие ученых степеней, ученых и высших академических званий (например, при избрании на руководящие должности в РАН или ректоров вузов (см., например, Устав Российской академии наук, утвержденный постановлением Правительства РФ от 19.11.2007 № 785 [15], п. 60 Типового положения об образовательном учреждении

высшего профессионального образования (высшем учебном заведении), утвержденный постановлением Правительства РФ от 14.02.2008 № 71 [16]); прохождение специальной стажировки; наличие, помимо возраста, определенного стажа (например, на должности прокуроров субъектов РФ или приравненных к ним прокуроров назначаются лица не моложе 30 лет, имеющие стаж работы прокурором или следователем не менее пяти лет (п. 5 ст. 40.1 Закона о прокуратуре)).

Неодинаковый объем требований, предъявляемых при замещении различных должностей, обуславливается характером трудовой деятельности и особенностями компетенции по должности, задачами и трудовыми функциями. Для замещения таких должностей, помимо общей трудовой правоспособности, необходимо обладать дополнительной специальной правоспособностью [17].

Именно с этих позиций следует объяснять юридическую природу условий, которым должно отвечать лицо, поступающее на работу. Данные условия являются такими свойствами гражданина — субъекта трудового права, которые, будучи правомерно приобретены, неотделимы от его личности (гражданство, возраст, образование, опыт работы, определенный стаж, ученая степень, состояние здоровья и т. п.). Поэтому они относятся к специальной трудовой правоспособности или правосубъектности как способности лица вступать в определенные трудовые правоотношения [18].

Необходимо также остановиться на неверных или неточных суждениях, в которых допускается смешение условий при приеме на работу с юридическими актами, являющимися составными частями сложных юридических (фактических) составов, с которыми нормы права связывают возникновение отдельных видов трудовых правоотношений.

Так, А. Е. Пашерстник писал, что «в ряде случаев для возникновения трудовых отношений... помимо требований, общих для всех рабочих и служащих, требуется соблюдение дополнительных условий, предшествующих возникновению или окончательному закреплению трудового отношения» [19]. Наряду с юридическими актами — конкурсом и утверждением в должности вышестоящими органами — он включал в сложный юридический (фактический) состав собственно такие условия, как наличие званий, степеней, дипломов, специального образования, определенного стажа и т. п. Подобное смешение

двух различных правовых явлений вытекает из отрицания А. Е. Пашерстником специальной трудовой правоспособности. Критикуя Н. Г. Александрова, он писал: «Искусственна... конструкция специальной трудовой правоспособности гражданина, которую автор усматривает в наличии диплома, ученого звания и т. п. Это опять-таки проблема фактического состава, а не общей правоспособности» [20].

Как уже отмечалось, фактический состав — это совокупность юридических фактов, направленных на достижение определенного результата (например, установление трудового правоотношения). Следовательно, юридический акт как целенаправленное действие — это динамичное правовое явление.

По признаку динамизма юридические акты нужно отличать от условий, которым должен отвечать субъект трудового права — гражданин при поступлении на определенную работу (должность). Эти условия как присущие гражданину свойства (если он ими обладает) существуют независимо от того, будет он или нет совершать юридические акты. В отличие от юридических актов они статичны. Наоборот, те или иные юридические акты не могут быть совершены без соблюдения требуемых субъективных условий. Например, нельзя выдвинуть на должность судьи лицо, не достигшее определенного возраста, или представить на позицию директора школы учителя, не имеющего высшего образования и трехлетнего опыта педагогической работы. При соблюдении указанных условий совершение юридических актов в целях установления трудового правоотношения правомерно.

Следовательно, указанные условия в установленных законом случаях являются предпосылкой для возможного совершения юридических актов, которые влекут за собой возникновение трудового правоотношения, на установление которого направлена воля субъектов.

Для практики правового регулирования труда важно правильное понимание того, что все те условия, соблюдение которых предъявляется к лицам, поступающим на определенные должности, находятся за пределами сложного юридического (фактического) состава, являющегося основанием возникновения данного трудового правоотношения. Это необходимо, чтобы еще до совершения определенных юридических актов выявилось наличие условий, свидетельствующих об имеющейся специальной правоспособности для замещения соответствующей должности.

1. Агарков М. М. *Обязательство по советскому гражданскому праву*. М. : Юриздат, 1940. С. 84.
2. См.: Александров Н. Г. *Трудовое правоотношение*. М., 1948. С. 249.

3. См.: Там же. С. 249.
4. Алексеев С. С. *Общая теория социалистического права*. Свердловск, 1964. Вып. 2. С. 171.
5. Гейхман В. Л. Сложные фактические составы как основания возникновения трудовых правоотношений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М. : МГУ, 1970. С. 1—2.
6. См.: Алексеев С. С. Указ. соч. С. 176.
7. См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // РГ. 2001. № 256.
8. См.: Гейхман В. Л., Дмитриева И. К. *Трудовое право : учебник*. М. : РПА МЮ РФ, 2002. С. 32.
9. См.: СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
10. См.: РГ. 1995. № 248.
11. См.: Левиант Ф. М. *Виды трудового договора*. М., 1966. С. 187.
12. См.: Пашерстник А. Е. К вопросу о советской государственной службе // *Вопросы советского административного права*. М., 1949, С. 127.
13. См.: СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
14. См.: РГ. 1995. № 11.
15. См.: СЗ РФ. 2007. № 48. Ст. 6005.
16. См.: Там же. 2008. № 8. Ст. 731.
17. См.: Александров Н. Г. Указ. соч. С. 193—194.
18. См.: Алексеев С. С. Указ. соч. С. 77.
19. Пашерстник А. Е. Указ. соч. С. 127—128.
20. Его же. *Право на труд*. М., 1951. С. 30.



УДК 342.2

И. Э. Звечаровский
I. E. Zvecharovsky

В. П. Рябцев
V. P. Ryabtsev

Приоритеты деятельности по обеспечению законности и правопорядка в сфере защиты конституционного строя

Priorities of Activity Aimed at Ensuring Legitimacy and Law Order in the Field of Constitutional System Protection

В статье на основе комплексного анализа структуры и динамики преступлений, обстоятельств, приводящих к их совершению, выделяются наиболее значимые факторы, способствующие посягательствам на основы конституционного строя, требующие приоритетного внимания. Среди них коррупция, незаконная миграция и оборот наркотиков. Особое значение придается необходимости совершенствования системы конституционных (уставных) судов и их деятельности по обеспечению единства правового пространства страны, обосновываются меры правового и организационного характера, направленные на улучшение системы координации деятельности правоохранительных и иных органов, институтов гражданского общества.

Конституционный строй; приоритеты деятельности; коррупция; незаконная миграция; незаконный оборот наркотиков; единство правового пространства; координация деятельности правоохранительных и иных органов; совершенствование законодательства

The article on the basis of the complex analysis of crime structure and dynamics along with the circumstances leading to their commission defines the most important factors which contribute to the encroachment on the foundations of the constitutional system demanding priority attention. Among them there is corruption, illegal migration and drug turnover. Special attention is paid to the necessity to improve the Constitutional (Statutory) Court System and their activity to ensure the unity of legal country space. The article also substantiates legal and organizational measures aimed at the improvement of the coordination system of the activity of law-enforcement and other bodies as well as civil society institutes.

Constitutional system, priorities of activity, corruption, illegal migration, illegal drug turnover, unity of legal space, coordination of activity of law-enforcement and other bodies, improvement of legislation

Обобщенная характеристика состояния законности в сфере защиты конституционного строя является одним из основных индикаторов уровня государственной и общественной безопасности. При этом показатели деятельности правоохранительных, иных государственных структур по предотвращению, выявлению, расследованию и раскрытию преступлений, привлечению виновных лиц к ответственности, устранению обстоятельств, которые привели к преступлениям, можно рассматривать в качестве

интегрированного показателя состояния защищенности конституционного строя. Вместе с тем не следует принижать значимость учета иных видов правонарушений в этой сфере. В частности, мы должны считаться с тем, что наша активность в сфере криминализации или декриминализации тех или иных общественно опасных деяний неизбежно отражается и на административных правонарушениях.

Защита конституционного строя является важнейшей составляющей Стратегии националь-

ной безопасности Российской Федерации до 2020 г. (далее — Стратегия), утвержденной Указом Президента РФ 12.05.2009 № 537 [1], и выступает приоритетной задачей многих госструктур, институтов гражданского общества. Сюда относятся законодательные, правоохранительные органы и спецслужбы, суды, а также президент. Они действуют в соответствии с определенными в законодательстве задачами, специфическими функциями и полномочиями. Субъекты непосредственной защиты конституционного строя, обеспечения безопасности определены Законом РФ от 05.03.1992 № 2446-1 «О безопасности» [2].

Общей для правоохранительных органов и спецслужб задачей является борьба с терроризмом, экстремизмом, коррупцией и другими общественно опасными посягательствами на конституционный строй РФ.

В системе государственных органов, обеспечивающих защиту конституционного строя, национальной безопасности, прокуратура РФ занимает строго определенное место и осуществляет свое предназначение прежде всего посредством осуществления надзора за исполнением законов, за законностью деятельности вышеназванных органов и координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Следственный комитет при прокуратуре РФ расследует отнесенные УПК [3] к его ведению преступления, связанные с посягательствами на основы конституционного строя РФ.

Нарастающий поток угроз национальной безопасности охватывает практически все сферы жизнедеятельности: экономическую, промышленно-технологическую, научную и научно-техническую, экологическую, внутри- и внешнеполитическую, оборонную, информационную, духовно-культурную, демографическую, национально-этническую, миграционную и др.

Как известно, та или иная социальная проблема становится более зримой тогда, когда она приобретает крайние, уголовно-противоправные (т. е. преступные) черты. Уровень регистрируемых в стране преступлений с 2006 г. стабильно снижается. Так, в 2009 г. их количество составило 2,9 млн фактов, что на 6,7 % меньше, чем в 2008 г. Между тем каких-либо весомых предпосылок для реального уменьшения данного показателя в стране не появилось. Действие основных факторов, обуславливающих совершение правонарушений, не ослабло, а в период развития финансово-экономического кризиса даже усилилось.

Причины сохранения процесса укрытия преступлений от учета и регистрации носят как объек-

тивный, так и субъективный характер. Среди наиболее очевидных — снижение активности правоохранительных органов по выявлению преступлений. Это в свою очередь можно объяснить не только недостатками их работы, но и ограниченной пропускной способностью дел. На наш взгляд, на регистрации преступлений отрицательным образом сказались также лишение прокуроров ряда надзорных полномочий, включая полномочие возбуждать уголовное дело, принятое в рамках Федерального закона 05.06.2007 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон “О прокуратуре Российской Федерации”» [4].

Одним из наиболее сильных криминогенных факторов преступности является безнаказанность. Преступник, не понесший возмездия, приобретает криминальную уверенность, у него формируются устойчивые уголовные установки, правовой нигилизм и цинизм, презрение к государственным органам и устоям социальной жизни, а граждане перестают доверять государственным правоохранительным структурам. Данное обстоятельство негативно сказывается и на решении задач общей превенции.

Проблема полного и своевременного учета совершаемых преступлений заслуживает отдельного рассмотрения. Однако ежегодно значительное количество правонарушений, даже зарегистрированных, остается нераскрытым. И если в 2001 г. их было только 29 %, то к 2009 г. — 56 %, т. е. в полтора раза больше. Всего за девять лет XXI в. не раскрыто около 12,6 млн аналогичных злодеяний. С учетом уровня латентности эта цифра гораздо больше. Отсюда видно, насколько важно повысить полноту регистрации преступлений, их раскрываемость, а также уровень профессионализма работников правоохранительных органов и спецслужб.

Вместе с тем нельзя недооценивать и то, что раскрываемость преступлений является одним из главных показателей результативности работы органов дознания и следствия, а объективные возможности правоохранительной системы по выявлению, расследованию и раскрытию преступлений ограничены. Поэтому укрытие злодеяний от учета будет продолжаться. Ежегодно прокуроры выявляют и ставят на учет значительное количество преступлений, ранее известных, но не зарегистрированных. Если в 2008 г. их было около 142 тыс., то в 2009 г. — почти 155 тыс. Однако возможности прокуроров не безграничны, тем более что гораздо эффективнее было бы не искать укрытые правонарушения, а совместными усилиями правоохранительных органов и проку-

ратуры устанавливать и раскрывать их. Государственная значимость выявления совершенных в стране преступлений позволит оценить реальные потребности сил и средств, необходимых для взятия преступности под контроль.

И хотя в общей структуре уголовно-протоправных действий зарегистрированных преступлений не так много, нужно учитывать, что они, как правило, провоцируют другие правонарушения (коррупцию, хищения, в том числе огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и др.) и зачастую становятся возможными из-за совершения фоновых преступлений.

Из года в год констатируя нарушения в сфере уголовно-правовой статистики, говоря о необходимости совершенствования информационного обеспечения и предлагая как возможный вариант передачу функции статистики от заинтересованных органов, раскрывающих преступления, в независимые, мы должны осознавать необходимость полной правовой информации о лице, совершившем правонарушение, до погашения или снятия с него судимости. Сегодня дело обстоит так: одни выявляют и расследуют преступления, другие рассматривают их в судебном порядке, третьи исполняют наказание и иные меры уголовно-правового характера. Причем на каждом этапе своя ведомственная статистика.

Одной из главных угроз конституционному строю РФ являются неослабевающие террористические акции. В 2009 г. в России зарегистрировано 654 теракта, что на 1,9 % больше, чем в 2008 г. (638 случая). Выявлено 521 лицо (-1,7 %), их совершившее, нераскрытыми остались 267 (50,4 %) преступлений. Данные правонарушения происходят по всей России, но чаще в Южном федеральном округе — 544 (2008 г.). Причины те же, что и раньше: беспрецедентная коррупция; клановость; финансирование терроризма из внешних и внутренних источников.

Среди обстоятельств указанных преступлений отмечается неэффективность работы правоохранительных органов по выявлению и пресечению деятельности экстремистских группировок. Установлено, что по ним не проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на проверку причастности конкретных лиц к совершению терактов. Ненадлежащим образом исполняется законодательство об ОРД, допускается волокита, приводящая к задержке сроков ведения дел оперативного учета, отсутствует должный ведомственный контроль за ОРД. Всего в 2009 г. к дисциплинарной ответственности по мерам прокурорского реагирования привлечено 66,8 тыс. работников органов дознания и предварительного

следствия, что на 14,2 % больше, чем в предыдущем году. Подавляющее количество нарушений допущено должностными лицами органов дознания МВД России. Одной из основных причин этого стал низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников органов дознания и предварительного следствия.

Серьезные недостатки существуют и в работе Следственного комитета при прокуратуре РФ. В 2009 г. прокурорами направлено около 13,5 тыс. требований об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных следователями Следственного комитета при прокуратуре РФ. Из них удовлетворено 87,5 %.

Преступность экстремистской направленности продолжает расти. В 2009 г. зарегистрировано 548 аналогичных случаев. По сравнению с 2008 г. их количество увеличилось на 19 %.

В истекшем году выявлено 428 лиц, совершивших рассматриваемые преступления (в 2008 г. — 379), прирост составил 13 %.

Современный экстремизм более организован. В 2009 г. в составе преступных сообществ по экстремистским мотивам было совершено 122 преступления (+28 %). Причем из 80 выявленных участников больше половины (41 человек) — несовершеннолетние.

В 2009 г. структура преступлений экстремистской направленности изменилась. Возросло количество зарегистрированных правонарушений, предусмотренных ст. 239 УК [5] (организация объединения, посягающего на личность и права граждан), — 5 случаев, ст. 280 УК (публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности) — 45 (+55 %), ст. 282 УК (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) — 223 (+23 %), ст. 282.1 УК (организация экстремистского сообщества) — 19 (+6 %).

Продолжали совершаться убийства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо в результате ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч. 2 ст. 105 УК). В 2009 г. зарегистрировано 19 (-5 %) таких преступлений. За их совершение задержано 70 лиц (+8,6 %).

Количество государственных преступлений, среди которых государственная измена (ст. 275 УК), шпионаж (ст. 276 УК), посягательство на жизнь общественного деятеля (ст. 277 УК), диверсия (ст. 281 УК), как и в предыдущие годы, исчисляется единицами.

Однако при анализе состояния и динамики преступных посягательств на основы конституционного строя и безопасности государства не сле-

дует ограничиваться только оценкой относительно незначительного числа такого рода зарегистрированных преступлений. Эти правонарушения тесно взаимосвязаны и во многом возможны в результате попутно совершенных преступлений. Зачастую они сопровождаются посягательствами на жизнь и здоровье, коррупцией, должностными и иными преступлениями.

Из всех факторов, обуславливающих совершение рассматриваемых преступлений, можно выделить коррупцию, незаконную миграцию, распространение наркотиков, а также вовлечение несовершеннолетних и молодежи в преступную деятельность.

Наиболее опасным проявлением коррупции является взяточничество, хищение должностными лицами государственного имущества и активов бюджетных фондов, нецелевое расходование бюджетных средств, злоупотребление должностными полномочиями, коммерческий подкуп.

Неорганизованные коррупционные акции заметно трансформируются в сеть — устойчивую организацию коррупционеров с разделением ролей.

От 23 до 45 % россиян относят взяточничество к проблемам, которые их тревожат больше всего (ВЦИОМ, ФСО России, Академия Генеральной прокуратуры РФ). Доля опрошенных НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ россиян, дававших взятку хотя бы один раз в год, увеличилась более чем в четыре раза по сравнению с 2007 г. При этом 14 % респондентов считают всех муниципальных государственных служащих взяточниками, а 58 % полагают, что не менее 70 % чиновников всех уровней коррумпированны. По оценкам экспертов, сегодня в России берут взятки порядка 50 % чиновников на среднем и низшем уровнях власти и около 10 % — в высших эшелонах власти.

Большинство экспертов из числа сотрудников правоохранительных органов (75 %) отмечают слабую подготовку оперативных работников, недостаточную материальную оснащенность, низкий уровень взаимодействия правоприменителей в противодействии коррупции.

Повышение уровня борьбы с коррупцией сдерживается недостатками законодательства. До сих пор нормы ратифицированных Россией Конвенции ООН против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН от 31 октября 2003 г.), Конвенции Совета Европы от 27 января 1999 г. полностью не имплементированы в уголовное законодательство. Не криминализировано такое общественно опасное деяние, как незаконное обогащение. В соответствии со ст. 20 Конвенции ООН подлежат криминализации все случаи неза-

конного обогащения (значительный рост активов должностного лица, явно превышающий его официальные доходы). Однако государство до сих пор не имеет возможности установить источник происхождения этих доходов и достоверность сообщенных должностным лицом сведений о себе.

Интенсивность борьбы со взяточничеством обеспечивается за счет роста привлеченных к уголовной ответственности лиц, пытавшихся дать взятку. Тем самым правоохранительные органы пошли по пути наименьшего сопротивления: бороться не с тем, что представляет главную опасность, а с тем, что требует наименьших усилий. В 2009 г. зарегистрировано 7 856 фактов получения взятки и выявлено лишь 2 527 лиц. В то же время зарегистрировано 5 285 фактов дачи взятки и выявлено 4 553 лица, пытавшихся ее дать.

Неоправданно мягкой выглядит практика назначения судами наказаний за подобные преступления. В 2008 г.:

- по ч. 1 ст. 290 УК осуждено 53 % (к реальному лишению свободы приговорено 12 %);
- по ч. 2 ст. 290 УК — 74 % (25 %);
- по ч. 3 ст. 290 УК — все лица, представшие перед судом.

Указанная тенденция, по данным судебной статистики, сохранилась и в 2009 г.

Если за получение взятки в 2008 г. осудили 1 604 человека, то за ее дачу — 3 769. В 2009 г. это соотношение не изменилось: за получение взятки осуждено 1 837 человек, за дачу — в два раза больше.

Коррупцированность чиновников расширяет возможности иностранных спецслужб и организаций по проведению разведывательной и иной подрывной деятельности против нашей страны. Без локализации коррупционных проявлений невозможна эффективная борьба с терроризмом. Важно лишить преступников резервов пополнения их рядов новыми членами, в основном молодежью с неустойчивыми взглядами, не имеющей работы и не обучающейся либо до фанатизма проникшейся экстремистскими идеями. Необходима целенаправленная комплексная политика государства с вовлечением в данный процесс гражданского общества. Это связано и с созданием условий для защиты прав несовершеннолетних.

В 2009 г. общее количество выявленных прокурорами нарушений прав несовершеннолетних по сравнению с 2008 г. выросло на 11,5 %, превысив 628 тыс. Наибольшее число из них (327,7 тыс.) относится к основным, базовым правам детей — в сферах охраны жизни и здоровья, защиты семьи, материнства, отцовства и детства.

Высока численность беспризорных и безнадзорных детей: в 2009 г. в центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей находилось 11 813 детей, в органы внутренних дел за совершение правонарушений доставлено 118 160 человек, в том числе 11 110 жителей других субъектов РФ, 6 038 — из других государств — участников СНГ. В 2009 г. 50,2 тыс. детей находились в местном и федеральном розыске, 22 935 из них самовольно ушли из государственных учреждений.

Необходимо создать единую для правоохранительных и других органов систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, учета находящихся в социально опасном состоянии семей с детьми, а также централизованный банк данных о беспризорниках и детях, пропавших без вести и потерпевших от преступлений.

Рост социальной напряженности, возникновение конфликтов на межнациональной основе в отдельных регионах, пополнение рядов незаконных вооруженных формирований, террористических, экстремистских организаций происходит и в результате незаконной миграции. Она создает условия для проникновения на территорию страны лиц в целях вхождения в состав незаконных вооруженных формирований, для деятельности зарубежных разведывательных и иных специальных служб, совершения террористических, экстремистских посягательств. Точное число незаконных мигрантов неизвестно. По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, в России более 4 млн незаконных мигрантов. По оценке МВД России, их численность достигает 10 млн. Согласно цифрам, представленным ФМС России, нелегалов от 11 до 15 млн человек.

Для профилактики межнациональных конфликтов, этнического религиозного экстремизма, проведения единой федеральной политики в сфере межнациональных, конфессиональных отношений, решения проблемы межрегионального и межотраслевого взаимодействия и координации вопросов национальной политики, противодействия экстремизму, терроризму, сепаратизму требуется базовый законодательный акт. В нем должны быть определены основы государственной национальной политики с использованием системы мониторинга, концепция и федеральная целевая программа этнокультурного развития регионов России.

В 2008—2009 гг. прокуроры выявили серьезные нарушения в деятельности Минздравсоцразвития России, выразившиеся в неоднократном и необоснованном принятии решений об увеличении размера утверждаемых субъектами РФ квот на привлечение иностранных работников.

Предложения регионов о потребности в иностранцах, объеме квот и их корректировка в ряде случаев рассматривались Министерством формально. Это привело к нарушению приоритетного права российских граждан в сфере занятости населения и созданию условий для межнациональных конфликтов. Наличие значительных иностранных трудовых ресурсов позволяло работодателям устанавливать для российских граждан невыгодные условия труда, что привело к нарушению их прав.

Обострение межнациональных отношений в условиях экономического кризиса отчасти связано именно с привлечением и использованием труда незаконных мигрантов.

В результате проведенной Генеральной прокуратурой РФ проверки установлено, что ФМС России ненадлежащим образом осуществляла контроль в сфере внешней трудовой миграции, за законностью нахождения на территории России иностранных граждан. Выявлены многочисленные нарушения федерального законодательства со стороны должностных лиц ФМС России при продлении сроков регистрации, выдаче разрешений на работу, временное проживание, предоставлении гражданства.

В целях предупреждения нелегальной миграции и ее общественно опасных последствий требуется повышение эффективности деятельности органов контроля в сфере миграционных процессов, совершенствование законодательства, регламентирующего порядок прибытия и пребывания иммигрантов в стране, и обеспечение неотвратимости ответственности за нелегальную миграцию.

В системе мер противодействия экстремизму, терроризму, другим посягательствам на основе конституционного строя важное место отводится специализированному государственному контролю, борьбе с экстремистской идеологией.

Одной из предпосылок деятельности является использование радикальной религиозной идеологии сепаратистскими группировками.

В прошлом году Генеральной прокуратурой РФ совместно с ФСБ России удалось добиться запрета деятельности таких одиозных религиозных организаций, как «Таблиги Джамаат» и Свидетели Иеговы «Таганрог».

Верховным Судом РФ запрещена деятельность на территории РФ международной организации «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»). Это значительно расширило возможности правоохранительных органов в части привлечения к уголовной ответственности не только активных членов бандформирований, входящих в состав организации и совершающих теракты, но и ее пособников и идеологов.

В регионах необходимо формировать реальную систему противодействия экстремизму, мониторинговое взаимодействие заинтересованных государственных структур с общественными организациями. Это позволит поднять работу органов исполнительной власти, местного самоуправления, МВД России и ФСБ России по предупреждению акций экстремизма на должный уровень.

До сих пор наибольшее количество нарушений законодательства о противодействии терроризму выявляется прокурорами в деятельности органов местного самоуправления. В их числе ненадлежащий контроль за проведением мероприятий по обеспечению технической укреплённости объектов транспортной инфраструктуры, социального назначения, мест массового скопления людей, за соблюдением противопожарных требований на указанных объектах; неэффективное планирование деятельности в данной сфере, необеспечение финансирования профилактических мероприятий, формальное их выполнение, принятие противоречащих действующему законодательству нормативных правовых актов.

Прокурорскими проверками выявляются факты формализма в деятельности антитеррористических комиссий, отсутствие контроля за практической реализацией запланированных мероприятий, недостаточное взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления.

Требуется действенный контроль за исполнением решений региональных антитеррористических комиссий, повышение ответственности должностных лиц за непринятие разработанных мер по противодействию терактам.

Угрозой общественной безопасности и конституционному строю выступает также незаконный оборот наркотиков. Это означает, что необходимо совершенствовать деятельность органов ФСКН России и других компетентных структур. Основная масса уголовных дел расследуется в отношении лиц, осуществляющих операции с наркотическими средствами или психотропными веществами в одиночку либо мелкими группами (два-три человека). Организаторы наркобизнеса и сбытчики наркотиков и психотропных веществ крайне редко привлекаются к уголовной ответственности по ст. 174, 174.1 УК.

Неэффективность расследования уголовных дел и осуществления ОРД повлияла на существенное снижение количества выявленных и расследованных наркопреступлений. При производстве ОРД не используется весь комплекс полномочий по изобличению преступников, в том числе организованных преступных групп и сообществ.

Оперативно-розыскная деятельность ведётся по упрощённым схемам, вследствие чего разоблачаются не организаторы преступных групп, а рядовые участники, выполняющие посредническую роль между сбытчиками и приобретателями наркотиков. Потребителям наркотиков нередко уделяется больше внимания, нежели работе по выявлению сбытчиков.

Опасность незаконного оборота наркотиков проявляется и в том, что финансовые средства, вырученные от продажи наркотиков, становятся единой материальной базой лидеров наркобизнеса и экстремистских сил. Более того, наркотики активно используются для одурманивания рядовых членов преступных формирований, особенно несовершеннолетних. Работающий на техногенно опасном производстве наркоман не только является потенциальным источником аварий и катастроф, но также может быть использован террористическими организациями для проведения подрывных акций. Целесообразно создание комплексной нормативной базы для проверки лиц, занятых на техногенно опасных производствах, на атомных электростанциях, в аэропортах, а также лиц, использующих на службе оружие. Важным позитивным шагом в данной сфере стала Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г., утверждённая Указом Президента РФ от 09.06.2010 № 690 [6].

Угрозу целостности государства, его конституционным основам продолжает представлять несоответствие конституций, уставов, других законов субъектов РФ Конституции [7]. Не все решения Конституционного Суда РФ по этим вопросам исполнены. Необходимы дополнительные меры для надёжной работы данного механизма. В этих целях может быть развит и задействован потенциал полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, к функциям которых относится осуществление обеспечительных мер по реализации актов федеральных органов, в том числе решений Конституционного Суда РФ (Указ Президента РФ от 13.05.2000 № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» [8]).

Выявленный с 2000 г. массив таких актов, прежде всего конституций (уставов), в последние годы в основном был приведен в надлежащий вид. Вместе с тем в ряде субъектов РФ из текстов основных законов не исключены положения о суверенитете республик в составе Федерации (ст. 1 Конституции Республики Саха (Якутия), ст. 1 Конституции Республики Татарстан); положения о народе (многонациональном народе) субъекта РФ

как источнике власти сохраняются в текстах ряда конституций и уставов других субъектов РФ.

Для обеспечения единого конституционно-правового пространства потенциальные возможности имеют конституционные (уставные) суды субъектов РФ. Там, где они образованы и действуют, имеется двойной уровень конституционной защищенности — региональной и федеральной. Эти суды способствуют укреплению конституционной законности, единого правового пространства страны. Между тем они есть только в половине субъектов РФ, а фактически действуют в нескольких из них. Их роль в установлении законности правовых актов субъектов РФ должна возрасти с учетом неснижающегося уровня незаконных правовых актов. Только в 2009 г. по актам прокурорского реагирования приведены в соответствие с федеральными законами около 2,4 тыс. нормативных правовых актов субъектов РФ и свыше 119 тыс. муниципальных.

Целесообразны меры дополнительного стимулирования субъектов РФ в завершении становления конституционных (уставных) судов во всех субъектах РФ. Представляется, что это общегосударственная проблема. Ее решение будет способствовать укреплению конституционного строя, единства правового пространства страны.

Одним из общих недостатков в противодействии преступности выступает невысокий уровень координации государственных структур. Стратегией определен общий принцип организации координации деятельности госструктур и институтов гражданского общества по обеспечению национальной безопасности как в целом, так и в отдельных сферах (разд. V, п. 97, 99, 104, 107). Совершенно обоснованно подчеркнута общая координирующая роль Совета Безопасности РФ (п. 97). В соответствии с п. 99 Стратегии она подлежит корректировке путем принципиального дополнения сфер координируемой деятельности и определения системных координаторов. Помимо выделенных в ней приоритетных областей противодействия наркопреступности и терроризму (п. 104), актуализации подлежат и другие, не менее значимые сферы, тем более что наркопреступность и терроризм представляют собой лишь часть преступности. Координацию деятельности по борьбе с преступностью правоохранитель-

ных органов осуществляют Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры. Однако на передний план в координационной деятельности выступает необходимость оперативной и адекватной оценки реального состояния законности и правопорядка в стране, регионах и особенно в отдельных сферах правоотношений. Она может быть дана только на основе всей имеющейся в различных структурах информации, формирования современной идеологии и стратегии координации правоохранительных органов, их взаимодействия с иными государственными структурами, институтами гражданского общества. Координация должна быть более оперативной и жесткой по процедурам выработки и выполнения согласованных решений. Ее необходимо сопровождать четким распределением ролей, использованием сил и средств, форм и методов работы, адекватных складывающимся угрозам и тенденциям их развития.

Решения каждого координатора должны быть более властными, в противном случае процесс координации окажется формальным.

Должна получить дальнейшее развитие и конкретизацию тенденция определения в законодательном порядке координаторов по актуальным направлениям реализации Стратегии. Ими могут стать ФМС России, ФПС России, ФСКН России, ФТС России, Росфинмониторинг, наделенные правоохранительными функциями и выступающие головными в деятельности по укреплению законности и борьбы с преступностью в соответствующей сфере правовых отношений.

Роль прокуратуры необходимо нормативно конкретизировать. Для придания правового основания координационной деятельности государственных органов всех уровней, органов местного самоуправления необходима разработка и принятие федерального закона «Об основах координации правоохранительной деятельности по борьбе с преступностью и другими правонарушениями».

Важным средством информационно-аналитического обеспечения координационной деятельности явится формирование объединенной сети ситуационных центров правоохранительных и специальных органов. Они могли бы функционировать на федеральном и постепенно на региональном уровнях.

1. См.: СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444.

2. См.: ВСНД и ВС. 1992. № 15. Ст. 769.

3. См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. № 174 // СЗ РФ. 2001. № 52 (Ч. 1). Ст. 4921.

4. См.: Там же. 2007. № 31. Ст. 4011.

5. См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Там же. 1996. № 25. Ст. 2954.

6. См.: Там же. 2010. № 24. Ст. 3015.

7. См.: Конституция Российской Федерации, принята Всенародным голосованием 12.12.1993 // Там же. 2009. № 4. Ст. 445.

8. См.: Там же. 2000. № 20. Ст. 2112.



УДК 342.9

В. В. Астанин
V. V. Astanin

**Мониторинг правоприменения
в методическом значении
и научно-практическое обеспечение его задач
в деятельности Министерства юстиции
Российской Федерации**

**Monitoring of the Law Enforcement
in the Methodological Significance
and the Theoretical and Practical Support it's Targets
in the Ministry's of Justice of Russian Federation Activity**

В статье рассматриваются исторические, политические, методические, организационные и сравнительно-правовые аспекты нового для современной российской правовой системы вида юридической деятельности — мониторинга правоприменения; проанализированы активные современные инициативы Минюста России в формировании институциональных и законодательных основ мониторинга правоприменения в Российской Федерации.

The article views the historical, political, methodological, organizational and comparative legal aspects of new for modern Russian legal system kind of legal activity — monitoring of the law enforcement; active modern initiatives of the Ministry of Justice of the Russian Federation in the forming institutional and legislative basis of monitoring of the law enforcement in the Russian Federation.

Мониторинг правоприменения; методика мониторинга правоприменения; корректировка законодательства; научно-практическое обеспечение мониторинга правоприменения; антикоррупционная экспертиза; антикоррупционный мониторинг; результативность правового регулирования

Monitoring of the law enforcement; monitoring of the law enforcement methods; correction of the legislation; theoretical and practical support of monitoring of the law enforcement; anti-corruption expertise; anti-corruption monitoring; effectiveness of the legal regulation

Мониторинг правоприменения не является для российской правовой системы новым видом юридической деятельности, если принять во внимание, что он представляет собой государственно-правовой механизм обеспечения качества установленных правоотношений, основанный на корректировке действующего законодательства.

История законодательства в России, особенно в так называемый указной период, имеет немало решений, успешно корректировавших правовое содержание одного и того же вида общественных отношений на протяжении столетий.

В этой связи примечательна позитивная оценка указного права как особого политико-правового явления, выполняющего роль первичного регулятора общественных отношений [1].

Действенность государственно-правового механизма корректировки законодательства базировалась не только на мудрости и рассудительности законодателя. История показывает, что законодатель, следующий философии И. Канта о «чистом разуме», пренебрегает познанием социальных потребностей в законе, а затем информацией о практике его действия и в конечном счете порождает беззаконие.

Развитие российской правовой действительности основывалось на наблюдениях, анализе и оценке информации социального блока о потребностях в законе, его справедливом качестве, на изучении поступавших сигналов от лиц, участвующих в правоприменительном процессе, о нетерпимых его издержках.

До оформления Свода законов Российской империи, начатого в 1830-х гг., такие подходы были легко исполнимы, не фиксировались письменно и являлись предметом сознательного восприятия законодателя. Между тем формирование системности законодательства, развитие сфер правоприменения потребовало иной композиции, которая помогает наблюдать, анализировать и оценивать правоприменение. Нужно сказать, что в современной России она не утрачена в теории, хотя и обделена практическим вниманием. Более того, многие национальные правовые системы переняли ее. Отправной точкой мониторинга является пояснительная записка к законопроекту, в которой определяется его необходимость, цели и задачи, содержание ожидаемых и требуемых изменений общественных отношений.

В странах континентальной системы права до сих пор действует непрменный стандарт требований, предъявляемых к результатам мониторинга качества правоприменения, — они должны соотноситься с обоснованием, которое послужило причиной принятия закона. Подобная практика существует в Германии, Нидерландах, Финляндии. В каждом государстве используются разные методические инструменты. Перечень их диспозитивен, а принцип заимствования малопригоден, поскольку неодинаковы цивилизационные, политические, социальные (ментальные), экономические и, конечно, правовые сферы, на которые распространяется мониторинг.

Надо отметить, что вопросы содержания основ мониторинга правоприменения в России только формируются. Данное обстоятельство оправдывает не только поиск и обсуждение методов мониторинга правоприменения, но и определение механизмов их реализации.

Итак, в настоящее время предлагаются, а в отдельных научных учреждениях уже применяются пилотные методики мониторинга правоприменения [2], которые не вызывают разногласий относительно необходимости их использования. Многие методы имеют разное обозначение, которое, однако, не меняет их сути. В этой связи определение того или иного метода лучше давать отдельно.

Конкретно-социологический метод исследования в виде опроса экспертов предполагает опору на общественное мнение, а также на оценки

правоприменителей относительно состояния сферы мониторинга. Сочетание обыденного и профессионального сознания в данном случае приобретает особое значение для получения достоверных выводов. Статистика мнений и оценок создает предпосылки повышения результативности правового регулирования тех или иных общественных отношений. Данный метод действует как лакмусовая бумага. С его помощью можно выявить недостатки, которые требуется устранить.

Правда, здесь возникают вопросы, требующие разрешения. Например, кто является заказчиком и исполнителем исследования на разных его стадиях (при составлении анкет, проведении опроса, обработке полученных результатов)? Думается, заказчиком исследования (равно как и составителем технического задания на его проведение) должен стать орган власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики, а также нормативно-правовому регулированию в сфере правоотношений, подвергаемых мониторингу. Исполнителями могли бы выступить социологические службы либо научно-исследовательские учреждения на условиях выполнения конкурсных НИР в рамках государственного заказа, который объявляется Минюстом России. При этом необходимо отдавать себе отчет в финансировании подобного рода мероприятий.

Конкретно-социологическим средством исследования эффективности закона и практики его реализации, правда ограниченным к применению относительно всех возможных сфер правоотношений, является и статистический метод. Ограничения его использования в мониторинге правоприменения могут быть сняты посредством разработки предметных форм отчетности, которых сейчас, во-первых, немного, во-вторых, содержание которых редко отвечает предмету мониторинга. Позитивным выступает пример по введению в 2008 г. специальной формы ведомственной прокурорской статистической отчетности о состоянии работы в сфере противодействия коррупции, которая была разработана в контексте задач, определенных в Национальном плане противодействия коррупции в редакции 2008 г.

Из социологии может быть взят метод контент-анализа, суть которого состоит в изучении тематических материалов СМИ. Производимый анализ позволяет отражать тенденции и качественные показатели процессов правоприменения. Реализация метода требует использования информационно-технологических систем, позволяющих делать выборку текстовых данных по критериям поиска. Такие системы есть, хотя их нельзя признать публичным, но их применение

оправдано в условиях масштабности территории нашей страны и множественности источников информации. При этом важнейшим критерием выборки сведений должен служить официальный характер их опубликования.

Метод обобщения правоприменительной практики выступает стержневым компонентом мониторинга, хотя может и не отражать объективных закономерностей познания об объекте оценки и анализа. По мнению специалистов в области оснований политико-правовых исследований, обработка эмпирических материалов (в данном случае правоприменительных актов, судебных решений) часто сопровождается субъективизмом [3]. Риски его проявления возникают только в тех случаях, когда сбор, анализ и обобщение правоприменительной практики ведет исключительно орган государственной власти, который осуществляет юрисдикционные функции в сфере правоотношений, подвергаемых мониторингу. Такие риски могут быть исключены при разделении функций сбора, анализа и обобщения информации о состоянии правоприменительной практики. В данном случае оправданным будет подход, согласно которому сбор сведений о правоприменительной практике осуществляет орган власти, уполномоченный реализовывать государственную политику в сфере правоотношений, подвергаемых мониторингу. В случае когда законодательное регулирование общественных отношений носит комплексный характер и охватывает множество сфер, необходимо обеспечить не только участие всех органов, но и четкое распределение задач мониторинга между ними, решить вопросы координации их деятельности по сбору информации. При этом к обработке собранного эмпирического материала целесообразно привлекать внешних, сторонних субъектов — отраслевых экспертов на условиях аутсорсинга или конкурсных процедур.

Научный метод, или метод использования научно-практических исследований, основанный на восприятии результатов познания объективных закономерностей явлений, прогнозирования их качества, также следует признать нужным элементом мониторинга правоприменения.

Необходимо осознавать, что качественное использование любого из перечисленных основных методов мониторинга правоприменения зависит от того, каким принципам реализации они подчинены. Условно они делятся на организационные и обязательные. Их может быть много, но важно выделить непеременные.

К организационному относится принцип планового или внепланового основания проведения мониторинга, который позволяет распределить

силы и средства субъектов мониторинга, отделить главное от второстепенного, тем более что охватить необъятное не представляется возможным, если учитывать множественность сфер правоотношений и массив нормативных правовых актов, их регулирующих. Показательно в данной связи, что по состоянию на июнь 2010 г., по данным НЦПИ при Минюсте России, зарегистрировано более 1,3 млн нормативных правовых актов, и их ежемесячный прирост значителен, причем действующими являются более 50 тыс. соответствующих актов бывших СССР и РСФСР [4].

Принцип финансового обеспечения мониторинга правоприменения является прикладным, но требует регламентации процедур и стоимостных значений, которые предстоит еще разработать.

Обязательными следовало бы считать принцип информационной открытости, который позволял бы обнародовать результаты мониторинга, делать их публично доступными, и принцип ответственности субъектов, осуществляющих мониторинг, за достоверность и объективность получаемых результатов.

Может быть, суть описанных подходов и средств методического обеспечения мониторинга правоприменения не дает полной картины, отражающей систему будущей его концепции. Между тем даже скромное представление о данной системе дает возможность ориентировать ученых и практиков, представляющих все ветви государственной власти, на достижение такого уровня мониторинга правоприменения, который позволит последнему быть полезным и, что немаловажно, используемым инструментом в деятельности государственных органов. Важным является решение вопроса об определении головного органа власти, который не только устанавливает правила и показатели проведения мониторинга правоприменения, но и использует его результаты в целях своевременной корректировки законодательства, повышения его качества и эффективности применения.

Организационный потенциал, методическую и профессиональную готовность в обеспечении практических основ организации и проведения мониторинга правоприменения, по крайней мере в отношении отраслевого вида (который осуществляется для получения информации о применении нормативных правовых актов в определенной сфере правового регулирования), можно рассмотреть в рамках компетенции Минюста России. Свидетельством тому являются как законодательные основы деятельности Минюста России, наделяющие его полномочиями, соответствующими целям мониторинга правоприменения, так и организационные и правовые инициативы в этой области.

В течение 2009—2010 гг. Минюст России занял активную позицию относительно придания государственной значимости возрождению в российской правовой системе мониторинга правоприменения как специального вида юридической деятельности. Образован профильный департамент в структуре Минюста России, подготовлен проект указа Президента РФ «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», которым предусматривается утверждение соответствующей методики. Заметным для юридического сообщества России стало публичное признание таких инициатив, получившее выражение в апробации идеологических и законодательных предложений введения мониторинга на научно-практической конференции по проблемам мониторинга правоприменения (24—26 июня 2010 г., Санкт-Петербург, Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина). Организатором конференции выступил Минюст России (исполнительная власть) в партнерстве с Конституционным Судом РФ (судебная власть) и Советом Федерации Федерального Собрания РФ (законодательная власть). В рамках состоявшегося мероприятия обсуждались проблемы мониторинга правоприменения в контексте множества сфер правоотношений, которые напрямую или опосредованно связаны с деятельностью Минюста России. В частности, это вопросы реализации решений Европейского суда по правам человека; состояния законодательства и его оптимизации в обсуждении судей, прокуроров, представителей федеральных органов исполнительной власти (модераторы — С. И. Герасимов, А. В. Любимов); антикоррупционный мониторинг и антикоррупционная экспертиза как составная часть мониторинга законодательства и правоприменения (модераторы — В. В. Астанин, С. В. Шутков); другие предметные аспекты оптимизации законодательного процесса с учетом результатов мониторинга. На итоговой конференции министром юстиции РФ А. В. Коноваловым отмечена результативность состоявшихся обсуждений и принятых предложений по указанным секциям конференции.

Учитывая решение президиума конференции об облечении состоявшихся обсуждений в форму доклада Президенту РФ (что также является инновационным аспектом), содержательный обзор выступлений по объективным причинам не может быть представлен в настоящей статье. Между тем, принимая во внимание участие автора статьи на конференции в качестве основного докладчика и одновременно модератора одной из указанных выше секций конференции, целесообразно остановиться на отдельных фрагментах секционного обсуждения исключительно для того, чтобы понять природу реализуемых практикующими юристами и теоретиками подходов к мониторингу правоприменения и оценки его результатов.

Так, участниками секции отмечались издержки деятельности независимых специалистов при проведении антикоррупционной экспертизы, в связи с чем звучали предложения о необходимости организации их обучения, которое могло бы предварять получение ими аккредитации в Минюсте России. Рассматривались вопросы координации и методологической поддержки деятельности субъектов, уполномоченных проводить антикоррупционную экспертизу. Критически оценивалась практика проведения независимой экспертизы в субъектах РФ.

Отдельное освещение получили вопросы о роли Минюста России и других государственных органов в обеспечении мониторинга законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции, отвечающего требованиям международных конвенций, в которых участвует Российская Федерация.

Подходы к организации и обеспечению мониторинга правоприменения под эгидой Минюста России, безусловно, нуждаются в научно-практической поддержке. Поэтому отрадным является факт начала исследований, которые проводятся в профильном отделе НИИ РПА Минюста России, направленных на укрепление и научное обоснование методики мониторинга правоприменения.

1. См., напр.: Лукьянова Е. А. Указное право как российский политический феномен // Журнал рос. права. 2001. № 10.

2. См., напр.: Методические рекомендации по организации и проведению правового мониторинга. М., 2010.

3. См.: Керимов Д. А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. С. 23.

4. См.: Загородников С. Н., Шмелев А. А. Основа информационного обеспечения правовых исследований. Вып. 1. М., 2005. С. 4.



УДК 34 «0»

М. А. Горбунов
M. A. Gorbunov

К вопросу о современном состоянии науки римского права

To the Item of Roman Law Science Modern State

В статье дается анализ отношения современных европейских и российских ученых к римскому праву. Делается вывод о том, какое место занимает римское право в системе юридических наук. Рассматриваются причины противоречивого отношения к римскому праву среди европейских ученых.

Римское право; определение римского права; предмет науки римского права; методология римского права; частное право; хронология римского права

The article gives the analysis of the attitude of modern European and Russian scientists to Roman Law. The author makes the conclusion with regard to the place that Roman Law occupies in the system of legal sciences and considers the reasons for the contradictory attitude towards Roman Law existing among European scientists.

Roman Law, definition of Roman Law, subject of Roman Law science, Roman Law methodology, private law, Roman Law chronology

Среди современных теоретиков и историков права нет и никогда не было единой позиции в отношении вопроса о том, какое место должно занимать римское право в системе юридических наук. В отсутствии серьезных современных научных работ по данному вопросу [1] негласно сформировалась точка зрения, разделяемая некоторой частью ученых, что римское право представляет собой не более чем учебную дисциплину, прочно вошедшую в методологический фундамент юридического образования. При этом римское право не имеет собственного науковедческого статуса. В основе такой позиции — два тезиса: во-первых, отмечается, что правопорядок Римского государства входит в предмет исследований истории государства и права зарубежных стран, а раз так, то римское право не может иметь

собственного предмета и методологии; во-вторых, высказываются мнения, что правопорядок Древнеримского государства уже давно исследован настолько, что в нем уже нет никаких проблемных вопросов для современного научного осмысления.

В свете вышеизложенного отчетливо стала проявляться тенденция к поляризации оценок римского права среди ученых. Некоторые специалисты полагают, что современные институты публичного и частного права отстоят от институтов римского права столь далеко, что представляют собой архаику, малоинтересную современному теоретику и историку права. К примеру, показательно суждение В. Н. Синюкова, считающего, что «нельзя все дальше деградировать до уровня римского права — системы красивой, но языческой, убогой духовно, глубоко устаревшей и неадекват-

ной в трактовке человека и правовых отношений человека после рождения Христа» [2]. С другой стороны, происходит излишнее восхваление римского права. Так, С. С. Алексеев определяет римское право как «классическое, непревзойденное по уточненной разработке первое всемирное право общества товаропроизводителей» [3]. Причем бросается в глаза, что и то и другое происходит без какой-либо серьезной научной аргументации. Подвергая данные мнения более глубокому анализу, можно выделить как минимум три причины, лежащие в основе таких взаимоисключающих суждений ученых.

Прежде всего, среди историков и теоретиков права нет единообразного понимания определения термина «римское право», не говоря уже о его предмете. К примеру, Д. В. Дождев определяет его как «правовую систему, сложившуюся в Древнем Риме и регулиующую отношения между частными лицами в пределах римской державы» [4]. М. Х. Хурыз считает, что это «право античного Рима в границах частного права» [5]. И. Б. Новицкий обозначает данным термином «право античного Рима, право римского государства рабовладельческой формации» [6]. Известнейший итальянский профессор Дж. Франкози полагает, что римское право есть не что иное, как «право Древнеримского государства, от возникновения города-государства до римско-византийской империи» [7]. Аналогичное определение дает выдающийся итальянский романист Ч. Санфилиппо: «Понятие “римское право” означает порядок, действовавший на протяжении тринадцативековой истории Рима» [8]. Выходит, ученые отождествляют римское право либо с позитивным правом, либо с правовой системой или порядком Древнеримского государства. В последнее время римское право рассматривается специалистами как более широкое, системное явление. Так, А. И. Бойко уверенно констатирует: «Римское право — это многомерное явление. Его исследование может претендовать на полновесность и истинность лишь в том случае, если потомки не брезгуют всеми гранями юридического наследия: естественным и положительным (государственным правом); союзом обычая, религии и закона; личностной и общинной направленностью; международной и национальной линиями развития; западной и восточной ветвями правовой культуры; законодательным, правоприменительным и доктринальными срезами» [9].

Другой причиной неоднозначного отношения к римскому праву является тот факт, что изучение любого масштабного исторического явления не может быть деидеологизировано настоль-

ко, чтобы всецело опираться лишь на научные методы познания. В этом аспекте проблема усугубляется тем, что современная юриспруденция испытывает проблемы с определением собственной методологии вообще. К примеру, Н. Н. Тарасов считает, что «методология юридической науки сегодня является, может быть, ее самым слабым местом», и одновременно характеризует ее как «философско-методологический плюрализм» [10]. Д. А. Керимов констатирует, что в сфере юриспруденции «понятие методологии и его предназначение оказываются полностью и окончательно размытыми» [11], поскольку большинство ученых-юристов «явно пренебрегают методологическими проблемами своей собственной науки», в результате чего наличествует «многолетнее повторение одного и того же и фактическое отсутствие приращения научного знания» [12]. В. М. Сырых прямо характеризует современное состояние подходов к методологии права как явно неудовлетворительное [13], отмечая, что «логико-методологический раздел общей теории права, как и правоведение в целом, значительно отстает от уровня теоретического освоения права» [14]. Поэтому естественно, что любое обращение к римскому праву, имеющему огромное философское, историческое и культурное значение, есть одновременно и обращение к философским основаниям юридической науки вообще, т. е. к самому больному месту современной юриспруденции.

Наконец, еще одной причиной, сильно затрудняющей возможность применения к римскому праву методов историко-теоретических правовых наук, является сложный и асимметричный характер его исторического развития, исключающий возможность создания единой хронологии данного явления [15]. Без подробной периодизации невозможно написать работу по римскому праву, в которой бы были в достаточной степени согласованы между собой категории логического и исторического, конкретного и абстрактного, явления и сущности, формы и содержания. Скажем, любой вывод, касающийся того или иного правового института, может быть опровергнут доводом о том, что неизвестно, как реализовывался данный институт на отдельной части Римской империи в тот или иной период времени, или ссылкой на отсутствие общих данных о его эффективности, распространенности и т. д.

В сложившихся условиях важной вехой на пути научного осмысления методологического и науковедческого статуса римского права стала прошедшая с 27 по 29 мая 2010 г. в стенах юридического факультета СПбГУ научная конференция «Римское право и правовая культура Ев-

ропы». Мероприятие состоялось по инициативе министра юстиции РФ А. В. Коновалова и представляло собой продолжение одноименного научного семинара, состоявшегося 23 декабря 2009 г. в стенах Третьего Римского университета. Организаторами конференции выступили РПА Минюста России, юридический факультет СПбГУ, а также руководимый профессором Л. Л. Кофановым Центр изучения римского права. В ней приняли участие ведущие исследователи римского права из России, Италии, Германии, Испании, Греции, Польши, Румынии, Финляндии, Нидерландов, Китая, Украины, Молдовы и Латвии, в том числе представители РПА Минюста России и ее филиалов.

Цель конференции была раскрыта в приветственном слове ректора РПА Минюста России доктора юридических наук С. И. Герасимова, который указал, что «феномен римского права заключается и в том, что юристам древности удалось выявить некие универсальные закономерности правового регулирования частноправовых отношений, а возможно, и отношений публично-правового характера. Поэтому взвешенное, адекватное современности научное осмысление этих закономерностей важно для науки и практики, для подготовки нынешнего поколения юристов».

Анализ выступлений участников конференции позволяет выявить отношение европейских ученых к римскому праву, а также важнейшие направления его научного познания. Состоявшееся мероприятие показало, что, во-первых, предметом осмысления ведущих европейских ученых выступает теоретико-философская значимость явления римского права. Этой теме были посвящены доклады профессора Дж. Крифо (Рим, Италия) «Хороший юрист всегда романист?», профессора Третьего Римского университета Л. Вакки (Рим, Италия) «Европейская юридическая наука и римское право», доктора юридических наук, профессора Л. Л. Кофанова (Москва, Россия) «*Consuetudo* и *iurisdictio* в правоприменительной практике Древнего Рима», профессора Ф. Галгано (Болонья, Италия) «Современный дух римского частного права», профессора М. Заблоцки (Варшава, Польша) «Римское право и культура права», профессора О. Сакки (Неаполь, Италия) «Справедливость как парадигма истинно юридического в древнем и в римском праве», профессора А. Лоу (Сямынь, Китай) «Замечания о взаимоотношении между силой государства и становлением концепции договора», профессора В. Саймонса (Лейден, Нидерланды) «Гибкость римского права: модель дальнейших реформ в правовом пространстве Европы?», профессора С. Я. Каро-

ляка (Варшава, Польша) «Справедливость как фундамент европейской правовой культуры», профессора А. Корбино (Катания, Италия) «*Leges* и *iura*: базовые характеристики римской правовой культуры».

Во-вторых, значительные усилия российских и европейских юристов прикладываются к раскрытию цивилистического потенциала римского права, познанию возможностей использования его отдельных конструкций в современном регулировании частноправовых отношений. Ярким примером этого могут служить доклады члена-корреспондента РАН, профессора СПбГУ В. А. Мусина «*Negotiorum gestio* в Древнем Риме и в современной России», доцента РПА Минюста России М. А. Горбунова «К вопросу о рецепции конструкции римских предиальных институтов в современном праве», профессора К. Ланца (Неаполь, Италия) «Лицо: проблематичное понятие», А. Ширвиндта (Москва, Россия) «Аргументативное значение фикции на примере контrovers между сабинианцами и прокулианцами», профессора Г. Н. Шевченко (Владивосток, Россия) «Конструкция квазивиндикационного иска для владельцев бездокументарных ценных бумаг», доцента А. Ю. Зезекало (Томск, Россия) «*Error iuris* и *error facti* в юридической сделке: римские корни современной проблематики», профессора В. Маннино (Рим, Италия) «“Правила поведения” и “нормы о действительности” договоров в опыте римского права и в европейском праве», профессоров П. Росси (Турин, Италия) и Д. О. Тузова (Томск, Россия) на тему: «Ничтожность *per legem*: римско-правовые основания и сравнительно-правовые аспекты», доцента СПбГУ А. Д. Рудокваса (Санкт-Петербург, Россия) «*Res sua servit?*», профессора Дж. Никозия (Катания, Италия) «Владение: от римских юристов до европейской правовой культуры», а также А. А. Павлова (Санкт-Петербург, Россия) «*Impossibilium nulla est obligatio?*», В. В. Байбака (Санкт-Петербург, Россия) «Предвидимость убытков в европейской цивилистической традиции».

В-третьих, предметом пристального внимания большого числа современных исследователей является анализ отдельных слабоизученных институтов римского права. Данной теме были посвящены доклады профессора Р. Орту (Сассари, Италия) «*Captus a piratis*: фактическое рабство?», профессора Л. Пеппе (Рим, Италия) «Ответственность, в частности уголовная, юридического лица: от римских корней до европейской правовой науки XIX века», профессора П. Ничипорука (Белосток, Польша) «Правовая защита беременной женщины в Древнем Риме», профессора Ш. Гуо-

донга (Сямынь, Китай) «Публиканы: римский опыт передачи государственных функций частным лицам», профессора Т. Рюфнера (Трир, Германия) «Перенос собственности по представлениям византийцев», профессора Л. Миньери (Неаполь, Италия) «*Pirtores* в позднеимском праве», профессора Я. Заблоцкого (Варшава, Польша) «Древнейшие формы римского завешания» и профессора Ф. Валлоккья (Рим, Италия) «*Res publicio* и *res communes omnium*. К вопросу о *aqua publica* и *aqua profluens*».

В-четвертых, как и 100 лет назад, внимание европейских ученых обращено на проблематику рецепции римского права. Этому были посвящены доклады А. С. Карцова (Санкт-Петербург, Россия) «Дискуссии о судьбе римского права в Германии: воздействие на русскую цивилистику (вторая половина XIX—XX вв.)», профессора Т. Самбриана (Крайова, Румыния) «Влияние римского права на новый Гражданский кодекс Румынии», доцента СПбГУ А. А. Новикова «Римско-византийское право в Бессарабии», профессора А. Димопуло (Афины, Греция) «Римское частное право в практике греческих судов», профессора Д. дел Мар Санчес Гонзалеса (Мадрид, Испания) «Трансформация некоторых договоров в испанском праве после принятия общего права (*ius commune*)», О. А. Халабуденко (Кишинев, Молдавия) «Юридические конструкции: от римского права к современному гражданскому праву (на примере Республики Молдова)», а также А. О. Рыбалова (Санкт-Петербург, Россия) «Российское соседское право в зеркале римского права», Н. Б. Срединской (Санкт-Петербург, Россия) «Приобретение права на недвижимость в североитальянских договорах купли-продажи XIII—XIV вв.», А. В. Марей (Москва, Россия) «От римской *iniuria* до иска о бесчестии в Кастилии XIII в.: исторические контуры правового института».

Анализ состоявшихся выступлений позволяет сделать вывод о том, что европейская юридическая мысль видит в римском праве собственный науковедческий статус, базирующийся на многовекторности научно-методологического осмысления данного явления. Как справедливо отметила во время состоявшейся дискуссии профессор Третьего Римского университета Л. Вакка, «все свидетельствует о том, что научный момент римского права выходит за временные и пространственные пределы его существования». Данное обстоятельство, по мнению министра юстиции РФ А. В. Коновалова, завершавшего дискуссию, создает предпосылки для того, чтобы «римское право стало живой частью современного законодательства». Однако, как уточнил он, «важно ви-

деть и отрицательные стороны римского права, поскольку в определенный момент римская цивилизация стала чрезмерно догматичной, а само римское право схоластическим».

Поэтому, несмотря на различные оценки степени рецепции и современной востребованности римских институтов, вызванные отсутствием единого методологического подхода и идеологическими факторами, мировая юридическая мысль в XXI в. ориентирована на изучение римского права как идеально-абстрактной модели правового регулирования общественных отношений в условиях рыночной формы хозяйствования. Очевидно, что данная модель имеет многоуровневую и многокомпонентную природу. В ней можно и нужно вычленить: как позитивное право, так и римское юридическое правопонимание, ярчайшим проявлением которого являлись пронизывающие римский правопорядок принципы римского права; особую систему римского правотворчества и правоприменения; уникальные, во многом отличные от современных систему права и систему законодательства, их уникальное между собой соотношение; юридическую доктрину и доминирующие, вычлененные многовековой практикой тенденции ее реализации. И в дополнение к этому составными частями данной модели могут являться проблемы рецепции самого римского права.

Выходит, есть основания рассматривать римское право как историко-теоретическую юридическую науку, имеющую собственный предмет, методы и принципы исследования. Такой подход закономерно формирует новые, более широкие направления к исследованию данного явления.

Римское право как предмет самостоятельной юридической науки будет иметь одновременно теоретическое и практическое значение в силу многих объективных причин. Диалектико-материалистическое понимание государственно-правовой действительности уходит в прошлое. Формационный подход к общественному развитию, в рамках которого правовая система и право последовательно рассматривались исключительно как надстройка экономических отношений, показал свою несостоятельность. Реальность современной государственно-правовой действительности наглядно демонстрирует, что эволюция общества, государства и правовой системы обусловлена более сложными факторами, нежели диалектическое соотношение производственных сил и общественных экономических отношений. Не меньшее, а возможно, и большее значение в ней играют другие факторы: психологические, идеологиче-

ские, этнические, мировоззренческие, нравственно-религиозные, исторические, политические, культурные и др. Установление их подлинной взаимосвязи с правом и правовой системой — актуальная проблема теории государства и права, которая в настоящее время перед лицом изменяющейся объективной действительности освобождается от марксистских догм.

В этой связи институционально и научно развитая система римского частного права представляет собой прекрасный объект теоретического изучения и осмысления таких проблем, как: соотношение публичного и частного права, определение сущности права, проблем правотворчества и правообразования, правосознания и правопонимания, принципов и функций права, реализации права, целесообразного соотношения источников права и др.

Общетеоретическая проблематика этих вопросов в рамках изучения правовой системы

Древнего Рима очевидным образом обусловлена чрезвычайной жизнеспособностью институтов римского права, наглядно проявляющейся в их рецепции различной степени глубины в законодательство большинства современных стран. Очевидно, что даже поверхностное сопоставление и механическое сравнение степени рецепции римских частнопроводных институтов способно прояснить многое в этих вопросах. Однако подобное сравнение не вписывается в предмет теории государства и права, который, как известно, образуют закономерности, свойства, стороны и характеристики, общие для всех государственно-правовых процессов. Подробное же изучение правовой системы только одного Римского государства является слишком низким уровнем обобщения для теории государства и права. А раз так, то такое научное исследование образует собой предмет науки римского права.

-
1. См.: Ткаченко С. В. *Рецепция права: идеологический компонент*. Самара, 2006. С. 193.
 2. Синуков В. Н. *О правовом развитии России в XXI столетии // Государство и право на рубеже веков (материалы Всероссийской конференции)*. М. 2001, С. 142.
 3. Алексеев С. С. *Право: азбука — теория — философия: опыт комплексного исследования*. М., 1999. С. 207.
 4. Дождев Д. В. *Римское частное право: учебник для вузов*. М., 1996, С. 1.
 5. Хутыз М. Х. *Римское частное право*. М., 1994. С. 5.
 6. Новицкий И. Б. *Римское право*. М., 1994. С. 6.
 7. Франчози Дж. *Институционный курс римского права*. М., 2004. С. 13—14.
 8. Санфилиппо Ч. *Курс римского частного права*. М., 2004. С. 6.
 9. Бойко А. И. *Римское и современное уголовное право*. СПб., 2003. С. 33.
 10. Тарасов Н. Н. *Методологические проблемы юридической науки*. Екатеринбург, 2001. С. 7.
 11. Керимов Д. А. *Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права*. М., 2009. С. 93.
 12. Там же. С. 61.
 13. См.: Сырых В. М. *Логические основания общей теории права: в 2 т.* М., 2001. Т. 1. С. 42.
 14. Там же. С. 11.
 15. См.: Иеринг Р. *Методы разработки истории права // Журнал Министерства юстиции*. 1867. № 11—12. С. 251.



УДК 347.96

Б. М. Магомедов
B. M. Magomedov

М. К. Мамедова
M. K. Mamedova

Проблемы исполнительного производства по взысканию алиментов (на основе анализа правоприменительной практики Республики Дагестан)

The Problems of the Executory Process on Aliment Exaction (on the Basis of the Enforcement Practice in the Dagestan Republic)

В статье авторы описывают существующий порядок взыскания алиментов, а также дают рекомендации по совершенствованию исполнительного производства по взысканию алиментов.

Взыскание алиментов; исполнительное производство; розыск должника

The authors underline an existing practice of aliment exaction. The guidelines on enforcement practice of aliment exaction development are also given.

Aliment exaction; enforcement practice; debtor retrieval

Исполнительное производство — это механизм, без которого нельзя считать восстановленными нарушенную законность, права и интересы различных субъектов. От его эффективности, а также от квалификации судебных приставов-исполнителей зависит действенность исполнения актов различных органов.

Особое место в данном производстве занимают вопросы, связанные с исполнением решений, судебных приказов и соглашений об уплате алиментов на несовершеннолетних. Эти проблемы для России не новые, можно даже сказать, они перешли к ней по наследству еще с советских времен.

Конституционные положения о необходимости заботы о детях конкретизируются в СК [1], где сказано: «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, обеспечить получение детьми основного

общего образования» (ст. 63). Ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи (п. 1 ст. 60 СК).

Социальная значимость права на содержание обуславливает необходимость поиска и использования эффективных межотраслевых гарантий его осуществления и защиты. Несмотря на значительное обновление российского законодательства, которое произошло за последнее десятилетие, в нем все еще есть пробелы. Как правило, они касаются исполнения этих решений.

Взыскание алиментов входит в число самых сложных категорий исполнительного производства, потому что является следствием непростых отношений между родителями, сопровождается чередой судебных разбирательств. Тем не менее это одна из наиболее значимых и актуальных задач службы судебных приставов. Например, за 11 месяцев 2009 г. на исполнении в УФССП России по Республике Дагестан находилось 9 161 судебное

решение о взыскании алиментов, за аналогичный период 2008 г. — 8 491. В результате принятых мер за отчетный период окончено и прекращено 2 482 исполнительных производства. Фактически исполнено 322 дела, в том числе добровольно исполнено должниками 281 производство. Остаток дел на конец отчетного периода составил 6 679 листов, из которых по 1 813 должники выплачивают периодические платежи в добровольном порядке. В розыске по алиментным обязательствам находится 922 человека. К уголовной ответственности по ст. 157 УК [2] привлечено 240 лиц.

Во исполнение поручения ФССП России от 10.11.2008 № 12/01-14910-НВ, а также в целях осуществления контроля над правильностью и своевременностью удержания и перечисления алиментных платежей в рамках полномочий, предоставленных п. 16 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [3] (далее — Закон об исполнительном производстве), судебными приставами-исполнителями проверено 360 бухгалтерий организаций, производящих удержание денег из заработка родителей. При этом выявлено 11 фактов нарушений, допущенных бухгалтерами.

К административной ответственности за несвоевременное перечисление удержанных алиментных платежей, а также за утрату исполнительного документа привлечено восемь главных бухгалтеров организаций-работодателей. Так, в результате проверки МП «Прогресс-3» выявлен факт выплаты должнику заработной платы в размере меньше установленного Федеральным законом от 19.06.2000 № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» [4]. Другой пример: за несвоевременную отправку исполнительного документа при увольнении должника бухгалтер ООО «Дагестангазсервис» привлечена к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 17.14 КоАП [5], с наложением и взысканием штрафа в размере 15 тыс. руб.

На сегодняшний день наиболее сложной является проблема поиска должников. Общее количество вынесенных и направленных в органы внутренних дел постановлений по их розыску за 2009 г. составило 1 097. Из них в связи с розыском должника прекращено 175 дел.

Кроме того, возбуждено 240 уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК, отказано в возбуждении в 42 случаях. Рассмотрено в суде с вынесением обвинительного приговора по ст. 157 УК за злостное уклонение от уплаты алиментов в отчетном периоде 167 дел.

Надо сказать, что со стороны органов прокуратуры за исполнением таких дел нет должно-

го контроля. Если в советский период исполнению по алиментным делам уделялось большое внимание (один раз в квартал делалась проверка со стороны органов прокуратуры, проводились совещания с бухгалтерами предприятий о правильном удержании алиментов), то сейчас этого нет.

Важнейшим направлением работы прокуратуры Республики Дагестан должен стать надзор за соблюдением конституционных прав детей на получение содержания от своих родителей. Прокурор, осуществляющий надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями, обязан уделять особое внимание правильному и своевременному исполнению юрисдикционных актов. Данная функция обусловлена положениями, вытекающими из Федерального закона от 12.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [6] и Закона об исполнительном производстве.

В соответствии с поручением ФССП России от 19.12.2008 № 12/01-17209-СВС УФССП России по Республике Дагестан сделан анализ представлений прокуратуры. За отчетный период органами прокуратуры вынесено всего четыре представления об устранении нарушений, допущенных судебными приставами при исполнении данных дел.

Однако непонятно, почему прокуратура Республики Дагестан не практикует еженедельный или ежеквартальный анализ работы районных прокуроров по выявлению и привлечению к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних. Прокурорский надзор в данной сфере стал бы намного эффективнее, если бы со службой судебных приставов-исполнителей активно взаимодействовали главы администраций, а также мировые судьи.

В связи с этим хотелось бы предложить прокуратуре Республики Дагестан вести работу по защите и восстановлению нарушенных алиментных прав детей по следующим направлениям:

- надзор за соблюдением судебными приставами-исполнителями законодательства в процессе принудительного исполнения судебных решений о взыскании алиментов;

- привлечение родителей, злостно уклоняющихся от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей по решению суда, к уголовной ответственности по ст. 157 УК.

Прокуратуре Республики Дагестан необходимо обратить особое внимание на данную проблему и не забывать, что с каждым годом растет количество дел, за которыми стоят несовершеннолетние.

Сложность исполнения данных дел состоит в том, что, во-первых, в Республике Дагестан высокий уровень безработицы. Во-вторых, большинство алиментщиков скрывают свои доходы, вообще не работают и не предпринимают никаких мер к тому, чтобы трудоустроиться, что является веским основанием к возбуждению уголовных дел по ст. 157 УК «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

Большая часть уголовных дел возбуждена на основании того, что граждане намеренно не устраиваются на работу, не оказывают никакой материальной помощи и не принимают участия в жизни ребенка. Кроме того, ст. 157 УК в настоящее время является неэффективной и, как правило, носит формальный характер.

УФССП России по Республике Дагестан для решения этой проблемы использует в своей работе опыт других регионов. Приведем несколько примеров. В настоящее время УФССП России по Республике Дагестан внедрен положительный опыт УФССП России по Чувашской Республике, на официальном сайте которого создан специальный раздел, где ежемесячно размещается информация о неплательщиках, находящихся в розыске. Кроме того, Управлением проводится работа по внедрению положительного опыта УФССП России по Ростовской области по разработке программного модуля «Реестры», автоматически формирующего списки организаций-работодателей с помощью данных программного комплекса «Судебный пристав».

На наш взгляд, УФССП России по Республике Дагестан недостаточно использует свои возможности. Существуют различные способы и методы, как предусмотренные законодательством, так и выходящие за его рамки, применяемые на практике работниками ФССП России. Данный опыт стал бы полезным и для УФССП России по Республике Дагестан.

Приведем несколько примеров. Недавно судебные приставы Московской области отправили за решетку восемь злостных алиментщиков. Это, конечно, беспрецедентный случай на практике, так как в УК такой статьи не существует. Нерадивого родителя могут оштрафовать, отослать на исправительные работы, но не посадить в тюрьму.

Все просто. Если труд по каким-либо причинам не исправляет человека, наказание заменяют заключением его под стражу. Однако восемь алиментщиков из подмосковного Можайска, похоже, не восприняли эти нормы всерьез.

«В течение длительного времени они не выплачивали алименты на содержание несовер-

шеннолетних детей и накопили немалые долги — от 15 до 120 тыс. руб., — сообщили “РГ” в УФССП по Московской области. — Злостные неплательщики, которые являлись безработными и не состояли в центре занятости, поставлены на учет в Управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Московской области».

Поскольку отцы не брались за ум и не желали работать, против них возбудили уголовные дела за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей. Мировыми судьями судебных участков Можайска были приняты решения о направлении алиментщиков на исправительные работы. Должники проигнорировали судебные решения и не помышляли о работе. И это несмотря на предупреждение о том, что согласно ст. 50 УК в случае злостного уклонения от отбывания наказания лицом, осужденным к исправительным работам, суд может заменить данное наказание на лишение свободы.

В итоге с алиментщиками случилось то, чего они поначалу не боялись: всем должникам исправительные работы были заменены реальными сроками. «В сопровождении судебных приставов они препровождены в СИЗО г. Можайска. Сидеть отцам осталось недолго: от 26 дней до трех и более месяцев. Должники трудятся, отчисляя определенную часть заработной платы. Тем не менее их задолженности по алиментным обязательствам растут. В конечном итоге алиментщики обязаны вернуть полную сумму долга. Столь суровая мера, как лишение свободы в отношении злостных алиментщиков, вполне оправданна. Когда родители забывают о своих обязанностях, только закон может встать за защиту прав ребенка».

Приставы Белгородской области провели акцию «Алименты», используя нетрадиционные меры воздействия на должника. Цель мероприятия — эффективная защита прав и законных интересов несовершеннолетнего, поддержка детей, чьи родители являются злостными неплательщиками алиментов, напоминание должникам о необходимости вовремя и в полном объеме перечислять денежные средства на содержание своих детей.

Почему бы такие акции не проводить в Дагестане?! Их нужно осуществлять совместно с ФНС России, центром занятости, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний, органами внутренних дел, Государственной инспекцией труда и Федеральной службой по труду и занятости и обязательно привлекать органы опеки и попечительства.

Для проведения таких мероприятий можно использовать студентов Северо-Кавказского (г. Махачкала) филиала РПА Минюста России.

Они могли бы расклеивать листовки на центральных улицах города, проводить социальный опрос «Отношение общественности к проблеме взыскания алиментов», а также демонстрировать плакаты, призывающие к осуждению обществом родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов.

Кроме того, для решения данной проблемы необходимо сотрудничать со СМИ, раздавать брошюры, предупреждающие об ответственности. В областных газетах, телевизионных сюжетах следует освещать тему ограничения на выезд должников из России. Данная мера принудительного взыскания становится наиболее актуальной в сезон отпусков и праздничные дни.

В целях пробуждения сознания граждан, являющихся должниками по исполнительным производством, и стимулирования их к исполнению судебных решений и актов других органов УФССП России по Республике Дагестан и Духовное управление Республики Дагестан должны подписать соглашение о взаимодействии. Представители последнего во время пятничной проповеди могли бы рассказывать мусульманам о неприемлемости принципа жизни взаимности, философии стяжательства, потребительского отношения людям, о том, что невозвращение долгов по мусульманским законам приравнивается к присвоению чужого имущества, т. е. к воровству.

Интересен зарубежный опыт обеспечения действенного механизма принудительного исполнения обязанности по содержанию несовершеннолетних детей. Например, в арсенале американских государственных органов существует такая мера, как ограничение или лишение должника определенного законом права. Наиболее эффективным считается приостановление действия (отзыва) водительских прав или специальной лицензии (для врачей, юристов, архитекторов и представителей других профессий).

В настоящее время многие говорят о необходимости применения в России такой меры, как лишение должников водительских прав. По словам руководства ФССП России, речь может идти о временном ограничении специального права дол-

жника, установленного соответствующим разрешением или лицензией на осуществление деятельности, требующей специального разрешения, лицензии. Иными словами, в случае принятия соответствующего закона лицам, задолжавшим государству или коммерческой структуре (банку), временно запретят управлять транспортным средством, охотиться или рыбачить. Насколько это будет эффективным — покажет время.

Есть еще одно предложение, которое может помочь при розыске должника, — заключение соглашения с операторами сотовой связи в связи с обменом телефонных номеров. Сейчас по данному делу идет много споров в СМИ. Так, в «РГ» от 29 января 2010 г. опубликована статья «Абонент временно неприступен», где речь идет о противостоянии операторов сотовой связи судебным приставам. Данное дело в настоящее время рассматривается в Московском арбитражном суде, где по иску ведущих сотовых операторов страны оспаривается письмо директора ФССП России. Чем оно закончится — пока неясно.

Думается, необходимо создание единого централизованного сайта, где постоянно будет обновляться список должников не только в субъектах РФ, но и по всей России.

Много вопросов возникает у взыскателей по поводу взимания алиментов, в связи с чем нужно организовать в УФССП России по Республике Дагестан горячую телефонную линию.

Еще одна мера, которая может гарантировать исполнение решений судов по алиментам, — это основание государственного или президентского алиментного фонда, деньги из которого будут выплачиваться адресатам. Таким образом, бывшие члены семьи неплательщика смогли бы не дожидаться, пока приставы разыщут должника, и дети не оставались бы без содержания. Впоследствии государство взыскивало бы с алиментщика суммы, которые были внесены из бюджета.

Подводя итог, отметим, что ребенок — это особый субъект общества. И для того чтобы наилучшим образом соблюсти его интересы, необходимо принятие соответствующих мер.

1. См.: Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.2005 № 223-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

2. См.: Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Там же. № 25. Ст. 2954.

3. См.: Там же. 2007. № 41. Ст. 4849.

4. См.: РФ. 2000. № 118.

5. См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 185-ФЗ // Там же. 2001. № 256.

6. См.: Там же. 1992. № 39.



УДК 340

А. А. Федорченко
A. A. Fedorchenko

О праве, духе и свободе (памяти академика В. С. Нерсесянца)

About Law, Spirit and Freedom (In Memory of Academician V. S. Nersesyants)

В статье представлена либерально-правовая концепция академика В. С. Нерсесянца в контексте его научных исследований и поэтического творчества. Делается вывод о том, какое место занимает данная школа в системе научных подходов в современной теории государства и права. Дается оценка значения научного наследия В. С. Нерсесянца для современной науки и будущего развития Российского государства и права.

Либерально-правовая концепция; формальное равенство; сущность права; права человека; правосознание; либертарное правопонимание; цивилитарное общество

The present article is devoted to the investigation of liberal conception of law of academician V.S.Nersesyants within the context of his scientific activity and poetical works. As a result it is made the conclusion regarding the place of this school of thought in the system of scientific approaches of modern theory of state and law. It is given an estimation of significance of scientific heritage left by V.S.Nersesyants for modern science and for the future development of Russian state and law.

Liberal conception of law; formal equality; the substance of law; human rights; sense of law; libertal understanding of law; civilitic society

В настоящее время отечественная и мировая юридическая наука зашла в тупик в поисках более объективного понимания текущих государственно-правовых процессов, в метаниях от материализма и эмпиризма к идеализму и сенсуализму. Философско-правовая концепция, разработанная академиком Владиком Сумбатовичем Нерсесянцем, выходит далеко за рамки юридической науки в силу своего влияния на общественное сознание, а в конечном итоге и на современную социально-правовую практику. Поэтому осмысление учения академика должно быть интересно не только его последователям, оппонентам и ученикам, но и всему юридическому сообществу.

Именно этими словами хотелось бы начать очерк о Владике Сумбатовиче Нерсесянце, сыне

своей эпохи, оказавшем на юридическую науку огромное влияние. Невысокого роста, внешне неприметный, он был озабочен отнюдь не маленькими проблемами эволюции государства и права. Его попытки осмыслить перспективы Российского государства и права имели острую необходимость вследствие крушения Советского Союза. Его взгляды естественным образом вытекали из понимания исторического прогресса общества и государства, эволюции права как всеобщей нормативной меры свободы.

Научное своеобразие (особенности предмета и метода) той или иной концепции философии права определяется, как подчеркивал В. С. Нерсесянец, соответствующим типом правопонимания [1]. Исходя из дихотомии предмета теории госу-

дарства и права, он выделял два основных типа правопонимания: легистский и юридический. В последний наряду с традиционной естественно-правовой доктриной он включал свою авторскую концепцию либертарного правопонимания, в основе которого лежит трактовка права и государства как нормативной и институциональной форм выражения принципа формального равенства. Таким образом, В. С. Нерсесянц сделал заявку на самостоятельную философско-правовую концепцию, представляющую собой определенную веху в развитии мировой и отечественной философии права [2].

Имея солидную историческую и философскую познавательную основу, В. С. Нерсесянц органично вошел в теоретическую науку и в конце 70-х гг. XX в. возглавил новое направление отечественного правопонимания — либерализм, или цивилитаризм. На проведенном в 1979 г. журналом «Советское государство и право» заседании круглого стола по теме «О понимании советского права» вместе с плеядой известных ученых он обозначил новую веху в развитии теории государства и права, ознаменовавшую отход от прежних узких нормативных трактовок права. Заслуга Владика Сумбатовича видится в научной смелости, в попытке избавиться от заскорузлых и натянутых формулировок, представлений господствовавшей тогда юридической мысли, перейти на новые (для российской науки) горизонты и стереотипы юридического правопонимания — либерализма.

В рамках так называемого либертарно-юридического подхода он разработал концепцию сущности права, того, что объективно имманентно праву и не зависит от воли и произвола официальной правоустанавливающей власти. Искомое единство — сущности и явления в сфере права — это правовой закон, когда общеобязательное нормативное явление (закон, нормы действующего позитивного права) соответствует сущности права (принципу формального равенства). Принцип формального равенства представляет собой единство трех сущностных свойств права: всеобщей равной меры свободы (формального равенства), регуляции и справедливости. Данное триединство можно охарактеризовать как триалектическую связь элементов сущности права, где одно невозможно без другого. Характерная для права всеобщая равная мера — это именно формально равная мера свободы и справедливости, а свобода и справедливость невозможны вне и без формального равенства, которое есть признание равной правоспособности, возможности приобрести те или иные права на соответствующие блага. Столь

жесткая детерминация принципа формального равенства обусловлена самой природой права, его сущностью и социальным назначением. Наше бытие задано строгими рамками существования, не только правом и нравственностью, но надорганизмами, в которые мы входим, семьей, родом, коллективом, обществом и государством:

Надежда губит наши дни,
Откладывая жизнь назавтра,
И мы шальными лошадьми
Зимой чуюм запах марта.

И мы уже торопим миг
И рвемся в даль, минуя время,
Нам неприятен жизни лик
И ненавистно ее время.

Но неминуемо и властно,
Не унижаясь до страданья,
Нас держит цепко и бесстрастно
В своих тисках существованье.

Новая методологическая концепция, по мнению Владика Сумбатовича, позволяет более адекватно и последовательно трактовать содержание, формы и перспективы процессов универсализации и унификации права в современном обществе. Это обуславливает масштабное видение права, регулирующего нашу жизнь и поведение людей, не лишенное оснований для критики и споров, но познаваемое и осязаемое:

Так называемая жизнь
Кого из нас не чаровала...
И если разочаровала,
Прости ей все и удержишься.

В согласии на неуспех
Проверь к полету оперенье
И ориентиры новых вех.

В прохладных сумерках познанья
Найдя покой и примиренье...
Забудь все прежние названья.

Однако, принадлежа советской эпохе, В. С. Нерсесянц уловил ветер грядущих перемен, требовавших свежих решений и смелого понимания, о чем впоследствии сказал:

Я люблю двадцатое столетье,
Потому что в нем родился я,
Этот век — единственный на свете,
Знающий, где молодость моя.

Никогда уж больше не случится,
Чтобы с мамой я гулял в саду,
Чтобы жизнь тянулась ввысь, как птица,
Обжигая крылья на лету.

Век — наш рок, навечно нас связавший
Тайной рода, звездною судьбой,
Век — наш Бог, уверенно сказавший:
«Время — жить! Труба зовет вас в бой!»

Общество, побуждаемое стремлением предвосхитить глобальные социальные перемены, хочет узнать, что ждет его впереди. Не случайно в сложные, переломные времена в стране появляются пророки, стремящиеся возвестить человечеству великое будущее. Владик Сумбатович был вестником науки. Вопреки противоречивой реальности за поворотом истории он хотел увидеть новые перспективы цивилитарного права и государства, но оставался непонятым:

Быть страстным — это жить в страдании,
В душе своей беречь печаль,
Себя постигнуть как предание
И испытание начал.

Преодолеть словесный лепет,
Томиться в гулкой пустоте,
Претерпевая страсть и трепет,
Как жизнь в первичной простоте.

Исторический процесс виделся им как бесконечный прогресс свободы, где право как ее мера есть единственно приемлемая всеобщая форма бытия человека, представляющая собой прогресс равенства людей в качестве формально (юридически) свободных личностей. А прогресс права — это длительное развитие человека и общества, где эволюция права происходит вследствие смены мировоззрения и уклада общественной жизни. История права и государства, воспринимаемая нами сегодня как история процессов их универсализации, свидетельствует о том, что в основе той или иной формы властной регуляции социальных отношений лежит определенный тип правопонимания и связанный с ним тип юридического мышления (правового мировоззрения).

Его понимание прав человека естественно вытекает из исторического постижения прогресса свободы и права. Право вообще и права человека — это не различные феномены, по мнению Нерсесянца, а явления одного порядка. Права человека — есть необходимый, неотъемлемый и неизбежный компонент всякого права,

определенный аспект выражения бытия и осуществления формы свободы и равенства людей. Право без прав человека так же невозможно, как и права человека — без и вне права. Собственно говоря, вопросы естественного права, свободы, гуманизма не давали покоя многим поколениям, о чем Владик Сумбатович скажет:

Хранят и память, и глаза
Метаморфозы мирозданья,
И выплывают образа,
И уплывают в подсознанье.

Звезда по-прежнему горит,
Волхвям дорогу освещая,
И дух над временем парит,
Нам хрупкость жизни предвещая.

Впитав дух мировой культуры, Владик Сумбатович являл собой воплощение мыслей разных эпох и времен. В нем естественно сочетались простота и глубина взглядов на сложные проблемы права. Своими научными воззрениями он нашел как последователей в лице В. А. Четвернина, В. С. Нерсесянца (брата), так и оппонентов — Д. А. Керимова и В. Н. Синюкова и др. И те и другие, возможно, были бы едины во мнении о том, что России с ее неразвитой правовой культурой нужна правовая доктрина, предлагающая четкий критерий оценки правового качества законодательства и деятельности по его применению. Формирование такой доктрины и соответствующей ей догмы позитивного права стало бы важным вкладом юридической науки в совершенствование правотворческой и правоприменительной практики. Требованиям теоретической ясности и простоты операционализации (т. е. возможности редуцировать абстрактные теоретические положения до уровня практических рекомендаций), по мнению В. С. Нерсесянца, отвечает концепция либертарного правопонимания, трактующая право как форму и меру свободы, реализуемую по принципу формального равенства. Основу либертарного правопонимания составляет концепция правового закона, развивающая идею различения права как «принципа, правила и нормы должного порядка действительности» [3], и закона как властного веления, которое может соответствовать праву (правовой закон) и не соответствовать ему (неправовой закон). Здесь и возникает главный вопрос юридической науки: «Что есть право?» Правовая наука сейчас подходит к этому вопросу как основному заданию:

Мы все — мгновенья вечности,
Мы все — ее гонцы,
Мы ищем человечности
Начала и концы.

Нам только раз отпущены
Рождение и смерть,
Мы в этот мир запущены,
Чтоб научиться сметь.

Под нами лошадь быстрая —
Бродячая звезда,
Нас космос манит искрами
Домашнего гнезда.

Прошита темень светом,
Затеряна игла,
И ждет от нас ответа
Вселенская игра.

В. С. Нерсесянц отмечал, что абсолютная ценность жизни человека равна или эквивалентна другой жизни. Будучи уникальной, жизнь не имеет равноценной замены. Смертная казнь юридически эквивалентна только одному преступлению — умышленному убийству как абсолютному преступлению, поскольку оно направлено на уничтожение высшей в правовом измерении ценности — человека. По сути, смертная казнь за умышленное убийство — это выражение и подтверждение силы права и правового принципа равноценной ответственности. Ее отмена — это не просто замена одной санкции другой, а отказ от принципа права и равноценной правовой ответственности, это уступка (как на Западе) твердого и уверенного в себе правопорядка в пользу более мягких общественных нравов без сколь-нибудь серьезной опасности поставить под сомнение принцип и требование права. России же надо сначала добиться утверждения самого принципа правового равенства и элементарного правопорядка, а потом «прыгать» в гуманизм. Невозможно идти к гуманизации наказания, минуя право и отказываясь от его принципиальных требований. Более того, последовательное утверждение принципа права — это и есть реальный гуманизм как всеобщий и вечный закон природы:

И жизнь, как трудная задача,
И жизнь, как яркий фейерверк...
Порою мучил страх собачий,
Порой кричал сам: руки вверх!
На перекрестках безвременья
Свершалось древнее реченье...

И, путая свободу с волею,
Размерно лаял пистолет,
Диктуя миру слабовольному
Свой кровью писанный сонет.

Какая жуткая стихия
Таится в мирном слове «жизнь»,
И шепчут буквы, не стихая,
Нам обреченное «держись»...

Идея цивилитарного (свободного) общества воплощает лучшие достижения правовой и гуманистической мысли. В. С. Нерсесянц был на шаг впереди остальных, пытаясь искренне понять реалии построения такого общества, в котором право предстает не как абстрактная правоспособность (способность иметь право на средства производства), а как «уже приобретенное, наличное и неотчуждаемое субъективное право на реальную собственность» [4]. К сожалению, время для реализации данной концепции в задуманном виде уже упущено. Однако ее научный потенциал позволяет и в сложившихся условиях найти параметры соглашения между обществом, властью и бизнесом, способных обеспечить ту меру легитимации власти и собственности, без которой невозможно нормальное экономическое, социально-политическое и правовое развитие страны. Эти глубинные постижения оставались лишь плодом его духовных переживаний:

Какая прелесть — жить в аду
И знать, что хуже не бывает.
С самим собою быть в ладу,
Когда вокруг тебя пылает...

И за пределами всех сил
Отдать горящему собрату
Глоток воды, как эликсир,
Идя на новую расплату.

Любить себя, любить друзей,
Любить все то, что так страдает.
Арена жизни — Колизей,
И лишь страдающий все знает.

А там, а там? — К чему гадать?...
Молчанье — мудрости примета,
Кому дано — тому и знать,
У тайн иного нет ответа.

Касаясь вопроса об основных этапах развития права как нормативного регулятора (а следовательно, типов государства), В. С. Нерсесянц представлял их как основные исторические формы признания и организации свободы людей, вы-

ражающие этапы прогресса и свободы. По своему типу право древности было этническим. Преодоление рабства ведет к становлению сословного типа права. С преодолением феодализма на смену сословному строю приходит индивидуалистический (индивидуально-политический, индивидуально-гражданский) тип права. И наконец, в основу современного типа права положено его гуманитарно-правовое качество, где каждый человек является субъектом прирожденных и неотчуждаемых (естественных) прав и свобод. Вероятно, постсоветская Россия имела исторический шанс превратиться в общество нового типа, однако, похоже, нас ждет иное будущее.

Как настоящий ученый, В. С. Нерсесянц не боялся смотреть вперед. Он пытался найти черты так называемого цивилитарного права как исключительно русской идеи в новой эпохе. Только с правом он связывал дальнейшую эволюцию нашего общества и государства. С учетом того, что право является основным идеологическим инструментом управления обществом, а закон с его диктатурой стали главной риторикой современных политиков, проблема научного осмысления правового нигилизма и коррупции как его крайнего проявления в практическом и теоретическом аспекте представляется весьма актуальной и даже наболевшей. По словам В. С. Нерсесянца, «жизненные потребности общества настоятельно требуют полного и окончательного преодоления всех антиправовых структур и норм прошлого, перехода к началам права и свободы, к правовой государственности и гражданскому обществу, к нормам, институтам и процедурам правовой демократии, к признанию права индивидуальной, групповой и иных видов собственности на средства производства, к правовой экономике и т. д. Речь идет о необходимости перехода к правовому строю, к господству права и правовой законности во всех сферах общественной и политической жизни» [5]. Для него истина была главным смыслом жизни:

В однообразии мотива
Происходящей суеты
Я сам себе — альтернатива,
Я сам с собой — на вы, на ты.

И я вхожу в себя на время,
Как время входит в циферблат,
И ощушаю снова бремя,
Которым мучился Сократ.

В начале 90-х гг. XX в. попытка Владика Сумбатовича решить острый социальный конф-

ликт, связанный с приватизацией постсоциалистической собственности, выразилась в разработке концепции всероссийского фонда неотчуждаемой гражданской собственности. Однако этой идее не дано было сбыться, так как судьба уготовила России новые испытания и лишения. Но Нерсесянц не хотел мириться с происходящим:

Пройдя высокий возраст сына,
Я гневлю Вечного Отца
Земной живучестью настырной,
Мирской оттяжкой конца.

Но посмотри, Всевышний, вниз,
Здесь ничего не изменилось,
Твои прожекты не сбылись,
И не о чем сказать: «Свершилось!»

Твой вечный враг успешней нас —
Места на казнь мою распроданы,
Томит всех суетный соблазн
Развеяться на вере модной.

Я не хочу, храня завет,
Потворствовать их ожиданью,
Да и подлунный этот свет
Не стоит крестного страданья.

Переход от тоталитаризма и произвола к праву, свободе и демократии — это путь сложнейших социальных преобразований, занимающий не одно десятилетие. Это путь значительного интеллектуального напряжения активной части общества во всех сферах жизни, это шаг к изживанию господствующих неадекватных и нежизнеспособных стереотипов мышления, а самое главное — это фундаментальное совершенствование мировоззрения на основе современных научных открытий, знаний и достижений. К такому положению дел наше общество всецело готово.

Научное наследие Владика Сумбатовича Нерсесянца — явление именно российского порядка и исключительного нашего исторического случая (*ad hoc*). Тем оно и ценней для нас, поскольку Запад мы ничему не научим, европоцентризм заостенел и будет разрушаться социальными и природными катастрофами. В. С. Нерсесянц дал импульс свежим подходам, новым интерпретациям прошлых идей, обогащающих и систематизирующих отечественный и западный правовой опыт. Его идеи и положения дают достаточные основания для преодоления в нашем сознании склонности к шаблонности профессионального мышления, рабству воли, заискиванию перед вла-

стью, лицемерию и подданничеству, узости и ограниченности прошлых предубеждений.

Но то, что В. С. Нерсесянц смог сделать для российской науки и научной общественности, должно быть непременно востребовано теми, кто способен менять свои представления о мире, эволюции общества и права, теми, кто жаждет свободы не только мысли, но и действий, самой жизни, кто устал от лжи и лицемерия, бесправия и произвола. Право — это наш жезл (оплот, секира), с помощью которого мы будем рубить те гордые узлы социальной жизни, которые скопились в обществе, не превращая право в фетиш, в некий когнитивный атрибут, а делая реальным, строгим и конкретным. Потому сегодня с позиции объективного научного взгляда на исторический процесс отчетливо просматриваются силуэты будущего права (жизнедеятельности общества и государства), основанного на искомым духовно-нравственных началах, так называемых нормах разумного бытия: развитии, единении, любви, гармонии, радости, охране и свободе.

Владик Сумбатович Нерсесянц оставил научное наследие, которое нам, современникам, еще

предстоит в полной мере познать, ощутить объем и размах его духовного замысла. По достоинству оценить поразительные гипотезы живой, горячей мысли, раскрывшей красочный мир правовых образов и форм, событий и явлений, с математической точностью определившей центральный принцип сущности права — формальное равенство, предстоит нам, его потомкам. Светлая память о духовно-нравственном подвижничестве академика Нерсесянца навсегда останется в сердцах его коллег, учеников и близких.

Стихи нуждаются в свободе,
Стихотворенческой погоде,
В попутном ветре для творца...

Когда творение готово,
Лицо творца в нем только ново,
Все остальное — просто средство,
Творца случайное наследство.

Во мраке жизни лишь творящий —
Живой, реальный, настоящий,
Свободы вечный современник
И несвободных — соплеменник.

-
1. См.: Нерсесянц В. С. *Философия права*. М., 2006. С. 20.
 2. См.: Лапаева В. В. *Либертарное правопонимание в контексте актуальных правовых проблем современной России // Общественные науки и современность*. 2008. № 5. С. 80—90.
 3. Нерсесянц В. С. *Общая теория права и государства*. М., 1999. С. 12.
 4. Его же. *Философия права*. С. 423.
 5. Его же. *Право — математика свободы*. М., 1996. С. 3.

Сокращения, принятые в издании

ВСНД и ВС — Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета

ВЦИОМ — Всероссийский центр изучения общественного мнения

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации

МГУ — Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Минздравсоцразвития России — Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации

Минюст России — Министерство юстиции Российской Федерации

МУП — муниципальное (-ые) унитарное (-ые) предприятие (-я)

НИИ — научно-исследовательский институт

НЦПИ — научный центр правовой информации

ООН — Организация Объединенных Наций

ООО — общество (-а) с ограниченной ответственностью

ОРД — оперативно-розыскная деятельность

РАЕН — Российская академия естественных наук

РАН — Российская академия наук

РГ — «Российская газета»

Росфинмониторинг — Федеральная служба по финансовому мониторингу

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

СЗ РФ — Собрание законодательства Российской Федерации

СИЗО — следственный (-ые) изолятор (-ы)

СМИ — средства массовой информации

СНГ — Содружество Независимых Государств

СПбГУ — Санкт-Петербургский государственный университет

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

США — Соединенные Штаты Америки

УФССП России — Управление Федеральной службы судебных приставов

ФГУП — Федеральное государственное унитарное предприятие

ФМС России — Федеральная миграционная служба

ФНС России — Федеральная налоговая служба

ФРГ — Федеративная Республика Германия

ФСБ России — Федеральная служба безопасности Российской Федерации

ФСКН России — Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков

ФСО России — Федеральная служба охраны Российской Федерации

ФТС России — Федеральная таможенная служба

ЦК КПСС — Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза

Наши авторы

Алексеев Анатолий Иванович — главный научный сотрудник НИИ РПА Минюста России, доктор юридических наук, профессор (г. Москва), antalex14@mail.ru

Астанин Виктор Викторович — директор НИИ — проректор РПА Минюста России, доктор юридических наук, доцент (г. Москва), astaninvv@rambler.ru

Гейхман Владимир Львович — заведующий кафедрой трудового права и права социального обеспечения РПА Минюста России, академик Международной академии наук Высшей школы и РАЕН, профессор (г. Москва), ktp-rpa@mail.ru

Герасимов Сергей Иванович — ректор РПА Минюста России, доктор юридических наук (г. Москва), rpa@rpa-mjust.ru

Горбунов Михаил Александрович — доцент кафедры теории и истории государства и права РПА Минюста России, кандидат юридических наук (г. Москва), mig75@list.ru

Звечаровский Игорь Эдуардович — ректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Москва), a2560085@yandex.ru

Магомедов Багавдин Магомедович — директор Северо-Кавказского (г. Махачкала) филиала РПА Минюста России, кандидат юридических наук (г. Махачкала), skfrpa@yandex.ru

Мамедова Маймунат Камзатовна — доцент кафедры гражданского права и процесса Северо-Кавказского (г. Махачкала) филиала РПА Минюста России, кандидат юридических наук (г. Махачкала), skfrpa@yandex.ru

Рябцев Валерий Петрович — главный научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Москва), niigr@msk.rsnet.ru

Федорченко Алексей Александрович — доцент кафедры теории и истории государства и права РПА Минюста России, кандидат юридических наук (г. Москва), a.fedorchenko@list.ru

Our Authors

Alexeev Anatoly Ivanovich — the chief research assistant of Scientific Research Institute of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, the doctor of law, professor (Moscow), antalex14@mail.ru

Astanin Viktor Viktorovich — the director of the Scientific Research Institute — vice-rector of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, the doctor of law (Moscow), astaninvv@rambler.ru

Fedorchenko Alexey Alexandrovich — the assistant professor of the Theory and History of State and Law Chair of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, PhD in law (Moscow), a.fedorchenko@list.ru

Geikhman Vladimir Lvovich — the head of the Chair of Employment Law and Social Security Law of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, the academician of International Academy of Sciences and the Russian Academy of Natural Sciences, professor (Moscow), ktp-rpa@mail.ru

Gerasimov Sergey Ivanovich — the rector of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, the doctor of law (Moscow), rpa@rpa-mjust.ru

Gorbunov Mikhail Alexandrovich — the assistant professor of the Theory and History of State and Law Chair of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, PhD in law (Moscow), mig75@list.ru

Magomedov Bagavdin Magomedovich — the head of North Caucasian (Makhachkala) Branch of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, PhD in law (Makhachkala), skfrpa@yandex.ru

Mamedova Maimunat Kamzatovna — the assistant professor of the Chair of Civil Law and Procedure of North Caucasian (Makhachkala) Branch of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, PhD in law (Makhachkala), skfrpa@yandex.ru

Ryabtsev Valery Petrovich — the chief research assistant of Russian Federation General Public Prosecutor's Department Scientific-Research Institute, the doctor of law, professor (Moscow), niigp@msk.rsnet.ru

Zvecharovsky Igor Eduardovich — the rector of Russian Federation General Public Prosecutor's Department Academy, the doctor of law, professor (Moscow), a2560085@yandex.ru

Вышли из печати

Беспалов, Ю. Ф.

Наследственное право : учеб. пособие / Ю. Ф. Беспалов ; РПА Минюста России. — М. : РПА Минюста России, 2010. — 82 с. — 100 экз. — ISBN 978-5-89172-198-2.

Учебное пособие написано на основе анализа нового законодательства, регламентирующего наследственные отношения, с учетом проблем правоприменительной деятельности и положений науки наследственного права.

Автор книги с позиции практического работника и ученого рассматривает проблемы наследственного права.

Для студентов юридических вузов и факультетов.

Ростовцева, Ю. В.

Правовой статус Министерства юстиции Российской Федерации и подведомственных ему федеральных служб : учеб. пособие / Ю. В. Ростовцева ; РПА Минюста России. — М. : РПА Минюста России, 2010. — 92 с. — 150 экз. — ISBN 978-5-89172-207-1.

В учебном пособии освещаются основные вопросы правового статуса Минюста России, его территориальных органов и подведомственных ему федеральных служб, а также задачи, полномочия и организация их деятельности. Особое внимание уделяется истории развития и становления Минюста России и подведомственных ему федеральных служб. Отдельно рассмотрены вопросы правового статуса государственных учреждений, подведомственных Минюсту России.

Пособие адресовано самому широкому кругу читателей: студентам, преподавателям, аспирантам, юристам, государственным гражданским служащим Минюста России и подведомственных ему федеральных служб и другим специалистам административного права.

Иголкина, К. Н.

Деятельность юрисдикционных органов в исполнительном производстве : учеб. пособие / К. Н. Иголкина ; РПА Минюста России. — М. : РПА Минюста России, 2010. — 88 с. — 100 экз. — ISBN 978-5-89172-186-9.

В настоящем учебном пособии анализируются законодательство и судебная практика по вопросам деятельности юрисдикционных органов в исполнительном производстве. Подробно рассматривается деятельность суда, налоговых и таможенных органов, нотариата, прокуратуры, регистрирующих органов. Особое внимание уделяется практическому взаимодействию судебных приставов-исполнителей с представителями юрисдикционных органов в ходе исполнительного производства.

Издание предназначено для студентов юридических вузов. Может быть полезно аспирантам, практикующим юристам, судьям, адвокатам.

Правила приема и требования, предъявляемые к рукописям, направляемым в редакцию журнала «Вестник Российской правовой академии»

Приглашая к сотрудничеству, обращаем внимание авторов на то, что к рассмотрению для публикации в журнале «Вестник Российской правовой академии» принимаются рукописи в случае: 1) соблюдения Порядка рецензирования рукописей, поступающих в редакцию журнала «Вестник Российской правовой академии»; 2) соответствия представленных материалов общей тематике журнала, актуальности и научной новизне; 3) соблюдения Требований, предъявляемых к рукописям, направляемым в редакцию журнала «Вестник Российской правовой академии».

Решение о включении рукописи в очередной номер журнала принимает редакционная коллегия.

Редакция оставляет за собой право производить сокращение и редакционные изменения рукописей.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, социологических, криминологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Плата с аспирантов и авторов других категорий за публикацию рукописей не взимается; гонорары за статью не выплачиваются. Автору, проживающему в Москве, полагается один авторский экземпляр, за которым он приезжает самостоятельно. Иногородним авторам один авторский экземпляр высылается по почте.

Рукописи со всей соответствующей документацией можно представлять в редакцию лично, а также направлять по почте: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1, редакция журнала «Вестник Российской правовой академии».

Необходимый комплект документов:

- экземпляр рукописи на бумажном носителе (белая бумага формата А4);
- экземпляр рукописи на электронном носителе (дискета или диск CD-RW, CD-R);
- решение (рекомендация) редакционного совета региона (или вуза); письменная рецензия на рукопись статьи, подготовленная доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом), — для статей, поступающих от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения;
- выписка из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащая рекомендацию статьи к публикации в журнале, с подписью заведующего кафедрой (руководителя научного подразделения) или его заместителя, заверенной соответствующей кадровой структурой; оформленный и заверенный отзыв специалиста доктора наук, содержащий рекомендацию статьи к публикации в журнале, — для статей, поступающих в редакцию журнала в инициативном порядке;
- письменное представление — для статей, рекомендуемых к печати членами Российской академии естественных наук или членами редакционной коллегии журнала.

*По всем возникающим вопросам обращаться к ответственному секретарю журнала **Геннадью Асафовичу Насимову** по электронной почте **vestnik-rpa@mail.ru** или по телефону **969-16-82**.*

Направление материалов для рассмотрения редакционной коллегией на указанные электронные адреса возможно при представлении в электронном (отсканированном) виде всей необходимой документации со всеми необходимыми подписями и с обязательным последующим направлением всех необходимых материалов (оригиналов) в адрес редакции.

Напоминаем авторам: одно из требований Высшей аттестационной комиссии — включение издания в систему Российского индекса научного цитирования, что сопряжено с размещением предоставленных материалов статей в открытом доступе в сети Интернет. Направляя материалы в редакцию журнала, автор заведомо соглашается на размещение своих материалов в открытом доступе в сети Интернет.

Тексты статей принимаются исключительно в том случае, если они соответствуют следующим **техническим требованиям:**

- объем — не менее 6 и не более 10 страниц формата А4;
- шрифт — Times New Roman, кегль 14;
- междустрочный интервал — 1,5;
- поля — по 2 см со всех сторон;
- абзацный отступ — 1 см;
- все аббревиатуры и сокращения расшифрованы при первом их употреблении в тексте.

Автор **в обязательном порядке**, помимо документов, перечисленных в Порядке приема рукописей, направляемых в редакцию журнала «Вестник Российской правовой академии», **должен представить:**

- 1) сведения о себе: фамилия, имя (полностью), отчество (полностью), ученая степень, ученое звание, почетное звание, должность (полностью, без сокращений и аббревиатур), основное место работы (учебы), e-mail, город, корреспондентская контактная информация (почтовый адрес для связи с научной общественностью, который может быть размещен в открытом доступе), контактные телефоны;
- 2) перевод сведений о себе (всего перечисленного в п. 1) на английский язык;
- 3) аннотацию статьи;
- 4) ключевые слова статьи;
- 5) пристатейный библиографический список, составленный согласно ГОСТ 7.0.5—2008;
- 6) перевод аннотации, ключевых слов и заглавия статьи на английский язык.

**Подписку на журнал
«Вестник Российской правовой академии»
можно оформить по каталогу
«Газеты, журналы»
Агентства «Роспечать»**

**ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
46834**

в любом почтовом отделении.

Внимание!

Конкурс студенческих работ!

Впервые РПА Минюста России совместно с ФССП России проводится конкурс студенческих работ, посвященных истории образования, развития института судебных приставов и современной деятельности ФССП России.

Данный конкурс станет ежегодным.

Участниками конкурса могут быть студенты РПА Минюста России и ее филиалов, а также студенты иных высших учебных заведений, изъявившие желание участвовать в конкурсе.

Конкурс проводится **с сентября 2009 г. по август 2010 г.**

Прием студенческих работ осуществляется конкурсной комиссией **с 1 сентября 2009 г. по 20 июля 2010 г.**

Подведение итогов конкурса и определение его победителей пройдет в срок **до 1 сентября 2010 г.**

Номинация конкурса — «Лучшая студенческая работа по истории образования, развития института судебных приставов в России и современной деятельности ФССП России».

Работы могут представляться в одну из следующих тематических групп:

- «Важность государственного института судебных приставов и актуальные проблемы исполнительного производства»;
- «История развития института судебных приставов в России»;
- «Правовой статус ФССП России»;
- «Дознание и административная практика в ФССП России»;
- «Вопросы обеспечения установленного порядка деятельности судов в России».

При подведении итогов конкурса будут учитываться следующие показатели:

- историческая значимость научной работы;
- практическая значимость научной работы в целом и для ФССП России в частности;
- степень готовности внедрения разработки;
- качество оформления работы.

Требования к работе:

- результаты научных исследований должны быть оформлены и представлены в форме научного доклада или научного отчета;
- объем работы — 10—30 страниц при соблюдении следующих параметров: шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал — 1,5;
- допускаются приложения в виде иллюстраций, статистических данных и т. д.

Участник может подать для участия в конкурсе не более одной работы.

На конкурс принимаются только работы, выполненные индивидуально.

Награждение победителей и активных участников конкурса будет проводиться в ФССП России.

Правила оформления заявки размещены на сайте РПА Минюста России www.rpa-mi.ru.

Работа с заявкой должна быть представлена в печатном и электронном виде по адресу: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1 — с пометкой «Конкурс ФССП России».

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ И ЖДЕМ ВАШИХ РАБОТ!
